

Instanța de fond: Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău
Judecător: S. Papuha
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: L. Popova, S. Caitaz, A. Doga

Dosarul nr. 2rc-264/13

DECIZIE

11 septembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Valentina Clevadî și Vera Macinskaia

Examinând recursul declarat de către Societatea comercială „Nerona-Tur”
Societate cu răspundere limitată,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Băncii comerciale
„Eximbank-Gruppo Veneto Banca” Societate pe acțiuni împotriva Societății cu
răspundere limitată „Nerona-Tur” cu privire la încasarea datoriei conform
contractului de credit,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 mai 2013 prin care
apelantul a fost scutit parțial de la plata taxei de stat,

constată:

La 16 noiembrie 2012 BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” a depus cerere
de chemare în judecată împotriva SRL „Nerona-Tur” cu privire la încasarea
datoriei.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, în baza contractului de credit
nr. 3614 din 06 octombrie 2010 pârâtului SRL „Nerona-Tur” i-a fost acordat un
credit în mărime de 200 000 Euro, cu termenul de rambursare la 06 octombrie
2013, iar conform contractului nr. 3762 din 23 martie 2011 pârâtului i-a fost
acordat un credit în mărime de 90 000 dolari SUA cu termenul de rambursare la 24
martie 2014.

Susține reclamantul că, SRL „Nerona-Tur” nu-și execută corespunzător
obligațiile prevăzute în contractele de credit nominalizate, și anume nu

rambursează Băncii creditul și dobânzile aferente creditului în modul și termenul prevăzut de contract.

Solicită reclamantul admiterea cererii și încasarea din contul SRL „Nerona-Tur” în beneficiul BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” a datoriei pe contractele de credit, inclusiv din contul bunurilor ipotecate.

Prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 08 februarie 2013 acțiunea a fost admisă integral.

La 07 martie 2013 SRL „Nerona-Tur” a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 mai 2013 apelantul SRL „Nerona-Tur” a fost scutit parțial de la plata taxei de stat în sumă de 27 500 lei la depunerea cererii de apel, obligându-l să achite taxa de stat în mărime de 10 000 lei pînă la ședința de judecată din 30 mai 2013 ora 11.00, în caz contrar apelul va fi restituit ca depus fără plata taxei de stat.

La 27 mai 2013 SRL „Nerona-Tur” a declarat recurs, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 mai 2013 cu emiterea unei noi hotărâri sub formă de încheiere prin care a dispune de a scuti integral recurentul de la plata taxei de stat pentru cererea de apel.

În motivarea cererii recurentul SRL „Nerona-Tur” a indicat că, încheierea contestată este ilegală și pasibilă de a fi casată deoarece instanța de fond a aplicat în mod eronat normele de drept material și procesual și astfel, a dus la aprecierea greșită a circumstanțelor cauzei.

Cu referire la art. 4 alin. (1) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, susține că în cazurile prevăzute de lege, la cerere, judecătorul sau instanța de judecată, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, este în drept să elibereze, complet sau parțial, de plata taxei de stat persoanele fizice și juridice, precum și să eșaloneze sau să amâne achitarea taxei de stat.

Invocă recurentul SRL „Nerona-Tur” că, reieșind din starea financiară dificilă nu poate să-și permită achitarea taxei de stat.

În conformitate cu art. 425 al CPC RM, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Din actele cauzei rezultă că recursul împotriva încheierii din 16 mai 2013 a fost declarat la 27 mai 2013, respectiv în termenii prevăzuți de lege.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și

urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate din considerentele ce urmează.

Conform articolul 427 lit. a) CPC RM, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

La studierea materialelor cauzei s-a constatat cu certitudine că BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Nerona-Tur” din motiv că ultima nu achita creditul și dobânzile aferente creditului în modul și termenul prevăzut de contract.

Prin hotărârea primei instanțe, acțiunea a fost admisă integral.

La 07 martie 2013 SRL „Nerona-Tur” a depus cerere de apel și a solicitat scutirea de la plata taxei de stat, invocând starea financiară a întreprinderii care nu desfășoară activitate economică și nu dispune de mijloace bănești pe conturi bancare.

La caz, se constată că litigiul este unul patrimonial, iar SRL „Nerona-Tur” a contestat integral hotărârea primei instanțe.

Instanța de recurs, ține să menționeze că, art. 3 alin.(1) lit. j) a Legii taxei de stat prevede că, pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești în cazul litigiilor cu caracter patrimonial – taxa de stat constituie 75% din taxa calculată din suma contestată.

Corelativ celor relatate, instanța de recurs conchide că, apelantul SRL „Nerona-Tur” la depunerea apelului urma să achite 37 500 lei.

Prin încheierea din 16 mai 2013 instanța de apel a dispus scutirea parțială de la achitarea taxei de stat pentru depunerea cererii de apel și obligarea apelantului la achitarea sumei de 10 000 lei.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acțiunile instanței de apel sunt întemeiate și justificate.

În conexiunea celor relatate, instanța reiterează prevederile art. 84 CPC RM, care prevede că, se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată (inițială și reconvențională), cererea intervenientului principal, cererea vizînd pricinile cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolvabilității, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, precum și cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești.

Totodată, în conformitate cu art. 85 alin. (4) CPC RM, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Astfel, instanța de recurs consideră că scutirea integrală de la achitarea taxei de stat nu este întemeiată, în raport cu valoarea acțiunii și valoarea creditelor pe care și le-a putut permite recurentul, or scutirea de la plata sumei de 27 500 lei este una considerabilă și a fost dispusă de către instanța de judecată în urma consultării materialelor dosarului și actelor prezentate în susținerea cerințelor respective.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către SRL „Nerona-Tur” și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 mai 2013.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide:

Se respinge recursul declarat de către Societatea comercială „Nerona-Tur” Societate cu răspundere limitată.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 mai 2013 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Băncii comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” Societate pe acțiuni împotriva Societății cu răspundere limitată „Nerona-Tur” cu privire la încasarea datoriei conform contractului de credit.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului, judecător

/Semnătura/ Iulia Sîrcu

Judecătorii

/Semnătura/ Valentina Clevadî

/Semnătura/ Vera Macinskaia

Copia corespunde originalului

Judecător:

Vera Macinskaia