

prima instanță: A. Malîi
instanța de apel: N. Cernat, A. Pahopol, L. Bulgac

DECIZIE

28 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru
Valentina Clevadî, Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către Florea Alic prin intermediul avocatului Osoian Lilian,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/220 împotriva Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Centrala Electrică cu Termoficare nr. 2” mun. Chișinău cu privire la încasarea datoriei,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 ianuarie 2016, prin care a fost respinsă cererea Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului, nu s-a dat curs cererii de apel și s-au obligat apelanții să lichideze neajunsurile depistate în termenul acordat de către instanța de judecată,

c o n s t a t ă:

La 29 ianuarie 2015, Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/220 a depus cerere de chemare în judecată împotriva Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Centrala Electrică cu Termoficare nr. 2” mun. Chișinău cu privire la încasarea datoriei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 01 decembrie 2015 a fost admisă integral acțiunea.

S-a încasat în mod solidar din contul Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea în beneficiul Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/220 suma de 18 180,31 lei datorie pentru consumul de energie termică pentru perioada 01 noiembrie 2011 - 01 septembrie 2014 și taxa de stat în sumă de 545,41 lei (f.d.55, 58-63).

La 28 decembrie 2015, Evdochia Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea au declarat apel nemotivat, solicitînd scutirea de la plata taxei de stat (f.d.69).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 ianuarie 2016, a fost respinsă cererea Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului. Nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către Evdochia Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea și s-au obligat apelanții să achite taxa de stat în sumă de 410 lei și să depună apelul motivat în termen de 10 zile de la data recepționării copiei prezentei încheieri (f.d.72-74).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 martie 2016, a fost refuzat Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea privind punerea pe rol a cererilor de apel motivate și acordarea unui termen suplimentar pentru achitarea taxei de stat, ca lipsită de temei. S-a restituit apelul depus de către Evdochia Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea din motiv că ultimii nu au lichidat neajunsurile indicate în încheierea de a nu da curs (f.d.84-89).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 06 aprilie 2016, a fost admis recursul declarat de către avocatul Osoian Lilian în interesele Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea, s-a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 martie 2016 cu remiterea pricinii către instanța de apel la rejudecare de la etapa soluționării chestiunii de punere pe rol a cererilor de apel (f.d. 97-100).

La 25 iunie 2016, Florea Alic prin intermediul avocatului Osoian Lilian a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 ianuarie 2016, solicitând repunerea recursului în termen, casarea încheierii cu emiterea unei noi încheieri prin care să fie scutit apelantul de la plata taxei de stat din motiv că este invalid din copilărie și are la întreținere copii minori.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Ca motiv de repunere a recursului în termen, recurentul a invocat că încheierea contestată a fost recepționată de către avocatul său, la 21 iunie 2016 contrasemnătură.

În conformitate cu art. 116 alin. (1) și (3) CPC, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului.

Instanța de recurs reține că la materialele pricinii este anexat avizul de recepție din care rezultă că în adresa lui Florea Alic a fost expediată copia încheierii contestate și contrasemnată și recepționată de o persoană la 09 februarie 2016 (f.d.79).

Totodată instanța de recurs concluzionează că din avizul dat nu este indicat numele, prenumele persoanei ce a recepționat încheierea instanței de judecată. Or, recurentul este o persoană invalidă, surdomută și în astfel de circumstanțe încheierea emisă de către instanța de apel urma a fi expediată în adresa avocatului Osoian Lilian ce î-l reprezintă pe Florea Alic în baza mandatului eliberat la 30 martie 2015 (f.d.21).

În astfel de circumstanțe, Completul de judecată reține ca întemeiată cererea recurentului privind repunerea recursului în termenul de declarare.

În motivarea cererii de recurs recurentul a invocat că instanța de apel eronat a aplicat normele de drept procedural, iar în concluzie a emis o încheiere ilegală.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat împotriva încheierii din 29 ianuarie 2016 neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate din următoarele.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

La caz, Florea Alic contestă în ordine de recurs încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 ianuarie 2016 prin care a fost respinsă cererea Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului. Nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către Evdochia Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea și s-au obligat apelanții să achite taxa de stat în sumă de 410 lei în termen de 10 zile de la data recepționării copiei încheierii.

Instanța de recurs reține ca întemeiat argumentul recurentului precum că instanța de apel eronat a concluzionat asupra impunerii apelanților să achite taxa de stat la depunerea apelului.

Totodată, Completul de judecată constată că Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 28 iunie 2016, a admis cererea de scutire de la plata taxei de stat depusă de către apelanții Florea Evdochia, Florea Alic, Florea Valentin și Florea Artur prin intermediul avocatului Osoian Lilian ca întemeiată.

S-au scutit apelanții Florea Evdochia, Florea Alic, Florea Valentin și Florea Artur de la plata taxei de stat în sumă de 410 lei la depunerea apelului declarat împotriva hotărârii Judecătorei Ciocana mun. Chișinău din 01 decembrie 2015 (f.d. 123). Iar potrivit procesului-verbal al ședinței de judecată a Curții de Apel Chișinău din 28 iunie 2016, avocatul apelanților Osoian Lilian a fost prezent unde i s-a dat citire încheierii pronunțate și i s-a comunicat că ședința de judecată este amânată pentru 13 septembrie 2016 ora 10.00 (f.d.121-122).

Prin urmare, eroarea admisă de către Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 29 ianuarie 2016 a fost corectată prin emiterea încheierii din 28 iunie 2016.

Astfel, Completul de judecată concluzionează că recursul declarat de Florea Alic prin intermediul avocatului Osoian Lilian împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 ianuarie 2016 urmează a fi respins deoarece la parvenirea dosarului în Curtea Supremă de Justiție pentru a fi examinat în ordine de recurs, Curtea de Apel Chișinău a scutit recurentul Florea Alic de la plata taxei de stat pentru depunerea apelului.

În conformitate cu art., 427 alin. (1) lit. a) și art. 428 alin. (1) CPC, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE:

Se admite cererea depusă de către Florea Alic prin intermediul avocatului Osoian Lilian privind repunerea recursului în termen.

Se repune recurentul Florea Alic în termenul de declarare a recursului împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 ianuarie 2016.

Se respinge recursul declarat de către Florea Alic prin intermediul avocatului Osoian Lilian.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 ianuarie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/220 împotriva Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Centrala Electrică cu Termoficare nr. 2” mun. Chișinău cu privire la încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă.

Președintele, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecători

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală