

prima instanță: M.Moraru

instanța de recurs: T.Vieru, T. Chișca-Doneva, M.Pitic, O.Sternioală, V.Clevadî

Î N C H E I E R E

28 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Iuliana Oprea, Mariana Pitic,

Oleg Sternioală, Valentina Clevadî

examinînd cererea lichidatorului, administrator autorizat Fanari Svetlana cu privire la corectarea erorii strecurate în dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 08 iunie 2016, în cadrul procesului de insolabilitate a societății cu răspundere limitată „Titan-Prim” la cererea societății cu răspundere limitată „Royal-Progres” privind intentarea procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Titan-Prim”,

c o n s t a t ă

La 19 iunie 2015, SRL „Royal-Progres” s-a adresat în instanța de insolabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Titan-Prim”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 iunie 2015 a fost admisă spre examinare cererea introductivă și, în scopul prevenirii modificării stării bunurilor întreprinderii în perioada de pînă la intentarea procesului de insolabilitate, s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu art. 24 al Legii insolabilității, iar în calitate de administrator provizoriu a fost numită ÎI „Svetlana Fanari”.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 14 septembrie 2015, debitorul SRL „Titan-Prim” a fost declarat în stare de insolabilitate, cu intentarea procedurii simplificate de faliment și dizolvarea debitorului, fiind numită în calitate de lichidator - ÎI „Fanari Svetlana”, ultima fiind obligată să publice în Monitorul Oficial al

Republicii Moldova dispozitivul hotărîrii, să notifice creditorii, să întocmească și să prezinte instanței tabelul definitiv al creanțelor.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 14 aprilie 2016 s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare a SRL „Titan Prim” și s-a dispus încetarea procesului de insolvabilitate și a procedurii falimentului simplificat în privința debitorului SRL „Titan-Prim”; s-au considerat stinse toate creanțele creditorilor față de debitorul SRL „Titan-Prim” și s-a indicat că, prezenta hotărîre servește drept temei pentru radierea debitorului SRL „Titan-Prim”, iar dispozitivul prezentei hotărîri urmează a fi publicat în Monitorul Oficial.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 08 iunie 2016 s-a admis recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Botanica, s-a casat hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 14 aprilie 2016, adoptată în cadrul procesului de insolvabilitate a SRL „Titan-Prim” la cererea SRL „Royal-Progres” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Titan-Prim” și s-a restituit pricina spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, ca instanță de insolvabilitate, în alt complet de judecători.

Pe parcursul derulării procesului de insolvabilitate, lichidatorul/administratorul autorizat Fanari Svetlana, în cadrul ședinței de judecată din 21 iulie 2016, a solicitat instanței de insolvabilitate expedierea dosarului în adresa instanței de recurs, în vederea corectării erorii strecurate în partea dispozitivă a deciziei Curții Supreme de Justiție din 08 iunie 2016, în care s-a menționat „casarea hotărîrii privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Titan-Prim””, pe cînd urma a fi menționat „casarea hotărîrii privind aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare, cu încetarea procedurii falimentului simplificat inițiat față de SRL „Titan-Prim”” (f.d. 196).

Totodată, prin scrisoarea Curții de Apel Chișinău din 21 iulie 2016 s-a expedit dosarul de insolvabilitate a SRL „Titan-Prim” la cererea SRL „Royal-Progres” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Titan-Prim”, pentru corectarea erorii strecurate în partea dispozitivă a deciziei Curții Supreme de Justiție din 08 iunie 2016, la demersul lichidatorului SRL „Titan-Prim”, Fanari Svetlana (f.d. 198).

Studiind cererea în raport cu materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea lichidatorului, administrator autorizat Fanari Svetlana cu privire la corectarea erorii strecurate în dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 08 iunie 2016, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 249 alin. CPC, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărîre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în ședință de judecată.

Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței de judecată. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

Iar, potrivit dispozițiilor art. 241 alin. (2) și (6) CPC, hotărîrea judecătorească constă din partea introductivă și partea dispozitivă. În cazurile prevăzute la art.236 alin.(5), hotărîrea judecătorească constă din partea introductivă, partea descriptivă, motivare și dispozitiv. Fiecare parte a hotărîrii se evidențiază separat în textul acesteia. Dispozitivul cuprinde concluzia instanței judecătorești privind admiterea sau respingerea integrală sau parțială a acțiunii, repartizarea cheltuielilor de judecată, calea și termenul de atac al hotărîrii.

Din materialele prezentei pricini rezultă că, la emiterea deciziei Curții Supreme de Justiție din 08 iunie 2016, în partea dispozitivă a deciziei s-a dispus casarea hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 14 aprilie 2016, care a fost adoptată în cadrul procesului de insolabilitate a SRL „Titan-Prim” la cererea SRL „Royal-Progres” privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Titan-Prim”, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, ca instanță de insolabilitate, în alt complet de judecători.

În același timp, urmează a fi reținut că în cererea înaintată, lichidatorul/administratorul autorizat Fanari Svetlana solicită corectarea erorii strecurate în partea dispozitivă a deciziei Curții Supreme de Justiție din 08 iunie 2016, și anume, mențiunea casării hotărîrii privind aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare, cu încetarea procedurii falimentului simplificat inițiat față de SRL „Titan-Prim”.

Într-adevăr, remarcă Colegiul, dispozitivul este cea mai importantă parte a unei hotărîri judecătorești, care trebuie să fie clar, complet și să includă doar soluția adoptată de instanță cu privire la pretențiile deduse judecății. Din acest motiv, dispozitivul trebuie să fie redactat astfel încât pe baza lui să se poată executa efectiv hotărîrea judecătorească.

Prin urmare, la caz, se atestă cu certitudine că, dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 08 iunie 2016 conține concluzia clară a instanței de recurs privind soluția adoptată și în cadrul cărui proces.

Astfel, Colegiul menționează, că invocarea de către lichidatorul/administratorul autorizat Fanari Svetlana a unei erori în dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 08 iunie 2016, nu are relevanță în speță, deoarece nu se referă la nume, calitate procesuală, la orice altă eroare materială sau de calcul evidentă.

Luînd în considerație cele relatate, Colegiul consideră necesar de a respinge cererea înaintată de lichidatorul/administratorul autorizat Fanari Svetlana, cu privire la corectarea erorii din decizia Curții Supreme de Justiție din 08 iunie 2016, adoptată în cadrul procesului de insolabilitate a SRL „Titan-Prim” la cererea SRL „Royal-

Progres” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Titan-Prim”, ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 249, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se respinge cererea înaintată de lichidatorul/administratorul autorizat Fanari Svetlana, cu privire la corectarea erorii din decizia Curții Supreme de Justiție din 08 iunie 2016, adoptată în cadrul procesului de insolvabilitate a SRL „Titan-Prim” la cererea SRL „Royal-Progres” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Titan-Prim”, ca neîntemeiată.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Iuliana Oprea

Mariana Pitic

Oleg Sternioală

Valentina Clevadi