

ÎNCHEIERE

28 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței

Judecătorii:

Iulia Sîrcu

Dumitru Mardari

Nicolae Craiu

Ion Druță

Iurie Bejenaru

examinând cererea de recuzare depusă de Andoni Iurie înaintată judecătorilor Curții Supreme de Justiție, T.Vieru, T.Chișca-Doneva, V.Clevadî și O.Sternioală,

c o n s t a t ă :

Andoni Iurie și Andoni Sofia s-au adresat în instanța de judecată cu cerere împotriva Eugeniei Duca privind confirmarea cotelor de participare în CIC "CHRIS" SRL, înlăturarea piedicilor în privința accesului în CIC "CHRIS" SRL, obligarea de transmitere a tuturor documentelor CIC "CHRIS" SRL, anularea procesului-verbal al adunării generale a CIC "CHRIS" SRL din 22 aprilie 1998.

Ulterior, CIC "CHRIS" SRL și Eugenia Duca au înaintat instanței de judecată cerere reconvențională împotriva lui Andoni Iurie și Andoni Sofia, cu ulterioare concretizări a solicitat privind declararea nulității proceselor-verbale ale adunării generale a CIC "CHRIS" SRL nr. 4 din 15 iulie 1996, nr. 1 din 25 septembrie 1997, nr. 2 din 22.11.1997 anulate de către adunarea generală a asociaților CIC "CHRIS" la data de 22.04.1998, declararea nulității tuturor convențiilor de cumpărare a cotelor-părți din capitalul statutar al CIC "CHRIS" de către Iurie Andoni și Sofia Andoni cu repunerea părților în poziție inițială, anularea certificatelor cotei de participare la capitalul statutar eliberate fiecărui membru fondator, lăsînd în vigoare doar certificatele Eugeniei Duca cu cota parte de 80% și lui Nitu T. ca reprezentant al colectivului de muncă cu 20 % din capitalul statutar.

Prin hotărîrea din 25 iunie 1999 a judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău s-a respins acțiunea înaintată de Andoni Iurie și Andoni Sofia și s-a admis cererea reconvențională depusă de CIC "CHRIS" SRL și Eugenia Duca; s-a recunoscut legalitatea anulării proceselor-verbale nr. 4 din 15 iulie 1996, nr. 1 din 25 septembrie 1997 și nr. 2 din 22 noiembrie 1997 prin hotărîrea adunării generale a asociaților CIC "CHRIS" SRL din 22 aprilie 1998; s-a încasat taxa de stat în beneficiul statului de la Andoni Iurie în sumă de 5398,83 lei și de la Andoni Sofia în sumă de 4961,24 lei.

Prin hotărîrea suplimentară din 25 iunie 1999 a judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău s-au respins cerințele depuse de Andoni Iurie și Andoni Sofia privind

recunoașterea nulității hotărârii adunării generale a asociațiilor CIC "CHRIS" SRL din 22 aprilie 1998.

Prin decizia din 27 septembrie 1999 a Tribunalului Chișinău s-a admis apelul depus de Andoni Iurie și Andoni Sofia; s-a casat hotărârea din 25 iunie 1999 și hotărârea suplimentară din 25 iunie 1999 a judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău și s-a adoptat o nouă hotărâre prin care s-au respins cerințele depuse de Andoni Iurie și Andoni Sofia privind înlăturarea piedicilor în accesul la imobilul CIC "CHRIS" SRL, confirmarea cotelor de participare ca asociați la CIC "CHRIS" SRL în mărime de 26,538 % și respectiv de 24,387%, de a obliga pe Eugenia Duca să transmită toate documentele CIC "CHRIS" SRL, de a recunoaște nulă hotărârea adunării generale a asociațiilor CIC "CHRIS" SRL din 22 aprilie 1998; s-au admis cerințele CIC "CHRIS" SRL și Eugenia Duca, invocate în cererea reconvențională, privind recunoașterea nulă a hotărârilor și a proceselor-verbale ale adunării generale a asociațiilor CIC "CHRIS" SRL din 15 iulie 1996, din 25 septembrie 1997 și din 22 noiembrie 1997 anulate prin hotărârea adunării generale a asociațiilor CIC "CHRIS" SRL din 22 aprilie 1998.

Prin decizia din 21 decembrie 1999 a Curții de Apel Chișinău s-a admis recursul declarat de Andoni Iurie și Andoni Sofia; s-a casat decizia din 27 septembrie 1999 a Tribunalului Chișinău și s-a adoptat o nouă hotărâre prin care s-a confirmat cota-parte de participare în cadrul CIC "CHRIS" SRL a asociaților Andoni Iurie – 26,538%, Andoni Sofia – 24,387%; s-a recunoscut nul procesul-verbal nr. 2 din 22 aprilie 1998 și hotărârea emisă la caz; s-a obligat Eugenia Duca să înlătore piedicile lui Andoni Iurie și Andoni Sofia privind accesul în imobilul CIC "CHRIS" SRL din bd. Renașterii nr. 16, 18, 20 și secția de producere din str. Calea Orheiului, 48, mun. Chișinău; s-a obligat Eugenia Duca de a transmite noului director CIC "CHRIS" SRL – Andoni Iurie toate documentele firmei, inclusiv documentele de constituire, documentele contabile, economico-financiare. Totodată, s-a respins cererea reconvențională a Eugeniei Duca și CIC "CHRIS" SRL.

Prin decizia din 01 februarie 2000 a Curții de Apel Chișinău s-au respins cererile de revizuire depuse de Eugenia Duca, reprezentantul CIC "CHRIS" SRL – I. Domnicu, reprezentantul fondatorului CIC "CHRIS" SRL în baza procurii – M. Popa și s-a menținut decizia din 21 decembrie 1999 a Curții de Apel Chișinău.

Prin decizia din 05 iulie 2000 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de Procurorul General; s-a casat decizia din 21 decembrie 1999 a Curții de Apel Chișinău și s-a menținut decizia din 27 septembrie 1999 a Tribunalului Chișinău.

Prin decizia din 13 septembrie 2000 a Curții Supreme de Justiție s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Andoni Iurie și Andoni Sofia.

Prin hotărârea din 23 octombrie 2000 a Plenului Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul în anulare declarat de Procurorul General și s-a menținut decizia din decizia din 05 iulie 2000 a Curții Supreme de Justiție.

La data de 20 mai 2016 Andoni Iurie și Andoni Sofia au depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 05 iulie 2000 a Curții Supreme de Justiție și hotărârii din 23 octombrie 2000 a Plenului Curții Supreme de Justiție.

La data de 21 septembrie 2016 Andoni Iurie a depus cerere de recuzare, invocând prevederile art. 50 alin. (1) lit. d) CPC, menționând că judecătorii Curții Supreme de Justiție, și anume T.Vieru, T.Chișca-Doneva, V.Clevadî și O.Sternioală au examinat cauze conexe în ordine de recurs prin ce s-au expus opinia pe fondul prezentei cauze.

Studiind cererea de recuzare înaintată de Andoni Iurie în raport cu materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge propunerea de recuzare înaintată față de judecătorii Curții Supreme de Justiție – T.Vieru, T.Chișca-Doneva, V.Clevadî și O.Sternioală.

Conform art. 50 al. (1) lit. d) CPC, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea pricinii ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că nu sunt temeiuri de admitere a propunerii de recuzare, deoarece argumentul invocat de Andoni Iurie precum că judecătorii T.Vieru, T.Chișca-Doneva, V.Clevadî și O.Sternioală au examinat cauze conexe în ordine de recurs prin ce s-au expus opinia pe fondul prezentei cauze, nu constituie temei de recuzare, deoarece subiectul și obiectul cauzelor conexe indicate de Andoni Iurie sunt diferite.

Prin urmare, din considerentele menționate, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge propunerea de recuzare înaintată de Andoni Iurie față de judecătorii Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție T.Vieru, T.Chișca-Doneva, V.Clevadî și O.Sternioală și de a continua examinarea cererii de revizuire în aceeași componență.

În conformitate cu art. 50 al. (1) lit. d), art. 53, art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge cererea de recuzare înaintată de Andoni Iurie judecătorilor Curții Supreme de Justiție, T.Vieru, T.Chișca-Doneva, V.Clevadî și O.Sternioală.

Examinarea cererii de revizuire declarată de Andoni Iurie și Andoni Sofia împotriva deciziei din 05 iulie 2000 a Curții Supreme de Justiție și hotărârii din 23 octombrie 2000 a Plenului Curții Supreme de Justiție, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Andoni Iurie și Andoni Sofia împotriva Eugeniei Duca privind confirmarea cotelor de participare în CIC "CHRIS" SRL, înlăturarea piedicilor în privința accesului în CIC "CHRIS" SRL, obligarea de transmitere a tuturor documentelor CIC "CHRIS" SRL, anularea procesului-verbal al adunării generale a CIC "CHRIS" SRL din 22 aprilie 1998, și cererea reconvențională depusă de CIC "CHRIS" SRL și Eugenia Duca împotriva lui Andoni Iurie și Andoni Sofia privind declararea nulității proceselor-verbale ale adunării generale a CIC "CHRIS" SRL nr. 4 din 15 iulie 1996, nr. 1 din 25 septembrie 1997, nr. 2 din 22.11.1997 anulate de către adunarea generală a asociaților CIC "CHRIS" la data de 22.04.1998, declararea nulității tuturor convențiilor de cumpărare a cotelor-părți din capitalul statutar al CIC "CHRIS" de către Iurie Andoni și Sofia Andoni cu repunerea părților

în poziție inițială, anularea certificatelor cotei de participare la capitalul statutar eliberate fiecărui membru fondator, lăsând în vigoare doar certificatele Eugeniei Duca cu cota parte de 80% și lui Nitu T. ca reprezentant al colectivului de muncă cu 20 % din capitalul statutar, se continuă în aceeași componență.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Dumitru Mardari

Nicolae Craiu

Ion Druță

Iurie Bejenaru