

prima instanță: Curtea de Apel Bălți (A.Gheorghieș)

DECIZIE

28 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,

judecătorul

judecători

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală, Valentina Clevadî

examinînd recursul declarat de banca comercială „Moldindconbank” societate pe acțiuni în cadrul procesului de insolabilitate a societății cu răspundere limitată „Arninord-Com” intentat la cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Glodeni,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 30 iunie 2016, prin care s-a respins cererea băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni de repunere în termen a cererii de validare a creanțelor,

c o n s t a t ă :

La 03 decembrie 2015, creditorul Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Glodeni s-a adresat în instanța de insolabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Arninord-Com”.

Prin închierea Curții Apel Bălți din 07 decembrie 2015 cererea introductivă a fost admisă spre examinare.

Prin hotărîrea Curții de Apel Bălți din 04 februarie 2016 a fost intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Arninord-Com”, prin intentarea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL „Arninord-Com”, fiind numit în calitate de lichidator, administratorul autorizat Purcel Igor. S-a obligat lichidatorul Purcel Igor să notifice creditorii SRL „Arninord-Com” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile din data intrării debitorului SRL „Arninord-Com” în procedura simplificată a falimentului, adică pînă la 20 martie 2016, iar ședința de validare a creanțelor a fost fixată pentru 20 aprilie 2016, ora 12:00.

La 12 mai 2016, BC „Moldindconbank” SA a depus cerere privind validarea creanței în mărime de 25 841.19 lei, solicitînd repunerea în termen a cererii de

validare a creanței, anexînd în acest sens, copia contractului de cesiune nr. 1 din 09 iunie 2014; hotărîrea Judecătorei Glodeni din 02 decembrie 2015, titlul executoriu nr. 2c-36/15 din 02 ianuarie 2016, încheierea nr. 094-1473/16 din 04 februarie 2016 și extrasul.

Sustine că, la 09 iunie 2014 a încheiat cu SRL „Corporation Construct M” pe lîngă contractele de gaj și ipotecă, contractul de cesiune a creanței nr. 1, prin care SRL „Corporation Construct M” (în calitate de cedent) a cesionat BC „Moldindconbank” SA (în calitate de cesionar) drepturile de creanță privind încasarea datoriilor în sumă de 13 154 795.53 lei de la debitorii săi, iar cesionarul urmează să stingă datoria cedentului față de cesionar, care rezultă din contractele de credit, în suma creanțelor încasate de facto, în momentul încasării reale a creanțelor de la debitor pe contul cesionarului.

La acest segment menționează, că în anexa contractului, societatea debitoare se regăsește în lista debitorilor cesionați cu suma de 25 088.53 lei.

Indică, că la 20 octombrie 2015 s-a adresat cu cerere de chemare în judecată privind încasarea datoriei de la SRL „Arminord-Com”, solicitînd încasarea datoriei de 25 088.53 lei și taxa de stat de 752.66 lei, iar prin hotărîrea Judecătorei Glodeni din 02 decembrie 2015 acțiunea a fost admisă, care a devenit definitivă la 02 ianuarie 2016, fiind eliberat și titlul executoriu în acest sens.

Afirmă, că la 29 ianuarie 2016 a transmis spre executare documentul executoriu, iar prin încheierea executorului judecătoresc nr. 094-1473/16 din 04 februarie 2016 a fost intentată procedura de executare.

În susținerea cererii de repunere în termen a indicat că, administratorul procesului de insolvabilitate nu a expediat o notificare în vederea inițierii procedurii de insolvabilitate și necesitatea înaintării cererilor de admitere a creanțelor, or, lipsa notificării respective, constituie temei de repunere în termen a cererii de admitere a creanței.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 30 iunie 2016 s-a respins cererea creditorului BC „Moldinconbank” SA privind repunerea în termen și cererea de admitere a creanței în sumă de 25 841.19 lei.

Conform art. 8 alin. (1) al Legii insolvabilității, hotărîrile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

La 07 iulie 2016, în termenul prevăzut de lege, BC „Moldinconbank” SA a depus recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 30 iunie 2016, iar la 22 august 2016 a depus recursul motivat, solicitând casarea încheierii instanței de insolvabilitate și admiterea cererii de repunere în termen și validarea creanței.

În motivarea cererii de recurs a reiterat motivele indicate în cererea de repunere în termen și validare a creanței, suplimentar invocînd că, datoria SRL

„Arninord-Com” survine ca urmare a contractului de cesiune a creanței nr. 1 din 09 iunie 2014, prin care suma de 25 088.53 lei a fost cesionată de către SRL „Corporation Construct M” către BC „Moldinconbank” SA, cât și existența hotărîrii Judecătorei Glodeni, iar suma de 25 088.53 lei și taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 752.66 lei urmează a fi validate în rangul V.

Susține că s-a aflat în imposibilitate de a înainta cererea de validare a creanței pînă la 20 martie 2016, pe motiv că administratorul insolvenței nu a respectat prevederile art. 6 alin. (3) al Legii insolvenței.

Mai mult ca atît, administratorul procesului de insolvență a notificat creditorul SRL „Corporation Construct M” la o adresă la care ultimul nu-și are sediul (mun. Chișinău, str. N.Pirogov, 17), pe cînd conform extrasului din Registrul persoanelor juridice, figurează adresa mun. Chișinău, str. B.Voevod, 7.

Referitor la termenul de înaintare a cererii de validare a creanței a reiterat că, în temeiul art. 145 alin. (2) al Legii insolvenței, instanța de insolvență urma să admită cererea de repunere în termen a cererii de validare a creanței.

Examinînd materialele dosarului prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul înaintat de BC „Moldinconbank” SA urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de insolvență din următoarele motive.

În conformitate cu art.427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Potrivit art. 1 alin. (4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Din materialele cauzei rezultă că prin hotărîrea Curții de Apel Bălți din 04 februarie 2016 a fost intentat procesul de insolvență față de SRL „Arninord-Com”, prin intentarea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL „Arninord-Com”, fiind numit în calitate de lichidator, administratorul autorizat Purcel Igor (f.d. 5-6).

La fel, prin hotărîrea enunțată s-a obligat lichidatorul Purcel Igor să notifice creditorii SRL „Arninord-Com” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile din data intrării debitorului SRL „Arninord-Com” în procedura

simplificată a falimentului, pînă la 20 martie 2016, iar ședința de validare a creanțelor a fost fixată pentru 20 aprilie 2016, ora 12:00.

La 26 februarie 2016 dispozitivul hotărîrii Curții de Apel Bălți din 04 februarie 2016 a fost publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 44-48 (5477-5481) (f.d. 30-verso).

S-a stabilit cu certitudine că la 12 mai 2016, BC „Moldindconbank” SA a depus cerere privind validarea creanței în mărime de 25 841.19 lei, solicitînd repunerea în termen a cererii de validare a creanței, anexînd în acest sens, copia contractului de cesiune nr. 1 din 09 iunie 2014; hotărîrea Judecătoriei Glodeni din 02 decembrie 2015, titlul executoriu nr. 2c-36/15 din 02 ianuarie 2016, încheierea nr. 094-1473/16 din 04 februarie 2016 și extrasul (f.d. 7-20).

În conformitate cu art. 76 al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, înaintarea creanțelor de către creditorii are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolabilitate.

Conform art. 145 alin. (1) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, cu excepția cazului în care notificarea intentării procesului s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor prezentei legi, titularul de creanțe, anterioare intentării procesului, care nu depune cerere de validare a creanțelor pînă la expirarea termenului de înaintare a creanțelor prevăzut prin hotărîrea instanței de insolabilitate, este decăzut, în ceea ce privește creanțele respective, din următoarele drepturi: a) de a participa și de a vota la adunarea creditorilor; b) de a înainta și de a retrage candidatura administratorului insolabilității; c) de a participa la distribuirile de sume în cadrul procedurii de restructurare și/sau al procedurii falimentului; d) de a își realiza creanțele împotriva debitorului, a membrilor ori asociațiilor acestuia; e) de a înainta propuneri de restructurare a debitorului.

Alin. (2) al aceluiași articol al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, prevede că la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Conform art. 116 alin. (1) și (3) CPC, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documente respective etc.).

Instanța de recurs constată că încheierea recurată în speță, a fost emisă cu respectarea prevederilor Legii insolabilității, care urmau a fi aplicate la soluționarea chestiunii supuse examinării.

Prin urmare, cererea de admitere a creanței, în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, urma a fi depusă cel târziu la 20 martie 2016, însă recurentul BC „Moldindconbank” SA a depus cerere de admitere a creanței la 12 mai 2016, după termenul stabilit de instanța de insolvabilitate în hotărîrea privind intentarea procesului de insolvabilitate, solicitînd repunerea acesteia în termen (f.d. 7-8).

În circumstanțele stabilite, Colegiul consideră că, Curtea de Apel Bălți prin încheierea din 30 iunie 2016 întemeiat a respins cererea BC „Moldindconbank” SA de repunere în termen a cererii de validare a creanței, deoarece conform datelor contabile, și anume, lista creditorilor societății debitoare, la situația de 01 ianuarie 2016 figurează ca creditor SRL „Corporation Construct M” și nu BC „Moldindconbank” SA, iar administratorul insolvabilității/lichidatorul s-a conformat art. art. 6, 26 alin. (2) și 35 ale Legii insolvabilității și a expediat la 13 ianuarie 2016 și respectiv la 09 martie 2016 notificările respective privind verificarea și înregistrarea cererilor de validare a creanțelor, anexînd încheierea și hotărîrea de intentare a procesului față de SRL „Arninord-Com” (f.d. 28-30).

Cu referire la argumentul recurentului precum că, notificările nu au fost expediate la adresa corectă a SRL „Corporation Construct M”, Colegiul remarcă că, ultima urma să înștiințeze societatea debitoare despre schimbarea sediului și despre existența contractului de cesiune a creanței nr. 1 din 09 iunie 2014 încheiat cu BC „Moldindconbank” SA.

La caz, prezintă relevanță și prevederile art. 6 alin. (4) și (6) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, care stipulează că, notificările și înștiințările se fac prin scrisori recomandate, iar în cazurile expres prevăzute de prezenta lege și prin publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Înștiințarea și notificarea conform alin.(4) se consideră efectuată după expirarea a 3 zile lucrătoare de la publicare.

Astfel, nu poate fi imputat administratorului procesului de insolvabilitate/lichidatorului că acesta a cunoscut sau trebuia să cunoască despre existența creditorului BC „Moldindconbank” SA și despre contractul de cesiune a creanței la care recurentul face referire, atîta timp cît nu a cunoscut despre intentarea procedurii de executare din 04 februarie 2016, dată la care a și fost pronunțată hotărîrea de intentare a procesului de insolvabilitate față de SRL „Arninord-Com”, or, dat fiind faptul că, hotărîrea de intentare a procesului de insolvabilitate față de SRL „Arninord-Com” a fost publicată în Monitorul Oficial la 26 februarie 2016, se prezumă că toți creditorii societății debitoare au fost informați despre inițierea procesului de insolvabilitate. Publicitatea prezumă că, creditorul a luat cunoștință cu privire la termenele stabilite de instanță în vederea depunerii cererii de validare a creanței și întocmirea tabelului definitiv și că orice cerere depusă după acest termen este tardivă.

Astfel, reieșind din constatările relatate în coroborare cu prevederile legale enunțate, instanța de recurs consideră că instanța de insolvabilitate în prezenta

speță corect a stabilit că, cerința recurentului cu privire la repunere în termen a cererii de validare a creanței este neîntemeiată, deoarece nu a invocat nici un temei justificat omiterii termenului de depunere a cererii de validare a creanței și nu se încadrează în prevederile art. 145 alin. (2) al Legii insolvenței, iar argumentul recurentului că nu a fost notificat corespunzător, urmează a fi respins, deoarece această afirmație vine în contradicție cu constatările expuse, dînsul a avut posibilitatea de a lua cunoștință cu hotărîrea de intentare a procesului de insolvență față de SRL „Arninord-Com” prin intermediul Monitorului Oficial nr. 44-48 (5477-5481).

Avînd în vedere circumstanțele stabilite, în raport cu prevederile legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră corectă soluția primei instanțe, fapt pentru care recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Bălți din 30 iunie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de banca comercială „Moldindconbank” societate pe acțiuni.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 30 iunie 2016, în cadrul procesului de insolvență a societății cu răspundere limitată „Arninord-Com” intentat la cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Glodeni, prin care s-a respins cererea băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni de repunere în termen a cererii de validare a creanțelor.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecător

Tatiana Vieru

Judecători

Oleg Sternioală

Valentina Clevadi