

Prima instanță - (Curtea de Apel Chișinău) M. Guzun

DECIZIE

28 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,
judecători

Svetlana Filincova
Maria Ghervas
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Pojservice” în cadrul procesului de insolvență a societății pe acțiuni „Locuințe pentru Toți” (în procedura planului),

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 iulie 2016, prin care s-a admis cererea depusă de administratorul autorizat al societății pe acțiuni „Locuințe pentru Toți” (în procedura planului), s-a obligat societatea cu răspundere limitată „Pojservice” să transmită administratorului societății pe acțiuni „Locuințe pentru Toți” actele juridice și s-a dispus sancționarea societății cu răspundere limitată „Pojservice”,

c o n s t a t ă :

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 04 martie 2011 s-a intentat procesul de insolvență față de societatea pe acțiuni „Locuințe pentru Toți”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvenței Petru Lupea.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 17 februarie 2016 s-a confirmat planul procedurii de restructurare aprobat pentru restructurarea debitorului insolvent societatea pe acțiuni „Locuințe pentru Toți”, fiind numit în calitate de administrator al procedurii planului, Igor Bulgaru.

S-a încetat procedura de restructurare și aplicarea planului față de debitor societatea pe acțiuni „Locuințe pentru Toți”.

Pe parcursul derulării procesului de insolvență, la 18 aprilie 2016, administratorul autorizat al societății pe acțiuni „Locuințe pentru Toți” (în procedura planului), Igor Bulgaru a depus cerere privind obligarea conducerii societății cu răspundere limitată „Pojservice” să transmită cartea tehnică, caietul de sarcini și a tuturor proiectelor, care au fost transmise societății cu răspundere limitată „Pojservice” sau care au fost achitate de investitori privind definitivarea anumitor

lucrări de construcții și finisare la blocul locativ situat în mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 19/6, prezentarea dării de seamă a lucrărilor inițiate, finisate și nefinisate în procesul executării de către societatea cu răspundere limitată „Pojservice” a lucrărilor de construire la blocul locativ din str. Ginta Latina, 19/6 în perioada anilor 2010-2012, prezentarea datelor descifrate, ce confirmă suma mijloacelor bănești care au fost transmise societății cu răspundere limitată „Pojservice” de investitorii (creditorii) societății pe acțiuni „Locuințe pentru Toți” prin intermediul cooperativei „GL Construct Grup” și care au fost transmiși în mod direct, precum și sancționarea societății cu răspundere limitată „Pojservice” prin aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă în mărime de 1 000 lei, pentru neexecutarea cerințelor administratorului autorizat al societății pe acțiuni „Locuințe pentru Toți” (în procedura planului). (f.d. 1-3)

În motivarea cererii a indicat că cartea tehnică, caietul de sarcini, proiectul, precum și procesele verbale de recepție a lucrărilor ce țin nemijlocit de finisarea lucrărilor de construire a blocul locativ din str. Ginta Latina, 19/6, se află la societatea cu răspundere limitată „Pojservice”, iar conform planului de restructurare al activității societății pe acțiuni „Locuințe pentru Toți” urmează a fi identificată/aleasă o întreprindere care va finisa lucrările de construcție a blocului locativ din mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 19/6, însă în lipsa actelor sus-nominalizate se află în imposibilitate de a îndeplini această sarcină.

Sustine că fără obținerea acestor acte este imposibilă inițierea finisării construirii blocului locativ din str. Ginta Latina, 19/6 și îndeplinirea planului de restructurare, fapt ce cauzează prejudicii creditorilor validați.

Menționează administratorul autorizat, că întru îndeplinirea corespunzătoare a prevederilor planului de restructurare a activității societății debitoare, la 22 martie 2016 s-a adresat societății cu răspundere limitată „Pojservice” cu scrisoarea nr. 39/50, solicitând prezentarea documentelor ce ține de blocul locativ din str. Ginta Latină, 19/6, recepționată de ultima la 29 martie 2016, fapt confirmat prin avizul de recepție semnat de către directorul societății, Petru Vulpe, însă nu a primit răspuns.

Ca urmare, societatea cu răspundere limitată „Pojservice” creează impedimente în executarea atribuțiilor și activitatea administratorului autorizat a societății pe acțiuni „Locuințe pentru Toți” (în procedura planului).

De asemenea, accentuează că la caz prezintă relevanță, hotărârea Curții de Apel Chișinău din 17 iunie 2015, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 25 noiembrie 2015, prin care s-a recunoscut nulitatea actului de transmitere fără număr din 31 ianuarie 2011, a facturii fiscale seria KX nr.4478474 din 31 ianuarie 2011 și a facturii de expediție seria BB nr. 465001 din 31 ianuarie 2011 cu transmiterea blocului locativ, grad de finisare 61%, nr. cadastral 0100311.351.01, situat în mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 19/6, în masa debitoare a societății pe acțiuni „Locuințe pentru Toți”, cu repunerea părților în poziția anterioară și s-a obligat Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău de a radia înscrierile din Registrul bunurilor imobile privind dreptul de proprietate al societății cu răspundere limitată „Pojservice” cu restabilirea înscrierii aplicate primar și înregistrat la 25 noiembrie 2010 în Registrul bunurilor imobile, cu înregistrarea dreptului de proprietate a societății pe acțiuni „Locuințe pentru Toți” în baza contractului de societate civilă din

24 august 2005 asupra bunului imobil cu gradul de finisare de 61%, nr. cadastral 0100311.351.01, situat în mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 19/6.

Totodată, reieșind din conținutul planului este evident că societatea pe acțiuni „Locuințe pentru Toți”, în persoana administratorului autorizat, de comun acord cu comitetul creditorilor și creditorii validați vor gestiona și implementa planul procedurii de restructurare, iar societatea cu răspundere limitată „Pojservice” ar putea în comun cu alte întreprinderi să se înregistreze la concursul ce va fi organizat public privind edificarea și finisarea lucrărilor restante la blocul locativ din str. Ginta Latină, 19/6.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 iulie 2016 s-a admis cererea administratorului societății pe acțiuni „Locuințe pentru Toți” (în procedura planului) privind obligarea societății cu răspundere limitată „Pojservice” de a transmite actele juridice.

S-a obligat societatea cu răspundere limitată „Pojservice” să transmită administratorului societății pe acțiuni „Locuințe pentru Toți” (în procedura planului) cartea tehnică, caietul de sarcini și a tuturor proiectelor, care au fost transmise societății cu răspundere limitată „Pojservice” sau care au fost achitate de investitori privind definitivarea anumitor lucrări de construcții și finisare la blocul locativ situat în mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 19/6, prezentarea dării de seamă a lucrărilor inițiate, finisate și nefinisate în procesul executării de către societatea cu răspundere limitată „Pojservice” a lucrărilor de construire la blocul locativ din str. Ginta Latina, 19/6 în perioada anilor 2010-2012, prezentarea datelor descifrate, ce confirmă suma mijloacelor bănești care au fost transmise societății cu răspundere limitată „Pojservice” de investitorii (creditorii) societății pe acțiuni „Locuințe pentru Toți” prin intermediul cooperativei „GL Construct Grup” și care au fost transmiși în mod direct.

S-a dispus sancționarea, pentru neexecutare, a societății cu răspundere limitată „Pojservice” cu amendă în mărime de 1 000 lei în beneficiul statului. (f.d. 63-68)

La 02 august 2016, societatea cu răspundere limitată „Pojservice” a declarat recurs nemotivat, iar la 26 august 2016 a depus recurs motivat, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 iulie 2016 și respingerea acțiunii.

În susținerea recursului a indicat că încheierea instanței de insolvență este nefondată și urmează a fi casată, deoarece la adoptarea acesteia au fost încălcate normele de drept procedural și material.

În acest sens, recurentul a indicat că societatea, precum și reprezentantul, avocatul Carauș Cristina, nu au fost informați despre data, locul și ora ședinței de judecată, astfel fiind în imposibilitate de a fi prezenți la examinarea cererii.

Invocă că instanța de insolvență i-a îngădit dreptul la un proces echitabil, manifestat prin imposibilitatea de a depune cereri suplimentare și a prezenta probe în susținerea poziției sale.

Mai mult decât atât, judecătorul care a examinat cererea, se afla în incompatibilitate de a se expune asupra ei, deoarece anterior a participat la emiterea hotărârii din 17 iunie 2015, iar în acest sens a fost înaintată cererea de recuzare, care însă a fost respinsă.

Totodată, consideră că după examinarea și respingerea cererii de recuzare

instanța de insolvență urma să-i informeze despre următoarea ședință de judecată.

A mai indicat că, actele solicitate de intimat prin scrisoarea nr. 39/50 din 22 martie 2016, prin suplimentul nr. 39/57 din 13 aprilie 2015 și prin cererea de chemare în judecată nu se află în posesia sa, și nici nu au fost transmise de către intimat.

Iar, intimatul nu a prezentat probe în sensul art. 118 Codul de procedură civilă, care să demonstreze dovada recepționării actelor solicitate.

Prin referința din 12 septembrie 2016, administratorul autorizat al societății pe acțiuni „Locuințe pentru Toți” (în procedura planului), Igor Bulgaru, a solicitat respingerea recursului ca fiind neîntemeiat.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Din actele pricinii rezultă că încheierea contestată cu recurs a fost pronunțată la 27 iulie 2016 (f.d. 63-68) și expediată părților la 09 august 2016 (f.d. 69), iar cererea de recurs nemotivată a fost depusă la 02 august 2016 (f.d. 70).

Astfel, prin prisma prevederilor art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța de recurs constată că recursul depus de societatea cu răspundere limitată „Pojservice” a fost declarat în termen.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art.1 alin. (4) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale prezentei legi.

Această prevedere corespunde cerințelor art. 356 Codul de procedură civilă, care expres prevede că cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Potrivit art. 5 alin. (1), (2), (3) și (4) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, cererea de intentare a procesului de insolvență se examinează de către instanța de judecată (instanța de insolvență) în conformitate cu competența jurisdicțională stabilită în Codul de procedură civilă și în prezenta lege. Instanța de insolvență dispune de competență exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolvență, a litigiilor ce țin de masa debitoare. Dacă partea interesată invocă existența unui litigiu de drept referitor la masa de debitoare, instanța de insolvență va judeca această cauză într-un proces separat, în procedură contencioasă, conform Codului de procedură civilă. Instanța pe al cărei rol se află cauza de

insolvabilitate examinează din oficiu toate circumstanțele relevante cauzei. Încheierile judecătorești pot fi adoptate și fără citarea părților dacă prezenta lege nu prevede altfel în mod expres.

În conformitate cu art. 66 alin. (1) lit. f) și x) din legea sus-citată, administratorul și lichidatorul au următoarele atribuții principale: solicitarea și primirea gratuită de la participanții la procesul de insolvență, de la alte persoane, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare, a informațiilor și explicațiilor necesare pentru executarea atribuțiilor, precum și de la debitor a informațiilor despre veniturile și bunurile ce îi aparțin cu titlu de proprietate, inclusiv despre cele care se află în proprietate comună pe cote-părți; sesizarea instanței de insolvență despre orice alte probleme care apar pe parcursul exercitării atribuțiilor sale.

Iar, în conformitate cu art. 68 alin. (8) și (9) din aceeași lege, cerințele administratorului/lichidatorului înaintate în exercitarea atribuțiilor sînt obligatorii pentru toate autoritățile publice, persoanele juridice, persoanele cu funcție de răspundere și persoanele fizice. La cererea administratorului/lichidatorului, deținătorii de registre, instituțiile financiare, organele fiscale și cadastrale sînt obligate să le comunice gratuit, în cel mult 10 zile, informațiile necesare pentru exercitarea atribuțiilor prevăzute de lege.

Pentru neexecutarea cerințelor administratorului/lichidatorului sau pentru impedimentele puse lor prin neasigurarea accesului în încăperile de producție, în depozite, în locurile de păstrare a bunurilor, în spațiile comerciale și în spațiile cu o altă destinație, prin neprezentarea de explicații, date, informații și de documente, precum și prin alte acțiuni sau inacțiuni, persoanele culpabile sînt sancționate, la demersul administratorului/lichidatorului, prin amendă judecătorească de pînă la 3 000 de lei, care se achită la bugetul de stat. Pentru neexecutarea intenționată și repetată a cerințelor administratorului/lichidatorului sau pentru impedimentul, pus lor prin diferite acțiuni, al exercitării atribuțiilor, instanța aplică amendă judecătorească de la 3 000 la 6 000 de lei. Demersul se examinează de către instanță cu citarea administratorului/lichidatorului și a persoanei a cărei amendare se solicită. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea cauzei. Încheierea de aplicare a amenzii poate fi atacată cu recurs.

La caz, prezintă relevanță și dispozițiile art. 219 alin. (1), (2) Codul civil, la care a făcut trimitere și prima instanță, în conformitate cu care, actul juridic nul încetează cu efect retroactiv din momentul încheierii. Dacă din conținutul său rezultă că poate înceta numai pentru viitor, actul juridic nu va produce efecte pentru viitor. Fiecare parte trebuie să restituie tot ceea ce a primit în baza actului juridic nul, iar în cazul imposibilității de restituire, este obligată să plătească contravaloarea prestației.

Astfel, din materialele dosarului s-a constatat că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 17 iunie 2015, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 25 noiembrie 2015, s-a recunoscut nulitatea actului de transmitere fără număr din 31 ianuarie 2011, a facturii fiscale seria KX nr. 4478474 din 31 ianuarie 2011 și a facturii de expediție seria BB nr. 465001 din 31 ianuarie 2011 cu transmiterea blocului locativ, grad de finisare 61%, nr. cadastral 0100311.351.01, situat în mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 19/6, în masa debitoare a societății pe acțiuni „Locuințe

pentru Toți”, cu repunerea părților în poziția anterioară și s-a obligat Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău de a radia înscrierile din Registrul bunurilor imobile privind dreptul de proprietate al societății cu răspundere limitată „Pojservice”, cu restabilirea înscrierii aplicate primar și înregistrat la 25 noiembrie 2010 în Registrul bunurilor imobile cu înregistrarea dreptului de proprietate a societății pe acțiuni „Locuințe pentru Toți” în baza contractului de societate civilă din 24 august 2005 asupra bunului imobil cu gradul de finisare de 61%, nr. cadastral 0100311.351.01, situat în mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 19/6.

La fel, materialele cauzei atestă că la 18 aprilie 2016, administratorul societății pe acțiuni „Locuințe pentru Toți” (în procedura planului), Igor Bulgaru a depus cerere cu privire la obligarea conducerii societății cu răspundere limitată „Pojservice” să transmită cartea tehnică, caietul de sarcini și a tuturor proiectelor, care au fost transmise societății cu răspundere limitată „Pojservice” sau care au fost achitate de investitori privind definitivarea anumitor lucrări de construcții și finisare la blocul locativ situat în mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 19/6, prezentarea dării de seamă a lucrărilor inițiate, finisate și nefinisate în procesul executării de către societatea cu răspundere limitată „Pojservice” a lucrărilor de construire la blocul locativ din str. Ginta Latina, 19/6 în perioada anilor 2010-2012, prezentarea datelor descifrate, ce confirmă suma mijloacelor bănești care au fost transmise societății cu răspundere limitată „Pojservice” de investitorii (creditorii) societății pe acțiuni „Locuințe pentru Toți” prin intermediul cooperativei „GL Construct Grup” și care au fost transmiși în mod direct, precum și sancționarea societății cu răspundere limitată „Pojservice” prin aplicarea unei sancțiuni, sub formă de amendă în mărime de 1 000 lei pentru neexecutarea cerințelor administratorului autorizat a societății pe acțiuni „Locuințe pentru Toți” (în procedura planului). (f.d.1-3)

Fiind investită cu judecarea cererii în cauză, instanța de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău prin încheierea din 27 iulie 2016 a admis cererea depusă de administratorul societății pe acțiuni „Locuințe pentru Toți” (în procedura planului) către societatea cu răspundere limitată „Pojservice” privind obligarea transmiterii actelor juridice.

A obligat societatea cu răspundere limitată „Pojservice” să transmită administratorului societății pe acțiuni „Locuințe pentru Toți” cartea tehnică, caietul de sarcini și a tuturor proiectelor, care au fost transmise societății cu răspundere limitată „Pojservice” sau care au fost achitate de investitori privind definitivarea anumitor lucrări de construcții și finisare la blocul locativ situat în mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 19/6, prezentarea dării de seamă a lucrărilor inițiate, finisate și nefinisate în procesul executării de către societatea cu răspundere limitată „Pojservice” a lucrărilor de construire la blocul locativ din str. Ginta Latina, 19/6 în perioada anilor 2010-2012, prezentarea datelor descifrate, ce confirmă suma mijloacelor bănești care au fost transmise societății cu răspundere limitată „Pojservice” de investitorii (creditorii) societății pe acțiuni „Locuințe pentru Toți” prin intermediul cooperativei „GL Construct Grup” și care au fost transmiși în mod direct.

A dispus sancționarea societății cu răspundere limitată „Pojservice” prin aplicarea amenzii de 1 000 lei în beneficiul statului, pentru neexecutare. (f.d. 63-68)

La adoptarea soluției, instanța de insolvabilitate a concluzionat că, anterior administratorul autorizat al societății debitoare s-a adresat cu asemenea cerere privind obligarea transmiterii actelor juridice, însă nu s-a soldat cu succes, invocându-se lipsa acestora. Totodată, a conchis că la transmiterea bunului, concomitent se transmit și documentele referitoare la bun, prevăzute de lege, iar cererea privind transmiterea actelor aferente bunului imobil reprezintă o obligație, ce rezultă din hotărârea Curții de Apel Chișinău din 17 iunie 2015, care are un caracter irevocabil.

Raportând la caz normele enunțate supra, Colegiul concluzionează că este corectă soluția dată de instanța de insolvabilitate și anume că, blocul locativ din str. Ginta Latină, 19/6, mun. Chișinău are statut de imobil nefinisat, iar cartea tehnică, caietul de sarcini și proiectele acesteia, sunt inseparabile de acesta, dat fiind faptul că transmiterea bunului imobil este însoțită și de transmiterea actelor ce țin de acestea, iar până la proba contrarie acestea pot fi pretinse de la societatea cu răspundere limitată „Pojservice”.

Așadar, Colegiul menționează că, soluția dată de instanța de insolvabilitate este justificativă, ținând cont că neprezentarea actelor solicitate de administratorul autorizat tergiversează executarea planului, care are termeni restrânși, iar în lipsa actelor sau obținerii documentelor solicitate de administrator este imposibilă inițierea finisării construirii blocului locativ din str. Ginta Latină, 19/6 de către societatea pe acțiuni „Locuințe pentru Toți”, fapt ce condiționează prejudicii creditorilor validați.

În circumstanțele stabilite, Colegiul consideră că, Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 27 iulie 2016 întemeiat a admis cererea administratorului autorizat al societății pe acțiuni „Locuințe pentru Toți” (în procedura planului), obligând societatea cu răspundere limitată „Pojservice” să transmită administratorului societății pe acțiuni „Locuințe pentru Toți” actele juridice, totodată fiind dispusă sancționarea societății cu răspundere limitată „Pojservice” cu aplicarea unei sancțiuni, sub formă de amendă în beneficiul statului, pentru neexecutare.

Cu referire la argumentul recurentului precum că, instanța de insolvabilitate nu a respectat procedura de citare a reprezentantului societății, precum și a avocatului său, Cristina Carauș, Colegiul îl consideră neîntemeiat și îl respinge.

Or, reprezentantul societății cu răspundere limitată „Pojservice” a fost citat legal despre data, locul și ora ședinței de judecată din 22 iunie 2016, fapt confirmat prin avizul de recepție semnat și anexat la dosar (f.d. 32-33), iar la cererea ultimului, ședința a fost amânată pentru 29 iunie 2016, fapt despre care a fost înștiințat și a semnat recipisa (f.d. 37).

La fel, potrivit procesului-verbal al ședinței de judecată din 29 iunie 2016, reprezentantul recurentului, avocatul Cristina Carauș a solicitat amânarea examinării cererii, pe motiv că contractul de asistență juridică a fost încheiat la 28 iunie 2016 și necesită să facă cunoștință cu materialele cauzei, astfel, ședința fiind amânată pentru 07 iulie 2016 (f.d. 40-42).

Astfel, instanța de recurs apreciază critic argumentul recurentului că nu a fost citat pentru ședința de judecată din 27 iulie 2016, dat fiind că recurentul de nenumărate ori a fost citat, inclusiv și pentru examinarea cererii de recuzare înaintată judecătorului raportor, iar în sensul art. 102 alin. (4¹) Codul de procedură civilă, participanții la proces înștiințați în mod legal o dată nu pot invoca necitarea lor

pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară.

În afară de aceasta, în conformitate cu art. 56 alin. (3) și 61 alin. (1) Codul de procedură civilă, părțile sînt obligate să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

Menționează Colegiul că, recurentul a dispus de suficient timp de a-și prezenta poziția vis-a-vis de cererea înaintată de administratorul autorizat, precum și a prezenta probe în susținerea poziției sale.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Pojservice” și de a menține încheierea din 27 iulie 2016, care este legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Pojservice”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 iulie 2016, în cadrul procesului de insolvență a societății pe acțiuni „Locuințe pentru Toți”, prin care s-a admis cererea depusă de administratorul autorizat al societății pe acțiuni „Locuințe pentru Toți” (în procedura planului), s-a obligat societatea cu răspundere limitată „Pojservice” să transmită administratorului societății pe acțiuni „Locuințe pentru Toți” actele juridice și s-a dispus sancționarea societății cu răspundere limitată „Pojservice”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Svetlana Filincova

judecători

Maria Ghervas

Dumitru Mardari