

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău
Judecător: E. Clim

Dosarul nr. 2rc-832/16

DECIZIE

28 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Ala Cobăneanu
Nicolae Craiu, Ion Druță

examinând recursul declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru,

în pricina civilă de insolabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „Bandera Gran”, cererea depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Centru privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Bandera Gran”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016, prin care s-a respins cererea depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Centru privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Bandera Gran”,

c o n s t a t ă :

La 20 octombrie 2015, reprezentantul creditorului SRL „Octopus Prof” (în proces de insolabilitate) - Muntean Oleg a înaintat cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate față de debitorul SRL „Bandera Gran”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2015, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de reprezentantul creditorului SRL „Octopus Prof” (în proces de insolabilitate) - Muntean Oleg, cu aplicarea măsurilor de asigurare de rigoare.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2016, a fost admisă cererea introductivă înaintată de reprezentantul creditorului SRL „Octopus Prof” (în proces de insolabilitate) - Muntean Oleg, constatată insolabilitatea debitorului SRL „Bandera Gran” și intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Bandera Gran” cu sediul mun. Chișinău, str. Ismail 71, of. 7a, c/f 1011600040971 cu dispunerea inițierii procedurii simplificate a falimentului și

dizolvarea SRL „Bandera Gran”. Totodată, a fost desemnat în calitate de lichidator al SRL „Bandera Gran”, Melnic Vitalie, deținătorul autorizației nr. 157 din 19.01.2015 eliberată de Ministerul Justiției RM.

Tot prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2016, a fost obligat lichidatorul să notifice creditorii SRL „Bandera Gran” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, precum și să facă un apel special, adresat creditorilor garantați, de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință, până la data de 10.03.2016; și stabilită ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru data de 25.04.2016 ora 10.40.

La data de 13 aprilie 2016, Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Centru a depus cerere de repunere în termen a cererii de validare a creanței față de debitorul SRL „Bandera Gran”.

În motivarea cererii a invocat că organul fiscal a fost notificat cu întârziere, dispozitivul hotărârii Curții de Apel Chișinău din 22.01.2016 fiind publicat în Monitorul Oficial nr. 49-54 din 04.03.2016, astfel, consideră oportun de a fi repuși în termen pentru depunerea prezentei cereri de admitere a creanțelor.

În ședința judiciară reprezentantul Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău DAF Centru - Viorel Lipii a susținut cererea din aceleași motive.

Lichidatorul SRL „Bandera Gran” Melnic Vitalie a solicitat respingerea cererii ca tardivă și neîntemeiată. A motivat prin faptul că deși dispozitivul hotărârii Curții de Apel Chișinău din 22.01.2016 fiind publicat în Monitorul Oficial la data de 04.03.2016, Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău DAF Centru a fost notificat prin aviz de recepție despre intentare procesului de insolabilitate în privința debitorului SRL „Bandera Gran” și despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, anexând totodată și copia dispozitivului hotărârii Curții de Apel Chișinău din 22.01.2016.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016, s-a respins cererea depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Centru privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței față de debitorul Societatea cu răspundere limitată „Bandera Gran”.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 23 iunie 2016, în termenul prevăzut de lege, Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru, a declarat recurs asupra încheierii respective, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016, admiterea recursului, repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor înaintate de IFS mun. Chișinău DAF Centru în sumă de 657.00 lei, dispunerea de a fi numită o ședință specială de validare a creanțelor cu rectificarea tabelului definitiv prin includerea creanțelor IFS mun. Chișinău DAF Centru în sumă de 657.00 lei de către lichidator.

În motivarea recursului recurentul a indicat că, instanța de insolabilitate

nu a soluționat circumstanțele esențiale ale pricinii iar normele de drept material și procedural au fost încălcate și aplicate eronat, reiterând temeiurile de fapt și de drept invocate în instanța de insolvență.

Examinând materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat, care urmează a fi respins din considerentele ce urmează:

Conform art. 427 lit. a) CPC, *„instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept, să respingă recursul și să mențină încheierea”*.

Colegiul menționează că scopul exercitării căilor de atac, constă în declanșarea mecanismului de control judiciar în privința temeiniciei și legalității actelor judecătorești emise de către instanțele inferioare. Astfel, controlul judiciar se realizează în baza argumentelor de ilegalitate sau netemeinicie invocate de către persoana interesată, cu excepția încălcărilor de ordin procedural care pot fi invocate și din oficiu de către instanța de recurs.

Conform art. 116 alin. (1) CPC al RM *„Persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.”*

Conform art. 145 alin. (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012 *„La cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.”*

Conform art. 6 alin. (4) și alin. (5) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012 *„Notificările și înștiințările se fac prin scrisori recomandate, iar în cazurile expres prevăzute de prezenta lege și prin publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”*

Colegiul reține că, conform materialelor dosarului, intentarea procesului de insolvență față de SRL „Bandera Gran” a fost dispusă prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2016, fiind obligat lichidatorul să notifice creditorii SRL „Bandera Gran” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, precum și să facă un apel special, adresat creditorilor garanți, de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință, până la data de 10.03.2016; și stabilită ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru data de 25.04.2016 ora 10.40.

După expirarea termenului limită de înaintare a cererilor de validare, la data ce 13 aprilie 2016, Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Centru a depus cerere ce repune în termen a cererii de validare a creanței față de debitorul SRL „Bandera Gran”.

În motivarea cererii a invocat că organul fiscal a fost notificat cu întârziere, dispozitivul hotărârii Curții de Apel Chișinău din 22.01.2016 fiind publicat în Monitorul Oficial nr. 49-54 din 04.03.2016, astfel, consideră oportun de a fi repuși în termen pentru depunerea prezentei cereri de admitere a creanțelor.

În acest sens, Colegiul menționează că potrivit notificării anexate la materialele cauzei, lichidatorul Melnic Vitalie a expediat în adresa Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău DAF Centru la data de 09.02.2016 o notificare prin care a anunțat organul fiscal despre intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SRL „Bandera Gran” și despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, anexând totodată și copia dispozitivului hotărârii Curții de Apel Chișinău din 22.01.2016, notificare care potrivit avizului de recepție, a fost recepționată la data de 23.02.2016.

Mai mult ca atât, drept urmare a recepționării notificării, prin răspunsul adresat lichidatorului SRL „Bandera Gran” - Melnic Vitalie, nr. 642 din 29.02.2016, Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău DAF Centru a informat lichidatorul că conform datelor din sistemul informațional al Serviciului Fiscal de Stat, creanțele SRL „Bandera Gran” c/f 1011600040971, față de Bugetul Public Național la situația din 22.01.2016 constituie 0 lei. Or, răspunsul dat confirmă încă o dată faptul că Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău DAF Centru a fost notificat despre intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SRL „Bandera Gran” și despre posibilitatea înaintării cererii de validare a creanțelor.

Astfel, nu poate fi reținut ca temei de repunere în termen faptul că Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău DAF Centru nu a fost notificat, ori, după cum s-a stabilit, acesta cunoștea despre intentarea procesului de insolvență față de SRL „Bandera Gran” și necesitatea de a înainta creanțele. Ca urmare, Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău a avut suficient termen de înaintare a cererii de validare a creanțelor până la data de 10.03.2016, la caz, fiind aplicabile prevederile art. 61 alin. (1) CPC care stabilește că părțile sânt obligate să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

Mai mult ca atât, art. 4 CPC stabilește că sarcinile procedurii civile constă în judecarea justă, în termen rezonabil, a cauzelor de apărare a drepturilor încălcate sau contestate, a libertăților și a intereselor legitime ale persoanelor fizice și juridice și asociațiilor lor, ale autorităților publice și ale altor persoane care sânt subiecte ale raporturilor juridice civile, familiale, de muncă și ale altor raporturi juridice, precum și în apărarea intereselor statului și ale societății, în consolidarea legalității și a ordinii de drept, în prevenirea cazurilor de încălcare a legii.

Respectiv, tergiversarea procesului de insolvență în circumstanțele în

care creditorii neglijează exercitarea drepturilor sale de creditori ar constitui o încălcare a principiului examinării cauzei în termen rezonabil.

Astfel, Colegiul reține că instanța de insolvență legal și întemeiat a ajuns la concluzia că nu există temei pentru repunerea Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău DAF Centru în termenul de depunere a cererii de admitere a creanțelor.

Astfel, având în vedere cele menționate și faptul că instanța de recurs nu a constatat aplicarea eronată a normelor de drept de către instanța de insolvență, Colegiul ajunge la concluzia că nu există temei pentru casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016. Or, încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016, este legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru,

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016, emisă în pricina civilă de insolvență a Societății cu Răspundere Limitată „Bandera Gran”, în urma examinării cererii depuse de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Centru privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Bandera Gran”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nicolae Craiu

Ion Druță