

încheiat contractul de leasing financiar nr. FL1-1110 obiectul căruia reprezintă apartamentul nr. 17 din str. Alexandru Bernardazzi 42 mun. Chișinău, cu suma totală a ratelor de leasing în mărime de 1 014 281,88 lei și contractul de leasing financiar nr. FL 1-1111 obiectul căruia este apartamentul nr.18, din str. Alexandru Bernardazzi 42 mun. Chișinău cu suma totală a ratelor de leasing în mărime de 6 982 518,15 lei.

La 06 august 2007, în scopul executării obligațiilor conform contractelor de leasing nr. FL 1-1110 și nr. FL 1-1111, Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” a transmis lui Palcicov Alexandr apartamentele procurate în baza actelor de predare-primire a patrimoniului.

Menționează că, la 01 iulie 2008 părțile au semnat acordurile adiționale nr. FL1-1110/R1 și FL1- 1111/R1, în conformitate cu care a fost modificată rata de dobânda, suma și modul de achitare a ratelor de leasing financiar. După modificare suma totală a ratelor de leasing a constituit 1 064 643, 74 lei pentru contractul de leasing financiar nr. FL1-1110 și 7 329 287,75 lei pentru contractul de leasing financiar nr. FL1 - 1111/R1.

La 01 octombrie 2008 părțile au modificat în mod repetat condițiile contractelor de leasing financiar nr. FL1- 1110 și nr. FL 1-1111 din 06 august 2007 prin semnarea acordurilor adiționale nr.FL1-1110/M1 și nr. FL1-1111/M1, în conformitate cu care a fost modificată compania de asigurare și mărimea primelor de asigurare stabilite în contractele de leasing financiar.

Relevă că, potrivit punctului 1.3 din contractele de leasing financiar, locatarul s-a obligat să achite locatorului în termenul acțiunii contractului, ratele de leasing conform graficului de plăți, semnat de ambele părți, iar în conformitate cu punctul 4.1 din contractele de leasing, locatarul s-a obligat să execute în termen și în modul corespunzător toate clauzele și obligațiile contractuale și să răspundă pentru neexecutarea acestora în conformitate cu prevederile legislației în vigoare a Republicii Moldova.

În vederea executării obligațiilor de plată locatarul a achitat pe contractul de leasing financiar nr. FL 1-1110 suma în mărime de 76 087,69 lei, ultima rată fiind achitată la 09 septembrie 2008, iar pe contractul de leasing financiar nr. FL 1-1111 suma în mărime de 225 854,57 lei, ultima rată fiind achitată la 23 iunie 2009.

La 12 noiembrie 2008 Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” a expediat locatarului notificarea prealabilă privind rezilierea contractului cu revendicarea bunului, prin care a înștiințat pârâtul despre intenția de reziliere anticipată a contractelor de leasing financiar nr. FL 1-1110 și nr. FL 1-1111 și i-a acordat un termen de grație în mărime de 10 zile calendaristice pentru achitarea datoriilor.

Astfel, 11 decembrie 2008, Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing”, a reziliat unilateral contractele de leasing financiar nr. FL 1-1110 și nr. FL 1-1111 din 06 august 2007 și a solicitat eliberarea apartamentului transmis în posesia și folosința locatarului.

Evidențiază că, la 30 iunie 2010 datoria acumulată de Palcicov Alexandr conform contractului de leasing financiar nr. FL1-1110 constituie suma de 421 613,75 lei și conform contractului de leasing financiar nr. FL1- 1111 suma de 3 399 742,25 lei, în total 3 821 356 lei.

Menționează că, în somația de evacuare din 11 decembrie 2008 lui Palcicov Alexandr i-a fost stabilit termen de 10 zile calendaristice din momentul recepționării somației pentru eliberarea încăperii și restituirea imobilului acordat în posesia și folosința acestuia.

Prin încheierea Judecătoriei Botanica municipiul Chișinău din 04 mai 2011 a fost respinsă cererea lui Alexandr Palcicov privind atragerea în proces în calitate de intervenient accesoriu de partea pârîtului a Societății Comerciale „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată (f.d. 86, Vol. I).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 23 iunie 2011 a fost admis recursul declarat de Alexandr Palcicov, fiind casată încheierea Judecătoriei Botanica municipiul Chișinău din 04 mai 2011, a fost admisă cererea lui Alexandr Palcicov privind atragerea în proces în calitate de intervenient accesoriu de partea pârîtului a Societății Comerciale „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată (f.d. 97-101, Vo. I).

Solicită evacuarea silită a persoanelor din apartamentul nr. 17 și 18 din str. Alexandru Bernardazzi 42 mun. Chișinău, revendicarea din posesia și folosința lui Alexandr Palcicov a apartamentelor nr. 17 și 18 din str. Alexandru Bernardazzi 42 mun. Chișinău și transmiterea acestora proprietarului Societății pe Acțiunii „MAIB-Leasing” și încasarea din contul lui Alexandr Palcicov în beneficiul Societății pe Acțiunii „MAIB-Leasing” a datoriei în sumă de 3 821 356 lei și a cheltuielilor de judecată în sumă de 50 000 lei.

În procesul examinării pricinii Alexandr Palcicov a depus acțiune reconvențională împotriva Societății pe Acțiunii „MAIB-Leasing”, intervenient accesoriu Societatea Comercială „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată, cu privire la rezoluțiunea contractelor de leasing financiar și încasarea cheltuielilor de judecată (f.d. 124-126, Vol. I).

În motivarea acțiunii Alexandr Palcicov a menționat că, în temeiul contractelor de leasing financiar nr.FLI-1110/MI și nr.FLI-1111/MI din 01 octombrie 2008, Societatea pe Acțiunii „MAIB-Leasing” a transmis în posesie și folosință temporară lui Alexandr Palcicov două apartamente nr. 17 și 18 din str. Alexandru Bernardazzi 42 mun. Chișinău, cu transmiterea ulterioară în proprietate, conform condițiilor de leasing.

Conform condițiilor contractelor menționate Alexandr Palcicov urma să preia în posesie apartamentele respective, să efectueze reamenajarea acestora în local de alimentare publică (restaurant), iar Societatea pe Acțiunii „MAIB-Leasing” urma să întreprindă toate acțiunile necesare în calitate de proprietar al obiectului leasingului, în scopul schimbării destinației imobilelor și darea restaurantului în exploatare, obligațiune ce a fost stabilită de către părți conform anexelor la contractele de leasing financiar din 01 octombrie 2008.

Consideră că, reamenajarea apartamentelor nr. 17 și 18 din str. Alexandru Bernardazzi 42 mun. Chișinău din destinație locativă în destinație comercială (restaurant) a fost efectuată de către Palcicov Alexandr și intervenientul Societatea Comercială „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată, cu propriile mijloace financiare. Pentru asigurarea executării obligațiilor asumate, Societatea pe Acțiunii

„MAIB-Leasing” la 24 septembrie 2008 s-a adresat Departamentului Situații Excepționale cu scrisoarea nr.5519 potrivit căreia a solicitat avizul instituției menționate pentru schimbarea destinației imobilelor din str. Alexandru Bernardazzi 42 mun. Chișinău, din locativ în comercial.

Concomitent, Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” a eliberat Societății Comerciale „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată procura nr.05 din 12 ianuarie 2009 și procura nr.85 din 24 noiembrie 2009, prin care a permis Societății Comerciale „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată de a întreprinde toate acțiunile necesare în scopul desfășurării activității de alimentare publică (restaurant) pe adresa str. Alexandru Bernardazzi 42 mun. Chișinău, precum și întreprinderea acțiunilor necesare în scopul dării imobilului în exploatare cu schimbarea destinației.

Menționează că, contrar obligațiilor asumate privind schimbarea destinației bunurilor imobilului și înscrierea acestui fapt la Oficiul Cadastral, Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” începând cu anul 2009, refuză să elibereze careva acte sau să depună cereri către organul de înregistrare și administrația publică locală privind schimbarea destinației imobilului și darea acestuia în exploatare. Omisiunea de a executa obligațiile asumate de Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” nu este motivată, iar părțile sunt în imposibilitatea de a desfășura activitatea economică propusă. Prin urmare, omisiunea de a executa obligațiile asumate de Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” afectează grav dreptul de posesie și folosință temporară a lui Alexandr Palcicov, fapt ce denotă imposibilitatea de a utiliza obiectele contractelor de leasing, contrar art. 16 alin. (1) Legea cu privire la leasing.

Solicită rezoluțiunea contractelor de leasing financiar nr. FL1- 1110 și nr. FL 1-1111 din 06 august 2007 și acordurilor adiționale nr.FL1-1110/MI și nr. FL1-1111/MI din 01 octombrie 2008 încheiate între Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” și Alexandr Palcicov în privința apartamentelor nr. 17 și 18 din str. Alexandru Bernardazzi 42 mun. Chișinău, încasarea din contul Societății pe Acțiuni „MAIB-Leasing” în beneficiul său costul îmbunătățirii efectuate la apartamentele nr. 17 și 18 din str. Alexandru Bernardazzi 42 mun. Chișinău și reamenajarea acestora în restaurant, precum și plățile de leasing efectuate de către Alexandr Palcicov potrivit contractelor de leasing financiar nr. FL1- 1110 și nr. FL 1-1111 din 06 august 2007 și acordurilor adiționale nr.FL1-1110/MI și nr. FL1-1111/MI din 01 octombrie 2008 și încasarea cheltuielilor de judecată.

La 19 iulie 2012, Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” a depus cerere privind modificarea cererii de chemare în judecată împotriva lui Alexandr Palcicov și Societății Comerciale „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la revendicarea din posesie a bunurilor imobile și încasarea datoriei (f.d. 168-169, Vol. I).

În motivarea acțiunii, Societatea Comercială „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată a indicat că la 17 septembrie 2007 între Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” și Societatea Comercială „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată a fost semnat contractul de leasing financiar nr. FL1-1152, conform căruia ultima a primit în posesie utilaj pentru încălzirea autonomă procurat de la Societatea cu Răspundere Limitată „DI&Trade”.

Conform prevederilor pct. 4.1 a contractului de leasing financiar nr. FL1-1152 din 17 septembrie 2007, Societatea Comercială „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată s-a obligat să achite suma lunară de 18 820 lei pînă la 30 septembrie 2012.

Societatea Comercială „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată nu și-a onorat obligațiile asumate și începînd cu 13 martie 2008 a stopat orice achitări, acumulînd o datorie totală de 827 690,35 lei.

Invocă că somațiile înaintate în adresa Societății Comerciale „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată din 13 august 2008, 28 octombrie 2008, 12 noiembrie 2008, 26 noiembrie 2008, 14 ianuarie 2009, 26 ianuarie 2009 nu au dat careva efecte pozitive.

La 21 februarie 2008 între Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” și Societatea Comercială „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată a fost semnat contractul de leasing financiar nr. FL1-1307, conform căruia ultima a primit în posesie utilaj suplimentar pentru încălzirea autonomă procurat de la Societatea cu Răspundere Limitată „DI&Trade”.

Conform prevederilor pct. 4.1 a contractului de leasing financiar nr. FL1-1307 din 21 februarie 2008, Societatea Comercială „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată s-a obligat să achite suma lunară de 3617,19 Euro pînă la 28 februarie 2010.

Societatea Comercială „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată nu și-a onorat obligațiile asumate și a stopat orice achitări imediat după prima tranșă din 21 februarie 2008, acumulînd o datorie totală de 1 866 359,03 lei.

Invocă că somațiile înaintate în adresa Societății Comerciale „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată din 13 august 2008, 28 octombrie 2008, 12 noiembrie 2008, 26 noiembrie 2008, 14 ianuarie 2009, 26 ianuarie 2009 nu au dat careva efecte pozitive.

Solicită Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” revendicarea apartamentelor nr. 17 nr. cadastral 0100204.183.01.017 și nr.18 nr. cadastral 0100204.183.01.018 din str. Alexandru Bernardazzi 42 mun. Chișinău din posesia și folosința lui Alexandr Palcicov cu evacuarea silită a acestuiai și a altor terți din încăperile menționate cu transmiterea acestor imobile proprietarului Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing”, încasarea din contul lui Alexandr Palcicov în beneficiul Societății pe Acțiuni „MAIB-Leasing” a datoriei în sumă de 3 821 356 lei, revedindicarea de la Societatea Comercială „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată a bunurilor transmise în baza contractelor de leasing financiar FL1-1152 din 17 septembrie 2007 și nr. FL1-1307 din 21 februarie 2008 cu transmiterea proprietarului Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing”, încasarea din contul Societății Comerciale „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată în beneficiul Societății pe Acțiuni „MAIB-Leasing” datoria în sumă de 2 694 049,38 lei și încasarea din contul lui Palcicov Alexandr și Societății Comerciale „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată în beneficiul Societății pe Acțiuni „MAIB-Leasing” cheltuielile de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Botanica municipiul Chișinău din 31 iulie 2012 a fost admis cererea Societății Comerciale „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată privind intervenirea în proces în calitate de intervenient principal (f.d. 42-44 Vol. II).

La 31 iulie 2012, Societatea Comercială „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată a înaintat acțiunea reconvențională împotriva Societății pe Acțiuni „MAIB-Leasing” și Alexandr Palcicov cu privire la încasarea cheltuielilor de reamenajare și reconstruire a imobilelor și a cheltuielilor de judecată (f.d. 199-202, Vol. I).

În motivarea acțiunii a evidențiat circumstanțele de fapt invocate de Palcicov Alexandr, menționând suplimentar că a efectuat lucrări de reamenajare și reconstruire a apartamentelor nr.17 și 18 din str. Alexandru Bernardazzi 42 mun. Chișinău în sumă de 5 994 175,78 lei. Astfel în eventuala, evacuare din bunurile imobile menționate consideră oportună pretenția cu privire la recuperarea cheltuielilor de îmbunătățire a bunurilor.

Solicită încasarea din contul Societății pe Acțiuni „MAIB-Leasing” în beneficiul Societății Comerciale „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată a cheltuielilor de reamenajare și reconstruire a apartamentelor nr. 17 și 18 din str. Alexandru Bernardazzi 42 mun. Chișinău cu reamenajarea acestora în restaurat în sumă de 5 994 175,78 lei și încasarea cheltuielilor de judecată.

La 22 august 2012, Alexandr Palcicov a depus cerere reconvențională împotriva Societății pe Acțiuni „MAIB-Leasing”, intervenient accesoriu Societatea Comercială „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la rezoluțiunea contractelor de leasing financiar solicitând rezoluțiunea contractelor de leasing financiar nr. FL1-1110 și nr. FL 1-1111 din 06 august 2007 și acordurilor adiționale nr.FL1-1110/M1 și nr. FL1-1111/M1 din 01 octombrie 2008 încheiate între Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” și Alexandr Palcicov în privința apartamentelor nr. 17 și 18 din str. Alexandru Bernardazzi 42 mun. Chișinău, încasarea din contul Societății pe Acțiuni „MAIB-Leasing” în beneficiul său a cheltuielilor de judecată (f.d. 50-52, Vol. II).

La 03 septembrie 2012, Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Alexandr Palcicov cu privire la încasarea penalității (f.d. 116-117, Vol. II).

În motivarea acțiunii, Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” a indicat că la 13 august 2007 Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing”, în calitate de locator și Palcicov Alexandr, în calitate de locatar, au încheiat contractul de leasing financiar nr. FL1-1118 obiectul căruia reprezintă apartamentul nr. 34 din str. Titulescu 1 mun. Chișinău.

Conform contractului enunțat, Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” a procurat de la Societatea Comercială „La Pescuit” Societate cu Răspundere Limitată apartamentul nr. 34 din str. Titulescu 1 mun. Chișinău. După procurare imobilul enunțat a fost transmis către debitorul Alexandr Palcicov în leasing financiar.

Susține că Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” și-a executat de deplin obligațiile sale contractuale fapt confirmat prin contractului de vânzare-cumpărare, datele din registru bunurilor imobile, actul de primire-predare a bunului în leasing financiar din 13 august 2007.

La rândul său Alexandr Palcicov s-a obligat să achite lunar suma de 28 106,34 lei. Alexandr Palcicov nu și-a onorat obligațiile contractuale, fiind admisă o datorie în sumă de 1 047 241,1 lei. Somațiile nr. 4296 din 14 decembrie 2007, nr. 5906 din 12 noiembrie 2008, nr. 7834 din 12 mai 2009, nr. 9904 din 10 decembrie 2009, nr. 11667 din 16 iunie 2010, nr. 11814 din 08 iulie 2010 privind restituirea bunului și

achitarea datoriei au rămas fără răspuns.

Consideră că avînd în vedere că prima somație de restituire a bunului conform contractului de leasing financiar a fost recepționată de Alexandr Palcicov la 12 mai 2009, urmată de somația nr. 9904 din 10 decembrie 2009, nr. 1167 din 18 iunie 2010 și niciuna dintre ele nu au fost executate, Alexandr Palcicov urmează să achite penalitatea în valoarea indicată în pct. 10.4 a contractului de leasing financiar nr. FL1-118 din 13 august 2007 pentru perioada începînd cu 12 mai 2009.

Solicită Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” încasarea din contul lui Alexandr Palcicov în beneficul său a penalității pentru nerestituirea bunului imobil conform contractului de leasing financiar nr. FL1-118 din 13 august 2007 pentru perioada de 50 zile în sumă de 100 000 lei și încasarea cheltuielilor de judecată.

La 25 iunie 2013, Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” a depus cerere privind modificarea obiectului acțiunii și mărirea cuantumului acțiunii împotriva lui Alexandr Palcicov și Societatea Comercială „Aventuri” Societate cu Răspundere cu privire la revendirea bunului imobil încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată (f.d. 201-202, Vol. II).

În motivarea acțiunii Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” la 30 aprilie 2013 datoria restantă a lui Alexandr Palcicov față de Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” constituit suma totală de 9 504 109,05 lei, inclusiv: conform contractului de leasing financiar nr. FL1-1110 din 06 august 2007 datoria restantă constituie suma totală de 908 185,66 lei, dintre care: 752 077,47 lei - ratele de leasing restante; 17 731,07 lei - asigurarea restantă; 138 377,12 lei - penalitatea calculată pentru lunile februarie, martie, aprilie 2013; 204 306,40 lei - cota-parte rămasă din valoarea de intrare a bunului.

Conform contractului de leasing financiar nr. FL1-1111 din 06 august 2007 datoria restantă constituie suma totală de 6 661 416,45 lei, din care: 5 537 622,76 lei - ratele de leasing restante; 78 500,68 lei - asigurarea restantă, 1 045 293,01 lei - penalitatea calculată pentru lunile februarie, martie, aprilie 2013; 1 406 502,28 lei - cota-parte din valoarea rămasă a bunului.

Conform contractului de leasing financiar nr. FL1-1118 din 13 august 2007, datoria restantă constituie suma totală de 1 934 506,94 lei, din care: 1 517 742,36 lei - ratele de leasing restante; 28 511,67 lei - asigurarea restantă, 288 252,91 lei - penalitatea, calculată pentru lunile februarie, martie, aprilie 2013; 100 000,00 lei - amenda, calculată conform p.10.4 din contractul de leasing; 412 304,37 lei - cota-parte rămasă din valoarea de intrare a bunului.

La 30 aprilie 2013, datoria restantă a Societății Comerciale „Aventuri” Societate cu Răspundere față de Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” constituie suma de 742 133,35 lei și 96 740,27 Euro inclusiv: conform contractului de leasing financiar nr. FL1-1152 din 17 septembrie 2007 datoria restantă constituie suma totală de 742 133,35 lei, din care: 506 357,95 lei - ratele de leasing restante; 77 061,86 lei - TVA restantă; 7242,27 lei - asigurarea restantă; 151471,27 lei - penalitatea calculată pentru lunile februarie, martie, aprilie 2013. Conform contractului de leasing financiar nr. FL1-1307 din 21 februarie 2008 datoria restantă a constituit suma totală de 96 740,27 Euro, din care: 65 503,81 Euro - ratele de leasing restante; 10 503,07 Euro - TVA

restantă; 357,10 Euro - asigurarea restantă; 20 376,29 Euro - penalitatea calculată pentru lunile februarie, martie, aprilie 2013.

La 17 iunie 2013 Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” le-au fost expediate reclamații privind restituirea benevolă a obiectelor de leasing și achitarea datoriilor restante, însă ele au rămas fără răspuns și satisfacere.

Solicită Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” revendicarea din posesia și folosința lui Palcicov Alexandr și transmiterea în favoarea Societății pe Acțiuni „MAIB-Leasing” a apartamentului 34 din str. Nicolae Titulescu 1 mun. Chișinău, cu evacuarea silită a lui Palcicov Alexandru și a persoanelor terțe aflate în apartamentul transmis în leasing conform contractului de leasing financiar nr.FL1-1118 din 03 august 2007, încasarea din contul lui Alexandr Palcicov în beneficiul Societății pe Acțiuni „MAIB-Leasing” datoriei restante în sumă totală de 2 462 732,54 lei, conform contractului de leasing financiar nr.FL1-1118 din 13 august 2007, revendicarea din posesia și folosința lui Palcicov Alexandr și transmiterea în favoarea proprietarului Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” a apartamentelor nr.17 și nr.18 din str. Alexandru Bernardazzi 42 mun. Chișinău, transmise în leasing conform contractelor de leasing financiar nr.FL1-1110 și nr.FL1-1111 din 06 august 2007, încasarea din contul lui Alexandr Palcicov în beneficiul Societății pe Acțiuni „MAIB-Leasing” a datoriei restante în sumă totală de 8 662 544,68 lei conform contractelor de leasing financiar nr.FL1-1110 și nr.FL1-1111 din 06 august 2007, revendicarea din posesia și folosința Societății Comerciale „Aventuri” Societate cu Răspundere și transmiterea în favoarea proprietarului Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” a echipamentului de încălzire și ventilare, precum și a utilajului comercial transmis în leasing conform contractelor de leasing financiar nr.FL1-1152 din 17 septembrie 2007 și nr. FL1-1307 din 21 februarie 2008 cu încasarea din contul Societății Comerciale „Aventuri” Societate cu Răspundere în beneficiul Societății pe Acțiuni „MAIB-Leasing” a datoriei restante în sumă totală de 742 133, 35 lei și 96 740, 27 euro, conform contractelor de leasing financiar nr.FL1-1152 din 17 septembrie 2007 și nr. FL1-1307 din 21 februarie 2008 și încasarea în mod solidar din contul lui Alexandr Palcicov și Societatea Comercială „Aventuri” Societate cu Răspundere în beneficiul Societății pe Acțiuni „MAIB-Leasing” a taxei de stat.

Prin hotărârea Judecătoria Botanica mun. Chișinău din 30 iunie 2014 a fost admisă parțial acțiunea înaintată de Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing”, fiind revendicat din posesia și folosința lui Alexandr Palcicov, s-a transmis în favoarea proprietarului Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing”, apartamentul nr. 34 din str. Nicolae Titulescu 1 mun. Chișinău cu evacuarea silită a lui Alexandr Palcicov și a persoanelor terțe aflate în apartamentul menționat, transmis în leasing conform contractului de leasing financiar nr.FL1-1118 din 13 august 2007, s-a revendicat din posesia și folosința lui Alexandr Palcicov, s-au transmis în favoarea proprietarului Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” apartamentele nr.17 și nr.18 din str. Alexandru Bernardazzi 42, mun. Chișinău, transmise în leasing conform contractelor de leasing financiar nr.FL1-1110 și nr. FL1- 1111 din 06 august 2007, s-a revendicat din posesia și folosința Societății Comerciale „Aventuri” Societate cu Răspundere și s-a transmis în favoarea proprietarului Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing”

echipamentul de încălzire și ventilare, precum și utilajul comercial transmis în leasing conform contractelor de leasing financiar nr.FL1-1152 din 17 septembrie 2007 și nr. FL1-1307 din 21 februarie 2008, s-au respins pretențiile Societății pe Acțiuni „MAIB-Leasing” privind încasarea din contul Societății Comerciale „Aventuri” Societate cu Răspundere a datoriei restante în sumă totală de 742 133,35 lei și sumei de 96 740,27 euro, privind încasarea de la Palcicov Alexandr a datoriei restante în sumă totală de 2 462 732,54 lei și încasarea de la Palcicov Alexandr a datoriei restante în sumă totală de 8 662 544,68 lei, ca fiind neîntemeiate. A fost admisă acțiunea intervenientului principal Societatea Comercială „Aventuri” Societate cu Răspundere împotriva Societății pe Acțiuni „MAIB-Leasing”, fiind încasat din contul acesteia în beneficiul Societății Comerciale „Aventuri” Societate cu Răspundere suma de 599 4176 lei, constituite din cheltuielile de îmbunătățire, reamenajare și reconstruire a apartamentelor nr.17 și nr. 18, din str. Alexandru Bernardazzi 42 mun. Chișinău, s-a respins acțiunea reconvențională declarată de Palcicov Alexandr împotriva Societății pe Acțiuni „MAIB-Leasing” privind rezoluțiunea contractelor de leasing financiar ca fiind neîntemeiată, s-a încasat din contul Societății Comerciale „Aventuri” Societate cu Răspundere în beneficiul Societății pe Acțiuni „MAIB-Leasing” cheltuielile de judecată în sumă de 15 233,52 lei, s-a încasat din contul lui Alexandr Palcicov în beneficiul Societății pe Acțiuni „MAIB-Leasing” cheltuielile de judecată în sumă de 25 000 lei, a fost încasat din contul Societății pe Acțiuni „MAIB-Leasing” în beneficiul Societății Comerciale „Aventuri” Societate cu Răspundere cheltuielile de judecată în sumă de 12 000 lei (f.d. 174-175, 188-207, Vol III).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 12 noiembrie 2014 a fost respins apelul declarat de Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing”, fiind menținută hotărârea Judecătoriai Botanica municipiul Chișinău din 30 iunie 2014 (f.d. 242-253, Vol. III).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 29 aprilie 2015 a fost admis recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing”, fiind casată decizia Curții de Apel Chișinău din 12 noiembrie 2014 cu remiterea pricinii spre rejudecare în instanța de apel, deoarece instanța de apel nu a determinat cu certitudine raportul juridic existent între Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” și Societatea Comercială „Aventuri” Societate cu Răspundere, întrucât ultima nu este parte a contractelor de leasing financiar nr. FL1-1110 și nr. FL1-1111 din 06 august 2007, fapt ce face imposibilă repararea prejudiciului material rezultat dintr-un raport juridic a cărui parte nu este. Totodată instanța de recurs a menționat că nu poate fi pusă în seama Societății pe Acțiuni „MAIB-Leasing” compensarea valorii lucrărilor de construcție și îmbunătățire a bunurilor imobile, rezultate din neexecutarea esențială a obligației privind modificarea destinației bunurilor imobile, în ipoteza în care contractele de leasing financiar nr. FL1-1110 și nr. FL1-1111 din 06 august 2007 au fost reziliate în mod unilateral prin notificarea nr. 612 din 11 decembrie 2008 în perioada imediat următoare după încetarea raportului juridic de leasing (f.d. 43-53, Vol. IV).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 septembrie 2015 a fost admis apelul declarat de Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing”, fiind casată parțial hotărârea Judecătoriai Botanica municipiul Chișinău din 30 iunie 2014 în partea respingerii pretențiilor Societății pe Acțiuni „MAIB-Leasing” cu privire la încasarea din contul

lui Palcicov Alexandr și Societății Comerciale „Aventuri” Societate cu Răspundere în beneficiul Societății pe Acțiunii „MAIB-Leasing” a sumelor restante și încasarea din contul Societății Comerciale „Aventuri” Societate cu Răspundere în beneficiul Societății pe Acțiunii „MAIB-Leasing” a cheltuielilor de judecată cu pronunțarea în această parte a unei noi hotărâri privind admiterea acțiunii. A fost încasat din contul lui Palcicov Alexandr în beneficiul Societății pe Acțiunii „MAIB-Leasing” datoria restantă în sumă totală de 8 662 544,68 lei conform contractelor de leasing financiar nr. FL1-1110 și nr. FL1-1111 din 06 august 2007 . A fost încasat din contul Societății Comerciale „Aventuri” Societate cu Răspundere în beneficiul Societății Comerciale „Aventuri” Societate cu Răspundere în beneficiul Societății pe Acțiunii „MAIB-Leasing” datoria restantă în sumă de 742 133,35 lei și 96 740,27 Euro conform contractelor de leasing financiar nr. FL1-1152 și nr. FL1-1307 din 21 februarie 2008. A fost respinsă acțiunea Societății Comerciale „Aventuri” Societate cu Răspundere privind încasarea din contul Societății pe Acțiunii „MAIB-Leasing” a cheltuielilor de îmbunătățire și reamenajare și reconstrucții a apartamentelor nr. 17 și nr. 18 din str. Bernardazz 2 mun. Chișinău și pretenția privind încasarea cheltuielilor de judecată. În rest hotărârea Judecătorei Botanica municipiul Chișinău din 30 iunie 2014 a fost menținută (f.d. 75-93, IV).

La 12 februarie 2016, Societatea Comercială „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată prin intermediu avocatului Ghenadie Bambuleac a declarat recurs, împotriva deciziei instanței de apel, solicitînd casarea actului judecătoresc contestat cu menținerea hotărârii primei instanțe.

În conformitate cu art. 434 alin.(1) Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Prin prisma normei citate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat la 12 februarie 2016, este depus în termen, deoarece scrisoarea de însoțire ce confirmă expedierea în adresa participanților a copiei deciziei nu este datată, iar recurentul a indicat că a recepționat decizia instanței de apel la 16 decembrie 2015 (f.d. 94,97, IV).

În motivarea recursului Societatea Comercială „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată prin intermediu avocatului Ghenadie Bambuleac a invocat că instanța de apel, a examinat pricina fără stabilirea tuturor circumstanțelor importante a cauzei. Astfel recurentul susține că din data operării rezilierii unilaterale a contractelor de leasing, părțile sint în drept de a nu continua examinarea obligațiilor sale privind achitarea dobînzilor de leasing și a altor plăți aferente. Totodată susține că conform art. 10 alin. (2) din Legea cu privire la Leasing, locatarorul are dreptul să rezilieze contractul și să ceară repararea prejudiciului dacă locatarul încalcă esențial clauzele contractului. Astfel consideră recurentul nu poate solicita ratele restante de leasing, neachitate de locatar ca urmare a nexecutării obligațiilor asumate de ultimul.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 13 aprilie 2016 pricina civilă a fost ridicată în ordine de recurs și remisă la Curtea de Apel Chișinău pentru corectarea erorii manifestată prin faptul că nu a indicat concret suma în cifre, care urmează a fi încasată din contul lui Palcicov Alexandr și Societatea Comercială „Aventuri” Societate cu Răspundere în beneficiul Societății pe Acțiunii „MAIB-Leasing” cu titlul

de cheltuieli de judecată pentru plata taxei de stat suportate în prezentul proces (f.d. 115-119, IV).

Prin decizia suplimentară a Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2016, a fost încasat din contul lui Palcicov Alexandr și Societății Comerciale „Aventuri” Societate cu Răspundere în beneficiul Societății pe Acțiunii „MAIB-Leasing” taxa de stat achitată în prezentul proces civil în sumă de 119 500 lei (f.d. 131-137, Vol. IV)

Examinând temeiurile recursului în raport cu materialele pricinii civile, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia.

La 11 martie 2016, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa lui Societății pe Acțiunii „MAIB-Leasing” și lui Palcicov Alexandr, cererea de recurs cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

La 07 aprilie 2016, Societatea pe Acțiunii „MAIB-Leasing” a depus referință la cererea de recurs depusă de Societatea Comercială „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată, prin care a solicitat declararea recursului ca fiind inadmisibil.

În conformitate cu art. 439 alin. (3) Codul de procedură civilă, judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin.(2).

Audiind raportul verbal al judecătorului raportor și verificând temeiurile invocate în recurs în raport cu materialele pricinii civile, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art.432 alin.(1) Codul de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) ale aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate, iar alineatul (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin.(3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Colegiul menționează că, Societatea Comercială „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată prin intermediu avocatului Ghenadie Bambuleac, în cererea de recurs nu a invocat nici unul din temeiurile de declarare prevăzute la art.432 alin.(2), (3) sau (4) Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art.433 lit. a) Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art.432 alin.(2), (3) și (4).

În conformitate cu art. 440 alin.(1) Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art.433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art.270 și nu conține nicio referire cu privire la fondul recursului.

Completul judiciar indică că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, fără a se examina temeinicia lor.

În acest sens, completul reiterează prin prisma jurisprudenței CEDO că „... art.6 parag.1 al Convenției, nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes.” (cauza Rebait și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, instanța de apel a examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de procedură și aplicarea corectă a legii materiale, iar în esența lor argumentele recursului care sînt similare argumentelor invocate în instanța de apel, au fost verificate minuțios, la judecarea pricinii în ordine de apel, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de Societatea Comercială „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată prin intermediu avocatului Ghenadie Bambuleac, ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Recursul declarat de către Societatea Comercială „Aventuri” Societate cu Răspundere Limitată prin intermediu avocatului Ghenadie Bambuleac, se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Judecător

Tatiana Vieru

Judecătorii

Valentina Clevadî

Oleg Sternioală