

DECIZIE

28 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Iulia Sîrcu
Judecătorii Iurie Bejenaru, Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către reprezentantul Societății cu răspundere limitată „Tivali-Com” în proces de insolabilitate, Vera Popaz,

în cauza civilă la cererea introductivă a Întreprinderii mixte „Eurofasad” societate cu răspundere limitată cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu răspundere limitată „Tivali-Com”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2016, prin care a fost admisă contestația depusă de către Firma comercială de producție „Soldi” societate cu răspundere limitată și a fost validată creanța creditorului Firma comercială de producție „Soldi” societate cu răspundere limitată față de Societatea cu răspundere limitată „Tivali-Com” în proces de insolabilitate în sumă de 35 221,87 lei, cu titlu de chirografar de rangul V,

c o n s t a t ă :

La data de 11 octombrie 2013, ÎM „Eurofasad” SRL a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Tivali-Com”, invocând ca temei incapacitatea debitorului de a-și onora obligațiunile pecuniare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 octombrie 2013 a fost admisă spre examinarea cererea introductivă depusă de către SRL „Eurofasad” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Tivali-Com”, fiind desemnat în funcție de administrator provizoriu Dumitru Chicu și fiind aplicate măsuri de asigurare.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 23 decembrie 2013 a fost intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Tivali-Com” și a fost desemnat în calitate de administrator al insolabilității Dumitru Chicu. Totodată, a fost stabilită data limită pentru înaintarea cererilor de admitere a creanțelor față de debitor - 03 februarie 2014.

La data de 30 iulie 2014, FCP „Soldi” SRL a depus cerere de admitere a creanței în mărime de 35 221,87 lei și a solicitat repunerea în termen a acesteia, motivând că, înaintarea cu întârziere a cererii de admitere a creanței a rezultat ca urmare a faptului că, FCP „Soldi” SRL a aflat despre intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Tivali-Com” doar la data de 21 iulie 2014, când a

ridicat de la Registrul de stat al persoanelor juridice extrasul pe numele SRL „Tivali-Com”.

Totodată, FCP „Soldi” SRL a susținut că, nu a fost notificată în scris de către administratorul insolvenței privind necesitatea depunerii cererii de validare a creanței, nefiind, astfel, respectată procedura de notificare a intentării procesului, ceea ce conform art. 145 alin. (2) al Legii insolvenței, constituie temei pentru repunerea în termen a cererii de validare a creanței depusă de FCP „Soldi” SRL.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 februarie 2015 a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de repunere în termen a cererii de înaintare a creanței depusă de către FCP „Soldi” SRL.

La data de 13 februarie 2015, FCP „Soldi” SRL a declarat recurs împotriva încheierii menționate, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii și emiterea unei noi încheieri de admitere a cererii de repunere în termen a cererii de validare a creanței și validarea creanței.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 11 martie 2015 a fost admis recursul declarat de către FCP „Soldi” SRL, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 februarie 2015 și pronunțată o nouă încheiere, prin care a fost admisă cererea FCP „Soldi” SRL privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, a fost repusă în termen cererea FCP „Soldi” SRL privind admiterea creanței cu suma de 35 221,87 lei și cauza a fost remisă la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii FCP „Soldi” SRL privind admiterea creanței în sumă de 35221,87 lei

La data de 10 decembrie 2015, FCP „Soldi” SRL a depus cerere de concretizare a cerințelor din cererea de validare a creanței în sumă de 35221,87 lei, solicitând admiterea cererii de validare a creanței, validarea creanței în sumă de 35221,87, cu titlu de creanță chirografară de rangul V deținută în masa debitoare a debitorului insolubil SRL „Tivali-Com” și obligarea administratorului insolvenței SRL „Tivali-Com” de a rectifica tabelul definitiv al creanțelor și de a include creanța FCP „Soldi” SRL în sumă de 35221,87 lei în tabelul definitiv al creanțelor.

La data de 23 decembrie 2015, administratorul insolvenței SRL „Tivali-Com”, Dumitru Chicu a depus o cerere cu privire la numirea ședinței speciale, prin care a solicitat numirea, conform procedurii stabilite de lege, a unei ședințe speciale pe cheltuiala creditorului întârziat pentru examinarea în fond a cererii de admitere a creanțelor, cu acordarea termenului pentru asigurarea accesului debitorului și a creditorilor la tabelul creanțelor și posibilitatea realizării dreptului la formularea contestațiilor, anexând la cerere tabelul definitiv al creanțelor.

La data de 21 ianuarie 2016, FCP „Soldi” SRL a depus o contestație împotriva comportamentului juridic de rea-credință și abuziv manifestat de administratorul insolvenței SRL „Tivali-Com”, Dumitru Chicu, solicitând admiterea contestației, recunoașterea ca fiind neîntemeiate, ilegale și abuzive acțiunile administratorului insolvenței, Dumitru Chicu la respingerea creanței creditorului FCP „Soldi” SRL în sumă de 35221,87 lei deținută în masa debitoare a SRL „Tivali-Com” în procedură de insolvență, prin neadmiterea ei în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului, admiterea cererii de validare a creanței, validarea creanței în sumă de 35 221,87 lei, cu titlu de creanță

chirografară de rangul V deținută în masa debitoare a debitorului insolubil SRL „Tivali-Com” și obligarea administratorului insolabilității SRL „Tivali-Com” de a rectifica tabelul definitiv al creanțelor și de a include creanța FPC „Soldi” SRL în sumă de 35221,87 lei în tabelul definitiv al creanțelor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2016, corectată prin încheierea din 25 aprilie 2016, a fost admisă contestația înaintată de FCP „Soldi” SRL față de SRL „Tivali-Com” în proces de insolabilitate, a fost validată creanța creditorului FCP „Soldi” SRL față de debitorul SRL „Tivali-Com” în proces de insolabilitate în sumă de 35221,87 lei, cu titlu de creditor chirografar de rangul V și a fost obligat administratorul insolabilității SRL „Tivali-Com”, Dumitru Chicu să rectifice tabelul definitiv al creanțelor SRL „Tivali-Com” în proces de insolabilitate, cu includerea creditorului FCP „Soldi” SRL ca creditor de rangul V cu suma de 35221,87 lei.

La data de 22 aprilie 2016, reprezentantul SRL „Tivali-Com” în proces de insolabilitate, Vera Popaz a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2016, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii enunțate și emiterea unei noi încheieri cu privire la respingerea contestației înaintate de către FCP „Soldi” SRL față de SRL „Tivali-Com” și radierea creanței din tabel.

În motivarea recursului a indicat că, încheierea contestată este neîntemeiată, deoarece creanța FPC „Soldi” SRL nu este admisibilă spre validare, fiind litigioasă.

Menționează că, contractul de preluare a datoriei încheiat la 09 octombrie 2011 între SRL „Tivali-Com” și SRL „Tomailî-Agro”, conform căruia, SRL „Tivali-Com” a preluat datoriile SRL „Tomailî-Agro” față de FCP „Soldi” SRL în sumă de 147424,87 lei, precum și contractul de preluare a datoriei încheiat la data de 09 octombrie 2011 încheiat între SRL „Tivali-Com” și SRL „Romanta Plus”, prin care SRL „Tivali-Com” a preluat datoriile SRL „Romanta Plus” față de FCP „Soldi” SRL în sumă de 187797 lei, au fost încheiate de către SRL „Tivali-Com” în detrimentul masei debitoare, afectând grav bunurile debitorului și având ca scop diminuarea neîntemeiată a activelor întreprinderii și majorarea pasivelor acesteia.

Susține că, la data încheierii contractelor menționate, SRL „Tivali-Com” nu avea datorii sau careva obligațiuni față de FCP „Soldi” SRL, nici față de SRL „Tomailî-Agro” și nici față de SRL „Romanta Plus”.

Afirmă că, SRL „Tivali-Com” nu a primit de la părți ca urmare a încheierii acestor contracte careva contraprestații echivalente obligațiilor asumate conform contractelor de preluare a datoriilor din 09 octombrie 2011.

Relevă că, la data de 19 ianuarie 2015, administratorul insolabilității SRL „Tivali-Com” a înaintat în instanța de insolabilitate o acțiune în temeiul art. 104 al Legii insolabilității, prin care a solicitat anularea contractului de preluare a datoriei din 09 octombrie 2011, încheiat între SRL „Tivali-Com” și SRL „Tomailî-Agro” în sumă de 147 424,87 lei și a contractului de preluare a datoriei din 09 octombrie 2011, încheiat între SRL „Tivali-Com” și SRL „Romanta Plus” în sumă de 187 797 lei.

Mai relevă că, ca urmare a anulării contractelor nominalizate, va dispărea și orice creanță a FPC „Soldi” SRL față de SRL „Tivali-Com” și va apărea datoria

FPC „Soldi” SRL față de SRL „Tivali-Com” în sumă de 147424,87 lei, ca urmare a dispunerii părților în poziție inițială.

Menționează că, litigiul privind anularea actelor juridice, din care rezultă creanța înaintată de către FPC „Soldi” SRL, se află în proces de examinare la Curtea de Apel Chișinău.

Afirmă că, art. art. 27 și 144 din Legea insolvenței stipulează că, creditorii înaintează în cadrul procedurii creanțele sale certe și exigibile, iar existența litigiului de drept între părți exclude posibilitatea validării creanțelor înaintate.

Susține că, creanța înaintată de către FCP „Soldi” SRL este una litigioasă și nu poate fi validată de instanța de insolvență și prin urmare, urmează a fi radiată din tabelul creanțelor în ordinea stabilită de lege.

Prin referința depusă la data de 15 septembrie 2016 FCP „Soldi” SRL a solicitat respingerea recursului și menținerea încheierii contestate.

Conform art. 8 alin. (1) al Legii insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute de expres de prezenta lege.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul este declarat în termen, or, din materialele cauzei rezultă că, recurenta a recepționat copia încheierii instanței de apel la data de 15 aprilie 2016 (f. d. 136), iar cererea de recurs a fost depusă de către reprezentantul acesteia la data de 22 aprilie 2016 (f. d. 142).

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea integrală a încheierii contestate și emiterea unei noi hotărâri sub formă de încheiere cu privire la respingerea contestației și radierea din tabelul definitiv al creanțelor SRL „Tivali-Com” în proces de insolvență a creanței FCP „Soldi” SRL ca creditor de rangul V în sumă de 35221,87 lei din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. c) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

Pe parcursul judecării cauzei s-a constatat că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 octombrie 2013 a fost admisă spre examinarea cererea introductivă depusă de către SRL „Eurofasad” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Tivali-Com”, fiind desemnat în funcție de administrator provizoriu Dumitru Chicu și fiind aplicate măsuri de asigurare.

Ulterior, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 23 decembrie 2013 a fost intentat procesul de insolvență față de SRL „Tivali-Com” și a fost desemnat în calitate de administrator al insolvenței Dumitru Chicu. Totodată, a fost stabilită data limită pentru înaintarea cererilor de admitere a creanțelor față de debitor - 03 februarie 2014.

La data de 30 iulie 2014, FCP „Soldi” SRL a depus cerere de admitere a creanței în mărime de 35 221,87 lei, solicitând repunerea în termen și admiterea acesteia, cu validarea creanței în sumă de 35221,87 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 februarie 2015 a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de repunere în termen a cererii de înaintare a creanței depusă de către FCP „Soldi” SRL, iar prin decizia Curții Supreme de Justiție din 11 martie 2015 a fost admis recursul declarat de către FCP „Soldi” SRL, casată încheierea menționată și pronunțată o nouă încheiere, prin care a fost admisă cererea FCP „Soldi” SRL privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, a fost repusă în termen cererea FCP „Soldi” SRL privind admiterea creanței cu suma de 35 221,87 lei și cauza a fost remisă la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii FCP „Soldi” SRL privind admiterea creanței în sumă de 35221,87 lei

La data de 10 decembrie 2015, FCP „Soldi” SRL a depus cerere de concretizare a cerințelor din cererea de validare a creanței în sumă de 35221,87 lei, solicitând admiterea cererii de validare a creanței, validarea creanței în sumă de 35221,87, cu titlu de creanță chirografară de rangul V deținută în masa debitoare a debitorului insolvent SRL „Tivali-Com” și obligarea administratorului insolvenței SRL „Tivali-Com”, Dumitru Chicu de a rectifica tabelul definitiv al creanțelor și de a include creanța FCP „Soldi” SRL în sumă de 35221,87 lei în tabelul definitiv al creanțelor.

De asemenea, s-a constatat că, la data de 21 ianuarie 2016, FCP „Soldi” SRL a depus o contestație împotriva comportamentului juridic de rea-credință și abuziv manifestat de administratorul insolvenței SRL „Tivali-Com”, Dumitru Chicu, solicitând admiterea contestației, recunoașterea ca fiind neîntemeiate, ilegale și abuzive acțiunile administratorului insolvenței, Dumitru Chicu la respingerea creanței creditorului FCP „Soldi” SRL în sumă de 35221,87 lei deținută în masa debitoare a SRL „Tivali-Com” în procedură de insolvență, prin neadmiterea ei în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului, admiterea cererii de validare a creanței, validarea creanței în sumă de 35 221,87 lei, cu titlu de creanță chirografară de rangul V deținută în masa debitoare a debitorului insolvent SRL „Tivali-Com” și obligarea administratorului insolvenței SRL „Tivali-Com” de a rectifica tabelul definitiv al creanțelor și de a include creanța FCP „Soldi” SRL în sumă de 35221,87 lei în tabelul definitiv al creanțelor.

Instanța de insolvență, prin încheierea din 07 aprilie 2016, corectată prin încheierea din 25 aprilie 2016, a admis contestația înaintată de către FCP „Soldi” SRL față de SRL „Tivali-Com” în proces de insolvență, a validat creanța creditorului FCP „Soldi” SRL față de debitorul SRL „Tivali-Com” în proces de insolvență în sumă de 35221,87 lei, cu titlu de creditor chirografar de rangul V și a obligat administratorul insolvenței SRL „Tivali-Com”, Dumitru Chicu să rectifice tabelul definitiv al creanțelor SRL „Tivali-Com” în proces de

insolvabilitate, cu includerea creditorului FCP „Soldi” SRL ca creditor de rangul V cu suma de 35221,87 lei.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, concluzia instanței de insolvabilitate este greșită.

Conform art. 26 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în cel mult 10 zile lucrătoare de după desemnare, administratorul provizoriu trimite notificări tuturor creditorilor din evidența contabilă, prezentată de debitor în conformitate cu art.27 alin.(3), pentru înaintarea creanțelor certe și exigibile asupra patrimoniului debitorului și prezentarea unei referințe asupra cererii introductive.

Astfel, din prevederile legale enunțate rezultă că, creanțele creditorilor, ce urmează a fi înaintate spre validare, trebuie să fie certe și exigibile.

Din materialele dosarului rezultă că, creanța FCP „Soldi” SRL față de SRL „Tivali-Com” în sumă de 35221,87 lei izvorăște din contractual de preluare a datoriei încheiat la data de 09 octombrie 2011 între SRL „Tivali-Com” și ÎI „Tomailî-Agro” și contractual de preluare a datoriei încheiat la data de 09 octombrie 2011 între SRL „Tivali-Com” și SRL „Romanta Plus” (f. d. 86, 87).

De asemenea, din materialele dosarului rezultă că, la data de 19 ianuarie 2015, administratorul insolvabilității SRL „Tivali-Com”, Dumitru Chicu a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎI „Tomailî-Agro”, SRL „Romanta Plus” și FCP „Soldi” SRL cu privire la anularea contractului de preluare a datoriei din 09 octombrie 2011 încheiat între SRL „Tivali-Com” și ÎI „Tomailî-Agro” în sumă de 147 424,87 lei și a contractului de preluare a datoriei din 09 octombrie 2011 încheiat între SRL „Tivali-Com” și SRL „Romanta Plus” în sumă de 187 797 lei (f.d. 128).

Conform art. 144 alin. (4) din Legea insolvabilității, dacă la examinarea contestației se constată existența unui litigiu de drept, instanța de insolvabilitate admite contestația printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanță nu a fost validată. În acest caz, creanța se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanță nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanței sau de preluare a procesului pendinte. Creanțele față de care au fost admise contestațiile se iau în calcul la elaborarea planului de distribuire intermediară prin rezervarea lor din masa debitoare, în condițiile stabilite la art.152.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, creanța înaintată de către FCP „Soldi” SRL , fiind litigioasă, nu putea fi validată de către instanța de insolvabilitate.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa integral încheierea primei instanțe și de a emite o nouă hotărâre sub formă de încheiere, prin care contestația înaintată de FCP „Soldi” SRL față de SRL „Tivali-Com” în proces de insolvabilitate de respins, cu radierea din tabelul definitiv al creanțelor SRL „Tivali-Com” în proces de insolvabilitate a creanței FCP „Soldi” SRL ca creditor de rangul V în sumă de 35221,87 lei.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admite recursul declarat de către reprezentantul Societății cu răspundere limitată „Tivali-Com” în proces de insolabilitate, Vera Popaz.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2016 în cauza civilă la cererea introductivă a Întreprinderii mixte „Eurofasad” societate cu răspundere limitată cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu răspundere limitată „Tivali-Com” și se emite o nouă hotărâre sub formă de încheiere, prin care:

Se respinge contestația înaintată de către Firma comercială de producție „Soldi” societate cu răspundere limitată față de Societatea cu răspundere limitată „Tivali-Com” în proces de insolabilitate, cu radierea din tabelul definitiv al creanțelor Societății cu răspundere limitată „Tivali-Com” în proces de insolabilitate a creanței Firmei comerciale de producție „Soldi” societate cu răspundere limitată ca creditor de rangul V în sumă de 35221,87 lei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic