

DECIZIE

28 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Tatiana Vieru

Judecătorii

Iuliana Oprea, Valentina Clevadi

Oleg Sternioală, Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Vladimir Arseni,  
în cauza civilă la contestația lui Vladimir Arseni împotriva Comisiei  
Electorale Centrale cu privire la anularea punctului 2 din hotărârea cu privire la  
constituirea circumscripțiilor electorale de nivelul al doilea pentru desfășurarea  
alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova din data de 30  
octombrie 2016,

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 14 septembrie 2016, prin  
care contestația a fost respinsă,

c o n s t a t ă:

La data de 04 septembrie 2016, Vladimir Arseni a depus contestație  
împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la anularea pct. 2 din hotărârea  
cu privire la constituirea circumscripțiilor electorale de nivelul al doilea pentru  
desfășurarea alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova din data  
de 30 octombrie 2016.

În motivarea acțiunii reclamantului a indicat că, la data de 02 septembrie 2016,  
Comisia Electorală Centrală a adoptat hotărârea nr. 160 „Cu privire la constituirea  
circumscripțiilor electorale de nivelul al doilea pentru desfășurarea alegerilor  
pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova din data de 30 octombrie  
2016”.

Consideră că, hotărârea menționată este ilegală.

Solicită verificarea legalității hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 160  
din 02 septembrie 2016 „Cu privire la constituirea circumscripțiilor electorale de  
nivelul al doilea pentru desfășurarea alegerilor pentru funcția de Președinte al  
Republicii Moldova din data de 30 octombrie 2016” și emiterea unei hotărâri în  
vederea admiterii sau respingerii contestației cu privire la anularea pct. 2 din  
hotărârea menționată.

În ședința de judecată a primei instanțe din 14 septembrie 2016 Vladimir  
Arseni a solicitat anularea pct. 2 din hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 160  
din 02 septembrie 2016 „Cu privire la constituirea circumscripțiilor electorale de  
nivelul al doilea pentru desfășurarea alegerilor pentru funcția de Președinte al  
Republicii Moldova din data de 30 octombrie 2016”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 14 septembrie 2016 a fost respinsă contestația ca neîntemeiată.

La data de 16 septembrie 2016, în termenul prevăzut de lege, Vladimir Arseni a declarat recurs împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii primei instanțe și remiterea cauzei spre rejudecare în primă instanță.

În motivarea recursului a indicat că nu este de acord cu hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii primei instanțe din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

Actele cauzei denotă faptul că, la data de 02 septembrie 2016, Comisia Electorală Centrală a adoptat hotărârea nr. 160 „Cu privire la constituirea circumscripțiilor electorale de nivelul al doilea pentru desfășurarea alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova din data de 30 octombrie 2016”.

Înaintând prezenta contestație împotriva Comisiei Electorale Centrale, Vladimir Arseni a solicitat anularea pct. 2 din hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 160 din 02 septembrie 2016 „Cu privire la constituirea circumscripțiilor electorale de nivelul al doilea pentru desfășurarea alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova din data de 30 octombrie 2016”.

Prima instanță, fiind investită cu judecarea contestației, a ajuns la concluzia netemeinicii acesteia.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, analizând materialele anexate la dosar, în coraport cu legislația în vigoare ce guvernează raportul juridic litigios, a ajuns la concluzia că, soluția dată de către prima instanță este una întemeiată și legală.

Conform art. 26 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000, actul administrativ contestat poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care: este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii; este ilegal ca fiind emis cu încălcarea competenței și este ilegal ca fiind emis cu încălcarea procedurii stabilite.

Din materialele dosarului rezultă că, hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 160 din 02 septembrie 2016 „Cu privire la constituirea circumscripțiilor electorale de nivelul al doilea pentru desfășurarea alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova din data de 30 octombrie 2016” a fost adoptată în temeiul art. 18, art. 27 alin. (1) și art. 97 alin. (1) din Codul electoral.

Conform art. 18 din Codul electoral, ședințele Comisiei Electorale Centrale sînt deliberative dacă la ele participă majoritatea membrilor.

Comisia Electorală Centrală adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor. Hotărârile de modificare, de completare și de abrogare a hotărârilor adoptate anterior se adoptă în aceleași condiții.

Membrii Comisiei Electorale Centrale care nu sînt de acord cu hotărârile adoptate au dreptul să-și exprime în scris opinia, care se anexează la hotărârile respective.

Hotărârile Comisiei Electorale Centrale, adoptate în limitele competenței acesteia, sînt acte administrative cu caracter individual sau normativ, executorii pentru organele electorale inferioare, pentru autoritățile publice, întreprinderi, instituții și organizații, pentru persoanele cu funcții de răspundere, partide, alte organizații social-politice și organele acestora, precum și pentru toți cetățenii.

Hotărârile Comisiei Electorale Centrale se plasează, în termen de 24 de ore de la adoptare, pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și se publică, în termen de 5 zile, în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Conform art. 97 alin. (1) din Codul electoral, în scopul organizării și desfășurării alegerilor, Comisia Electorală Centrală formează, cu cel puțin 55 de zile înainte de alegeri, circumscripții electorale care corespund unităților administrativ-teritoriale de nivelul doi ale Republicii Moldova, unității teritoriale autonome Găgăuzia, municipiilor Chișinău și Bălți și, cu cel puțin 50 de zile înainte de alegeri, consilii electorale de circumscripție, în condițiile art.27, care se aplică în modul corespunzător.

Reieșind din prevederile legale enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că prima instanță corect a concluzionat că, hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 160 din 02 septembrie 2016 „Cu privire la constituirea circumscripțiilor electorale de nivelul al doilea pentru desfășurarea alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova din data de 30 octombrie 2016” este legală, fiind adoptată de către organul competent și conform procedurii stabilite.

La caz, se reține că recurentul, contestând hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 160 din 02 septembrie 2016 „Cu privire la constituirea circumscripțiilor electorale de nivelul al doilea pentru desfășurarea alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova din data de 30 octombrie 2016”, nu a indicat care drept al său a fost lezat și care prevederi din Codul electoral ar fi fost încălcate prin adoptarea pct. 2 din hotărârea menționată.

Mai mult ca atât, recurentul nu a prezentat careva probe pertinente și veridice, care ar confirma că, prin pct. 2 din hotărârea Comisiei Electorale enunțate i-ar fi fost lezate drepturile sale.

În asemenea circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că, prima instanță temeinic și legal a respins contestația depusă de către Vladimir Arseni ca neîntemeiată, iar acesta nu a invocat în cererea de recurs nici un argument, care ar răsturna concluzia primei instanțe.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Vladimir Arseni.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 14 septembrie 2016 în cauza civilă la contestația lui Vladimir Arseni împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la anularea punctului 2 din hotărârea cu privire la constituirea circumscripțiilor electorale de nivelul al doilea pentru desfășurarea alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova din data de 30 octombrie 2016.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,  
judecătorul  
Judecătorii

Tatiana Vieru

Iuliana Oprea

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală

Mariana Pitic