

DECIZIE

28 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul – Svetlana Filincova

Judecători – Dumitru Mardari, Maria Ghervas

examinînd recursul declarat de către administratorul autorizat Leu Vasile,
în procesul de insolabilitate a societății comerciale „Fornilan” societate cu
răspundere limitată,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 09 iunie 2016, prin care a fost
destituit din funcția de lichidator al societății comerciale „Fornilan” societate cu
răspundere limitată,

c o n s t a t ă:

La 16 iulie 2015, SRL „Fornilan” a înaintat cerere introductivă privind
intentarea procesului de insolabilitate față de întreprinderea fondată.

La 16 iulie 2015, DOO „Palma Sil” a înaintat cerere introductivă privind
intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Fornilan”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 20 iulie 2015, cererile indicate supra
au fost conexe.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 17 iulie 2015, cererea introductivă
formulată de SRL „Fornilan” privind intentarea procesului de insolabilitate față de
întreprinderea fondată a fost admisă spre examinare.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 20 iulie 2015, a fost admisă spre
examinare cererea introductivă formulată de DOO „Palma Sil” privind intentarea
procesului de insolabilitate față de SRL „Fornilan”.

Prin hotărîrea Curții de Apel Bălți din 18 noiembrie 2015, a fost constatată
insolabilitatea debitorului SRL „Fornilan” și s-a dispus inițierea procedurii
simplificate a falimentului și dizolvarea SRL „Fornilan”, iar, în calitate de lichidator
a fost desemnat Leu Vasile.

La 09 iunie 2016, reprezentantul creditorului DOO „Palma Sil”, Rotaru Dorel
a solicitat, în temeiul art. 70 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012,
destituirea din funcția de lichidator al SRL „Fornilan” pe Leu Vasile și desemnarea

în această funcție a lui Grițcu Marcu.

Indică că la Adunarea Creditorilor din 03 iunie 2016, s-a decis de a-l destitui din funcția de lichidator al SRL „Fornilan” pe Leu Vasile și a-l înlocui pe acesta cu Grițcu Marcu.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 09 iunie 2016, s-a destituit din funcția de lichidator al SRL „Fornilan”, Leu Vasile și s-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „Fornilan”, pe Grițcu Marcu, autorizația nr. 158 din 19 ianuarie 2015.

La 21 iunie 2016, administratorul autorizat Leu Vasile a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 09 iunie 2016, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea parțială a încheierii instanței de insolvabilitate, în partea destituirii, cu remiterea pricinii spre rejudecare în instanța de insolvabilitate.

În motivarea cererii de recurs a invocat că încheierea recurată este una ilegală și neîntemeiată deoarece instanța de insolvabilitate, contrar prevederilor art. 71 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, nu a audiat lichidatorul SRL „Fornilan”, Leu Vasile pe marginea demersului formulat de reprezentantul creditorului.

La 13 septembrie 2016, reprezentantul DOO „Palma Sil”, Rotaru Dorel a depus referință la recursul declarat de către administratorul autorizat, Leu Vasile, solicitând respingerea recursului cu menținerea încheierii instanței de insolvabilitate.

La 26 septembrie 2016, administratorul autorizat Leu Vasile a depus cerere de recurs suplimentară prin care a solicitat admiterea recursului, casarea parțială a încheierii Curții de Apel Bălți din 09 iunie 2016, în partea destituirii lui Leu Vasile din funcția de lichidator al SRL „Fornilan”, cu remiterea pricinii la rejudecare.

Potrivit art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu criticile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră recursul neîntemeiat și pasibil de a fi respins cu menținerea încheierii recurate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să-l respingă și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că, la 03 iunie 2016, în cadrul Adunării Creditorilor SRL „Fornilan”, s-a pus la vot propunerea de a lua act de informația prezentată de Președintele Adunării Creditorilor și de a nu aproba raportul lichidatorului Leu Vasile, invocându-se faptul că raportul nu a fost prezentat de ultimul(f.d. 4), propunere pentru care s-a votat unanim cu nr. total de voturi 1266057.

Totodată, în cadrul aceleași ședințe, s-a votat „Pentru” cu 1266057 voturi, pentru destituirea lui Leu Vasile din funcția de lichidator al SRL „Fornilan” și s-a numit în calitate de nou lichidator, Grițcu Marcu(f.d. 4).

Ulterior, în cadrul ședinței de judecată din 08 iunie 2016, instanței de insolvență i-a fost prezentat procesul-verbal nr.1 al Adunării Creditorilor SRL „Fornilan” din 03 iunie 2016, prin care s-au luat deciziile enunțate supra.

Astfel, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 09 iunie 2016, s-a destituit din funcția de lichidator al SRL „Fornilan”, Leu Vasile și s-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „Fornilan”, pe Grițcu Marcu, autorizația nr. 158 din 19 ianuarie 2015.

Completul analizând legalitate încheierii recurate, consideră că aceasta este adoptată în conformitate cu normele de drept procedural și material și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor ce vizează temeiurile de destituire a lichidatorului.

Potrivit prevederilor art. 5 alin. (5) lit. d) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, principalele competențe ale instanței de insolvență în cadrul prezentei legi sînt destituirea sau acceptarea cererii de demisie a administratorului insolvenței/lichidatorului.

În conformitate cu art. 71 alin. (1) al aceleiași legi, la cererea comitetului creditorilor, a adunării creditorilor, a administrației publice centrale de specialitate sau autorităților administrației publice locale (în cazul intentării procesului de insolvență în privința întreprinderii de stat care a fost fondată de către organul central de specialitate sau a întreprinderii municipale care a fost fondată de autoritatea administrației publice locale, sau a întreprinderii în al cărei capital statutar statul deține mai mult de 35% din pachetul de acțiuni), sau din oficiu, instanța de insolvență poate destitui administratorul/lichidatorul din motive întemeiate, inclusiv dacă acesta:

- a) nu îndeplinește condițiile privind indicatorii de performanță; sau
- b) depășește sau nu respectă atribuțiile ce îi revin prin prezenta lege, încalcă legislația; sau
- c) se află în conflict de interese cu orice parte în proces; sau
- d) cade sub incidența prevederilor de incompatibilitate și/sau a restricțiilor prevăzute de lege; sau
- e) se află în procedură de lichidare sau de insolvență.

Raportînd circumstanțele pricinii constatate prin procesul-verbal nr.1 al Adunării Creditorilor SRL „Fornilan” din 03 iunie 2016 la prevederile normelor legale citate supra, Colegiul consideră întemeiate concluziile instanței de insolvență cu privire la faptul că Leu Vasile, în calitate de lichidator al SRL „Fornilan”, nu-și respectă atribuțiile ce îi revin și ținînd cont că Adunarea Creditorilor a decis să-l destituiască din această funcție, respectiv, corect a reținut rezonabilitatea destituirii lui Leu Vasile, din funcția de lichidator al SRL „Fornilan”.

În acest sens, Completul respinge ca neîntemeiate argumentele recurentului

precum că instanța de insolvență, contrar prevederilor art. 71 alin. (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, nu a audiat lichidatorul SRL „Fornilan”, Leu Vasile pe marginea demersului formulat de reprezentantul creditorului.

Or, după cum se atestă prin procesul-verbal al ședinței de judecată din 08 iunie 2016, în urma prezentării procesului-verbal nr.1 al Adunării Creditorilor SRL „Fornilan” din 03 iunie 2016 de către reprezentantul creditorului DOO „Palma Sil”, avocatul Dorel Rotaru, lichidatorul Leu Vasile i s-a acordat posibilitatea de a se expune pe marginea demersului înaintat, însă nu și-a exercitat dreptul procedural și a indicat că lasă la discreția instanței examinarea documentelor prezentate(f.d. 28).

Urmare a celor indicate, Colegiul concluzionează că instanța de insolvență a constatat și elucidate pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cererii în fond și corect a aplicat cadru legal.

În această ordine de idei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ constată netemeinicia motivelor invocate de către recurent în cererea de recurs.

Ținând cont de cele expuse și conducându-se de prevederile art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către administratorul autorizat Leu Vasile.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 09 iunie 2016, în procesul de insolvență a societății comerciale „Fornilan” societate cu răspundere limitată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Svetlana Filincova

Judecători –

Dumitru Mardari

Maria Ghervas