

DECIZIE

28 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte, judecătorul  
Judecătorii

Valeriu Doagă  
Iuliana Oprea  
Galina Stratulat  
Oleg Sternioală  
Ala Cobăneanu

examinând recursul declarat de Oleg Brega

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Oleg Brega împotriva  
Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării  
dreptului și obligarea eliberării listelor de subscripție solicitate

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 13 septembrie 2016, prin care  
acțiunea a fost respinsă

constată:

La 02 septembrie 2016, Oleg Brega a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la constatarea încălcării dreptului și  
obligarea eliberării listelor de subscripție solicitate.

În motivarea acțiunii a invocat că la 31 august 2016 a înregistrat în anticamera  
Comisiei Electorale Centrale un demers, prin care a solicitat listele de subscripție  
pentru a colecta semnături în vederea înregistrării în campania electorală din luna  
octombrie, pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova.

Menționează că Comisia Electorală Centrală nu i-a răspuns la demers, nu a pus  
chestiunea pe ordinea de zi a Comisiei.

Susține că i-au fost încălcate drepturile fundamentale.

Remarcă că un cetățean poate colecta semnături în nume propriu și nimeni nu-l  
poate obliga să constituie un grup de inițiativă, deoarece această rigoare nu este  
stipulat expres în Codul Electoral.

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 38 din Constituția Republicii  
Moldova, art. 12, 41 alin. (2) lit. c), 42 alin. (2), 96 alin. (1), 99, 100 Cod electoral.

Solicită constatarea faptului că Comisia Electorală Centrală i-a încălcat  
drepturile politice/electorale prin refuzul de a răspunde solicitării sale din  
31 august 2016, obligarea Comisiei Electorale Centrale să elibereze imediat numărul  
necesar de liste de subscripție în vederea colectării semnăturilor pentru a putea  
înregistra candidatura lui.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 13 septembrie 2016, acțiunea a fost respinsă.

La 19 septembrie 2016, Oleg Brega a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 13 septembrie 2016, prin care a solicitat admiterea recursului, constatarea faptului că Comisia Electorală Centrală și Curtea de Apel Chișinău i-au încălcat drepturile politice/electorale prin refuzul de a răspunde imediat și adecvat solicitării sale din 31 august 2016, casarea hotărârii recurate cu obligarea Comisiei Electorale Centrale să elibereze imediat numărul necesar de liste de subscripție în vederea colectării semnăturilor pentru a putea înregistra candidatura lui.

În motivarea recursului a invocat că la 31 august 2016, a înregistrat în anticamera Comisiei Electorale Centrale un demers în care a solicitat listele de subscripție, pentru a colecta semnături în vederea înregistrării în campania electorală din luna octombrie pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova.

Notează că Comisia Electorală Centrală nu i-a răspuns la demers, nu a pus chestiunea pe ordinea de zi a Comisiei, de aceea s-a adresat la 2 septembrie cu o contestație electorală Curții de Apel Chișinău, în baza art. 66 din Codul Electoral, deoarece consideră că astfel îi sunt încălcate drepturile fundamentale.

Susține că un cetățean poate colecta semnături în nume propriu, nimeni nu-l poate obliga să constituie grup de inițiativă, deoarece această rigoare nu este stipulată expres în Codul Electoral.

Obiectează că nu a fost citat oficial, dar a aflat din internet că demersul lui va fi examinat abia la 12 septembrie, peste 10 zile de la înregistrare, chiar dacă legea prevede un termen maxim de 5 zile.

Menționează că în ședință s-a prezentat pregătit și reprezentantul Comisiei Electorale Centrale, care a adus referința abia atunci, și era scrisă în aceeași zi, la 12 septembrie 2016.

Notează că a cerut și i s-a acordat o pauză de o oră, pentru a-și pregăti argumentele. În a doua ședință de la ora 13:00, au examinat toate aspectele litigiului, erau pregătiți pentru încheierea procesului, judecătorul V. Pruteanu a anunțat retragerea pentru deliberare, dar a numit imediat o altă ședință, abia a doua zi, la ora 12:00, când urma a fi pronunțată hotărârea.

Indică că peste 22 de ore s-a prezentat din nou în instanță, judecătorul s-a retras formal în camera de deliberare, de unde a ieșit peste 2-3 minute și a citit dispozitivul hotărârii, pe care îl avea scris din timp, deoarece în camera de deliberare nu există imprimantă.

Precizează că nu i-a fost eliberată hotărârea motivată în aceeași zi, nici în ziua următoare ci numai la 16 septembrie 2016, a primit o copie de la greșier și a semnat recipisa din dosar.

Își întemeiază recursul în baza dispozițiilor art. 12, 41alin. (2) lit. c), 42 alin. (2), Cod electoral, art. 21 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 4, 38 din Constituția Republicii Moldova.

La 24 septembrie 2016, Comisia Electorală Centrală a depus referință, prin care a solicitat de a declara inadmisibil recursul depus de către Oleg Brega.

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii primei instanțe din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

După cum denotă actele cauzei, Oleg Brega înaintând prezenta acțiune în judecată, a solicitat constatarea faptului încălcării de către Comisia Electorală Centrală a drepturilor politice/electorale, prin refuzul de a răspunde solicitării sale din 31 august 2016, obligarea Comisiei Electorale Centrale să elibereze imediat numărul necesar de liste de subscripție pentru colectarea semnăturilor în vederea înregistrării în campania electorală din luna octombrie, pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova.

Fiind investită cu judecarea pricinii în cauză prima instanță a respins acțiunea, reținând că Comisia Electorală Centrală întemeiat a respins cererea lui Oleg Brega din 31 august 2016 cu privire la eliberarea listelor de subscripție solicitate.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că soluția adoptată de prima instanță este întemeiată, rezultată din interpretarea și aplicarea corectă a normelor de drept material și procedural, cu examinarea obiectivă a circumstanțelor pricinii, fapt ce impune menținerea acesteia.

În susținerea opiniei enunțate, instanța de recurs reține dispozițiile art. 103 Cod electoral, potrivit căror:

(1) În cazul în care inițiativa de a susține candidați la funcția de Președinte al Republicii Moldova vine de la cetățeni, se constituie un grup de inițiativă pentru susținerea candidatului din cel puțin 25 de persoane și cel mult 100 de persoane cu drept de vot. Grupul de inițiativă se constituie în urma unei adunări, la care se susține candidatul la funcția de Președinte al Republicii Moldova, se alege conducătorul grupului și se aprobă lista membrilor grupului de inițiativă, cu indicarea datelor de identitate ale acestora. Grupul de inițiativă poate susține doar un singur candidat la funcția de Președinte al Republicii Moldova. Membrii unui grup de inițiativă nu pot fi în același timp membri ai altui grup de inițiativă. În cazul partidelor politice și blocurilor electorale, grupul de inițiativă se constituie în aceleași condiții.

(2) Lista membrilor grupului de inițiativă, în care este indicat conducătorul acestui grup, se depune la Comisia Electorală Centrală, cel târziu cu 50 de zile înainte de ziua alegerilor, de către persoana propusă drept candidat la funcția de Președinte al Republicii Moldova. În listă se indică numele și prenumele, anul nașterii și domiciliul membrilor grupului de inițiativă.

(3) Dacă aceste condiții sânt îndeplinite, Comisia Electorală Centrală înregistrează grupul de inițiativă și eliberează membrilor acestui grup legitimații în decursul a 3 zile de la data depunerii listei membrilor.

Prin prisma prevederilor legale menționate, instanța de recurs la caz reține că, materialele cauzei denotă cu certitudine că demersul lui Oleg Brega din 31 august 2016, înregistrat cu nr. CEC 7/612 a fost examinat de către Comisia Electorală Centrală care, prin răspunsul nr. CEC8/204 din 01 septembrie 2016, i-a comunicat lui Oleg Brega că pentru desemnarea candidatului independent la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dânsul trebuie să fie susținut de un grup de inițiativă constituit

din cel puțin 25 de persoane și cel mult 100 de persoane cu drept de vot și, că grupul de inițiativă se înregistrează de către Comisia Electorală Centrală în condițiile prevăzute de art. 103 Cod electoral și are drept scop colectarea semnăturilor pe listele de subscripție.

La fel, prin acest răspuns, Comisia Electorală Centrală i-a mai comunicat lui Oleg Brega că listele de subscripție vor fi eliberate după înregistrarea grupului de inițiativă la Comisie (f. d. 6).

Instanța de recurs reține ca întemeiată constatarea primei instanțe, precum că prin răspunsul menționat nu au fost încălcate careva drepturi fundamentale ale lui Oleg Brega, or răspunsul menționat corespunde întocmai dispozițiilor art. 103 Cod electoral.

Ca consecință, în lipsa unor prevederi legale exprese, întemeiat a fost respinsă, prin hotărârea contestată cu recurs, și cerința lui Oleg Brega cu privire la obligarea Comisiei Electorale Centrale de a elibera lui personal numărul necesar de liste de subscripție în vederea colectării semnăturilor.

Mai cu seamă, la acest capitol, se va menționa că, la 02 septembrie 2016 Oleg Brega s-a conformat prevederilor legale și a depus la Comisia Electorală Centrală actele necesare în vederea înregistrării grupului de inițiativă pentru susținerea candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, iar la 04 septembrie 2016 Comisia Electorală Centrală a adoptat Hotărârea nr. 178 cu privire la cererea lui Oleg Brega de înregistrare a grupului de inițiativă pentru susținerea candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, prin care a fost înregistrat grupul de inițiativă, în număr de 30 persoane, conform listei anexate (f. d. 8-10).

Instanța de recurs relevă ca lipsit de suport și argumentul recurentului precum că Comisia Electorală Centrală nu i-a eliberat niciun răspuns la solicitarea din 31 august 2016, înregistrat cu nr. CEC 7/612.

Asta deoarece în cadrul examinării pricinii în prima instanță a fost stabilit cu certitudine că Oleg Brega a refuzat să primească răspunsul Comisiei Electorale Centrale nr. CEC 8/204 din 01 septembrie 2016, ca urmare acest fapt nu poate fi imputat Comisiei Electorale Centrale.

Or, refuzul lui Oleg Brega de a recepționa răspunsul Comisiei Electorale Centrale se confirmă prin nota informativă întocmită de colaboratorul Comisiei Electorale Centrale din care rezultă că la 01 septembrie 2016, ora 10:02 în anticamera Comisiei electorale Centrale s-a prezentat Oleg Brega, care a refuzat să primească scrisoarea nr. CEC 8/204 din 01 septembrie 2016 (f. d. 7).

Nici critica recurentului precum că nu a fost citat oficial despre ședința de judecată în Curtea de Apel Chișinău pentru data de 12 septembrie 2016 nu constituie temei de admitere a recursului, deoarece potrivit procesului-verbal al ședinței de judecată rezultă că Oleg Brega a fost prezent la ședința de judecată din 12 septembrie 2016 (f. d. 14-20).

Astfel, se va reține că informația cu privire la data examinării pricinilor ce se află în curs de examinare în cadrul Curții de Apel Chișinău, este reflectată pe pagina web a Curții de Apel Chișinău, informație care de alt fel, este accesibilă pentru toți participanții la proces, inclusiv și pentru Oleg Brega.

Mai mult că însuși recurentul indică în cererea de recurs că despre ședința de judecată din 12 septembrie 2016 a aflat din internet, la care s-a și prezentat.

În conexiunea celor relatate, se constată că hotărârea primei instanțe este una întemeiată și legală, iar argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Oleg Brega și a menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 13 septembrie 2016.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a), art. 445 alin. (3) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de Oleg Brega.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 13 septembrie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Oleg Brega împotriva Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării dreptului și obligarea eliberării listelor de subscripție solicitate.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Iuliana Oprea

Galina Stratulat

Oleg Sternioală

Ala Cobăneanu