

prima instanță: D. Bosî
(Judecătoria Cahul)

dosarul nr. 2r-855/16

instanța de apel: V. Movilă, N. Veleva, E. Dvurecenschii
(Curtea de Apel Cahul)

DECIZIE

28 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Iurie Bejenaru, Mariana Pitic

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către Gospodăria Țărănească „Florea Maria”, Florea Maria și Florea Constantin, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Băncii Comerciale „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni împotriva Gospodăriei Țărănești „Florea Maria”, Florea Maria și Florea Constantin cu privire la executarea dreptului la ipotecă,

împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 09 august 2016 prin care apelul declarat de către Gospodăria Țărănească „Florea Maria”, Florea Maria și Florea Constantin împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul din 24 noiembrie 2015 a fost restituit,

c o n s t a t ă

La 03 septembrie 2015, BC „Moldova-Agroindbank” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva GȚ „Florea Maria”, Florea Maria și Florea Constantin cu privire la executarea dreptului la ipotecă, motivând că, în urma neachitării creditului și dobânzilor calculate, la 15 iunie 2015 s-a acumulat o datorie în sumă de 35 156, 87 lei care include creditul restant, dobânda restantă, dobânda majorată și datoriile debitoriale.

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul din 24 noiembrie 2015, acțiunea a fost admisă, s-a transmis în posesia BC „Moldova-Agroindbank” SA pentru a fi vândute silit, plantația multianuală (vie) cu suprafața de 12 900,00 m² și terenul aferent cu suprafața de 1,29 ha, situate în extravilanul s. Taraclia de Salcie, r-ul Cahul, înregistrate sub numerele cadastrale 1739102.097.01 și respectiv 1739102.097, s-a transmis în posesia BC „Moldova-Agroindbank” SA pentru a fi vândute silit, plantația multianuală (vie) cu suprafața de 10 301,00 m² și terenul aferent cu suprafața de 1,0301 ha, situate în extravilanul s. Taraclia de Salcie, r-ul Cahul, înregistrate sub numerele cadastrale 1739102.102.01 și respectiv 1739102.102, s-a transmis în posesia BC „Moldova-Agroindbank” SA pentru a fi vândute silit, plantația multianuală (vie) cu suprafața de 12 900, 00 m² și terenul aferent cu suprafața de 1,29 ha, situate în extravilanul s. Taraclia de Salcie, r-ul Cahul, înregistrate sub numerele cadastrale 1739102.096.01 și respectiv 1739102.096, s-a transmis în posesia BC „Moldova-

Agroindbank” SA pentru a fi vândute silit, plantația multianuală (vie) cu suprafața de 7 499,00 m² și terenul aferent cu suprafața de 0,7499 ha, situate în extravilanul s. Taraclia de Salcie, r-ul Cahul, înregistrate sub numerele cadastrale 1739102.101.01 și respectiv 1739102.101, s-a transmis în posesia BC „Moldova-Agroindbank” SA pentru a fi vândute silit tractorul MTZ-82.1, de culoare albastră, anul producerii 2005, nr. motorului 633897, nr. caroseriei 80802552, nr. de înregistrare CH-C 537, s-a transmis în posesia BC „Moldova-Agroindbank” SA pentru a fi vândute silit cultivatorul marca CPS-4-01, de culoare albastră, anul producerii 2005, nr. de înmatriculare 05-1142, s-a încasat de la Florea Maria, Constantin Florea și GȚ „Florea Maria” în mod solidar în beneficiul BC „Moldova-Agroindbank” SA taxa de stat în sumă de 175, 78 lei.

La 23 decembrie 2016, GȚ „Florea Maria”, Florea Maria și Florea Constantin prin intermediul reprezentantului Arseni Vladimir au depus apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului și casarea hotărârii Judecătoria Cahul din 24 noiembrie 2015 cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 25 mai 2016, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de GȚ „Florea Maria”, Florea Maria și Florea Constantin, fiind comunicat apelanților despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 873, 05 lei și motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul până la 08 august 2016. Totodată, acestora le-a fost explicat că, în cazul în care nu vor lichida neajunsurile în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 09 august 2016, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) și alin. (2) CPC, apelul declarat de GȚ „Florea Maria”, Florea Maria și Florea Constantin prin intermediul reprezentantului Arseni Vladimir a fost restituit.

La 25 august 2016, GȚ „Florea Maria”, Maria Florea și Florea Constantin prin intermediul reprezentantului Arseni Vladimir în baza procurii eliberată acestuia în calitate de salariat, au declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 09 august 2016, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii recurate cu restituirea pricinii spre rejudecare.

În motivarea recursului, reprezentantul recurenților, Arseni Vladimir a indicat că recurenții se află în perioada de strângere a roadei, iar taxa de stat va fi posibil de a fi achitată în luna octombrie 2016.

Invocă reprezentantul recurenților art. 20 din Constituția Republicii Moldova și art. 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Materialele dosarului atestă faptul că copia încheierii Curții de Apel Cahul din 09 august 2016 a fost expediată recurenților la 10 august 2016 (f.d. 106-108) și a fost recepționată de către aceștia la 13 august 2016 (f.d. 106-108).

În circumstanțele relevate recursul declarat de către GȚ „Florea Maria”, Florea Maria și Florea Constantin prin intermediul reprezentantului Arseni Vladimir se consideră a fi depus în termenul prevăzut de lege.

La 12 septembrie 2016, în adresa intimată BC „Moldova-Agroindbank” SA a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de către GȚ „Florea Maria”, Florea Maria și Florea Constantin, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

La 21 septembrie 2016, BC „Moldova-Agroindbank” SA a depus referință, solicitând respingerea recursului, cu menținerea încheierii Curții de Apel Cahul din 09 august 2016 pe care o consideră legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 426 CPC, prezentul recurs se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii recurate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426 al. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea recurată.

Potrivit art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin.(1).

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din același Cod, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Din materialele pricinii rezultă că, prin hotărârea Judecătorei Cahul din 24 noiembrie 2015, acțiunea a fost admisă, s-a transmis în posesia BC „Moldova-Agroindbank” SA pentru a fi vândute silit, plantația multianuală (vie) cu suprafața de 12 900,00 m² și terenul aferent cu suprafața de 1,29 ha, situate în extravilanul s. Taraclia de Salcie, r-ul Cahul, înregistrate sub numerele cadastrale 1739102.097.01 și respectiv 1739102.097, s-a transmis în posesia BC „Moldova-Agroindbank” SA pentru a fi vândute silit, plantația multianuală (vie) cu suprafața 10 301,00 m² și terenul aferent cu suprafața de 1,0301 ha, situate în extravilanul s. Taraclia de Salcie, r-ul Cahul, înregistrate sub numerele cadastrale 1739102.102.01 și respectiv 1739102.102, s-a transmis în posesia BC „Moldova-Agroindbank” SA pentru a fi vândute silit, plantația multianuală (vie) cu suprafața de 12 900, 00 m² și terenul aferent cu suprafața de 1,29 ha, situate în extravilanul s. Taraclia de Salcie, r-ul Cahul, înregistrate sub numerele cadastrale 1739102.096.01 și respectiv 1739102.096, s-a transmis în posesia BC „Moldova-Agroindbank” SA pentru a fi vândute silit, plantația multianuală (vie) cu suprafața de 7 499,00 m² și terenul aferent cu suprafața de 0,7499 ha, situate în extravilanul s. Taraclia de Salcie, r-ul Cahul, înregistrate sub numerele cadastrale 1739102.101.01 și respectiv 1739102.101, s-a transmis în posesia BC „Moldova-Agroindbank” SA pentru a fi vândute silit tractorul MTZ-82.1, de culoare albastră, anul producerii 2005, nr. motorului 633897, nr.

caroseriei 80802552, nr. de înregistrare CH-C 537, s-a transmis în posesia BC „Moldova-Agroindbank” SA pentru a fi vândute silit cultivatorul marca CPS-4-01, de culoare albastră, anul producerii 2005, nr. de înmatriculare 05-1142, s-a încasat de la Florea Maria, Constantin Florea și GȚ „Florea Maria” în mod solidar în beneficiul BC „Moldova-Agroindbank” SA taxa de stat în sumă de 175, 78 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 25 mai 2016, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de GȚ „Florea Maria”, Florea Maria și Florea Constantin prin intermediul reprezentantului Arseni Vladimir, fiindu-i comunicat apelantului despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 873, 05 lei și motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul până la 08 august 2016. Totodată, acestora le-a fost explicat că, în cazul în care nu vor lichida neajunsurile în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită.

Având în vedere că recurenții-apelanți GȚ „Florea Maria”, Florea Maria și Florea Constantin n-au îndeplinit indicațiile instanței de apel - n-au prezentat dovada de plată a taxei de stat și motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul în termenul indicat, prin încheierea Curții de Apel Cahul din 09 august 2016, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) și alin. (2) CPC CPC, apelul a fost restituit.

În circumstanțele enunțate și în contextul normelor de drept citate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră încheierea Curții de Apel Cahul privind restituirea apelului legală și întemeiată, or, în termenul acordat de către instanță, neajunsurile cererii de apel nu au fost înlăturate, și anume nu a fost prezentată dovada de plată a taxei de stat și motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.

Nu poate fi reținută declarația reprezentantului recurenților, Arseni Vladimir precum că recurenții aflându-se în perioada de strângere a roadei vor achita taxa de stat în luna octombrie, fiind lipsită de vreo motivare întemeiată.

Este irelevantă și declarativă și invocarea art. 20 din Constituția Republicii Moldova și art. 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, fără a fi specificată concret prin ce se manifestă încălcarea acelor drepturi.

Date fiind cele relevate, se reiterează că restituirea apelului declarat de către GȚ „Florea Maria”, Florea Maria și Florea Constantin este legală și întemeiată, dînșii omițând în termen să înlătore neajunsurile cererii de apel.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție accentuează că o asemenea soluție este compatibilă cu standardele inserate în textul art. 6 paragraf 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, Curtea Europeană a Drepturilor Omului stabilind în jurisprudența degajată că în situația în care legislația procesuală permite declararea apelului împotriva hotărârii instanței de fond, instanța superioară poate restricționa dreptul la apel doar dacă constată că apelul respectiv nu corespunde cerințelor legale aplicabile (speța Tudor-Comerț c. Moldovei, hotărârea din 04 noiembrie 2008, definitivă din 04 februarie 2009).

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către GȚ „Florea Maria”, Florea

Maria și Florea Constantin și a menține încheierea Curții de Apel Cahul din 09 august 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Gospodăria Țărănească „Florea Maria”, Florea Maria și Florea Constantin.

Se menține încheierea Curții de Apel Cahul din 09 august 2016 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Băncii Comerciale „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni împotriva Gospodăriei Țărănești „Florea Maria”, Florea Maria și lui Florea Constantin cu privire la executarea dreptului la ipotecă.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic