

DECIZIE

05 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Mihai Poalelungi
Tatiana Vieru
Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către reprezentantul recurentului, Societatea cu Răspundere Limitată „Vinăria Zâmbreni”, Corneliu Țurcanu,

în cauza civilă în procedura de insolabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „Vinăria Zâmbreni” la cererile reprezentantului Lunca Ion în interesele lui Lunca Vera, Lunca Ion și Afanasie Igor,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 iunie 2016, prin care au fost admise cererile depuse de către reprezentantul lui Lunca Vera, Lunca Ion și Afanasie Igor, Lunca Ion cu privire la repunerea în termen a cererilor de validare a creanțelor față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Vinăria Zâmbreni”,

c o n s t a t ă

La 16 noiembrie 2015, reprezentantul S.R.L. „Vinăria Zâmbreni”, Corneliu Țurcanu a depus cerere introductivă împotriva S.R.L. „Vinăria Zâmbreni” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2015, s-a admis spre examinare cererea introductivă de intentare a procesului de insolabilitate.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2016 a fost intentat procesul de insolabilitate față de S.R.L. „Vinăria Zâmbreni”, în calitate de administrator al insolabilității fiind numit Ion Crețu, deținător al autorizației nr. 191 din 23 februarie 2015.

Concomitent, s-a dispus notificarea tuturor creditorilor privind intentarea procedurii de insolabilitate față de S.R.L. „Vinăria Zâmbreni” cu stabilirea

termenului-limită de înregistrarea a cererilor de validare a creanțelor pentru întocmirea tabelului definitiv - 10 martie 2016.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor la 15 aprilie 2016, ora 11:00, în incinta Curții de Apel Chișinău.

După expirarea termenului-limită de depunere a cererilor de admitere a creanțelor, la 05 aprilie 2016 și 07 aprilie 2016 reprezentantul salariaților Igor Afanase, Ion și Vera Lunca, Ion Lunca a depus cereri de validare a creanțelor, cerând și repunerea în termen a acestora, motivând că nu au fost notificați de către administratorul insolvenței despre intentarea procedurii de insolvență față de S.R.L. „Vinăria Zâmbreni” și depunerea cererii de admitere a creanțelor în termenul-limită stabilit de instanța de insolvență - 10 martie 2016.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 iunie 2016 au fost admise cererile depuse de către reprezentantul salariaților Igor Afanase, Ion și Vera Lunca, Ion Lunca cu privire la repunerea în termen a cererilor de validare a creanțelor față de debitorul S.R.L. „Vinăria Zâmbreni” și s-a numit ședința specială pentru examinarea cererii de validare a creanțelor creditorilor Igor Afanase, Ion și Vera Lunca pentru data de 01 iulie 2016 ora 14:00 în incinta Curții de Apel Chișinău.

La 21 iunie 2016, reprezentantul recurentului S.R.L. „Vinăria Zâmbreni”, Corneliu Țurcanu a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență, cerând admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 iunie 2016 cu emiterea unei noi decizii sub formă de încheiere prin care să fie respinsă cererea reprezentantului salariaților Igor Afanase, Ion și Vera Lunca, Ion Lunca cu privire la repunerea în termen și validarea creanțelor.

În motivarea recursului, recurentul a indicat că, încheierea instanței de insolvență este neîntemeiată și ilegală, fiind pasibilă de casare, deoarece aceasta ar fi fost emisă cu încălcarea vădită a normelor de drept procedural, precum și nu au fost elucidate pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei civile.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii primei instanțe din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile CPC și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului s-a constatat cu certitudine că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2015, s-a admis spre examinare cererea introductivă de intentare a procesului de insolvabilitate.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2016 a fost intentat procesul de insolvabilitate față de S.R.L. „Vinăria Zâmbreni”, în calitate de administrator al insolabilității fiind numit Ion Crețu, deținător al autorizației nr. 191 din 23 februarie 2015.

Concomitent, s-a dispus notificarea tuturor creditorilor privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de S.R.L. „Vinăria Zâmbreni” cu stabilirea termenului-limită de înregistrarea a cererilor de validare a creanțelor pentru întocmirea tabelului definitiv - 10 martie 2016.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor la 15 aprilie 2016, ora 11:00, în incinta Curții de Apel Chișinău.

După expirarea termenului-limită de depunere a cererilor de admitere a creanțelor, la 05 aprilie 2016 și 07 aprilie 2016 reprezentantul salariaților Igor Afanase, Ion și Vera Lunca, Ion Lunca a depus cereri de validare a creanțelor, cerând și repunerea în termen a cererilor de admitere a creanței, motivând că nu au fost notificați de către administratorul insolabilității despre intentarea procedurii de insolabilitate față de S.R.L. „Vinăria Zâmbreni” și depunerea cererii de admitere a creanțelor în termenul-limită stabilit de instanța de insolabilitate - 10 martie 2016.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 iunie 2016 au fost admise cererile depuse de către reprezentantul salariaților Igor Afanase, Ion și Vera Lunca, Ion Lunca cu privire la repunerea în termen a cererilor de validare a creanțelor față de debitorul S.R.L. „Vinăria Zâmbreni” și s-a numit ședința specială pentru examinarea cererii de validare a creanțelor creditorilor Igor Afanase, Ion și Vera Lunca pentru data de 01 iulie 2016 ora 14:00 în incinta Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art.35 alin. (4) din Legea insolabilității, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolabilitate, administratorul insolabilității expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolubil.

În conformitate cu art.140 alin. (1) și (2) din Legea insolabilității, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care

se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditorii privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

În conformitate cu art.145 alin. (2) și (3) din Legea insolvenței, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor. Încheierea de repunere în termen a cererii de admitere a creanței poate fi contestată cu recurs de administratorul insolvenței/lichidator, de debitor sau de creditorii.

Drept urmare, având în susținere prevederile normei enunțate, Colegiul consideră întemeiată încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 iunie 2016, deoarece, s-a constatat că, administratorul procesului de insolvență a S.R.L. „Vinăria Zâmbreni” nu a respectat procedura de notificare a creditorilor Igor Afanase, Ion și Vera Lunca, în conformitate cu art. 35 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, motiv din care aceștia nu au cunoscut despre intentarea procesului de insolvență față de S.R.L. „Vinăria Zâmbreni”.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de insolvență este întemeiată și legală, iar temeiurile invocate în cererea de recurs sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către reprezentantul recurentului, S.R.L. „Vinăria Zâmbreni”, Corneliu Țurcanu și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 iunie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a), Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide

Se respinge recursul declarat de către reprezentantul recurentului, Societatea cu Răspundere Limitată „Vinăria Zâmbreni”, Corneliu Țurcanu.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 iunie 2016, în cauza civilă în procedura de insolvență a Societății cu Răspundere Limitată „Vinăria

Zâmbreni” la cererile reprezentantului Lunca Ion în interesele lui Lunca Vera, Lunca Ion și Afanasie Igor cu privire la repunerea în termen a cererilor de validare a creanțelor față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Vinăria Zâmbreni”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Mihai Poalelungi

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală