

prima instanță: N. Traciuc

DECIZIE

05 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru
Valentina Clevadî și Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către Banca Comercială „Moldinconbank” Societate pe Acțiuni prin intermediul reprezentantului său Pojar Natalia,

în pricina civilă la cererea depusă de reprezentantul Neghin Tatiana în interesele Băncii Comerciale „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni împotriva Societății Comerciale „Corporation Construct” Societate cu Răspundere Limitată în proces de insolvență, intervenienți accesorii Gîngea Anatolie și Banca Comercială „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni cu privire la declararea nulă a licitației și procesului-verbal de licitație,

împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016, prin care a fost respinsă opoziția Băncii Comerciale „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni și cererea de concretizare a cererii inițiale din 03 decembrie 2015 privind declararea nulă a licitației din 18 august 2015 și a procesului-verbal din aceeași dată prin intermediul căreia s-a vîndut bunul imobil cu numărul cadastral 0100416.023.07.042 din mun. Chișinău, str. B. Voievod, 7, cu aducerea părților în poziția inițială, ca neîntemeiată,

c o n s t a t ă :

La 09 septembrie 2015 reprezentantul Neghin Tatiana a depus în interesele băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni opoziție împotriva societății comerciale „Corporation Construct” societate cu răspundere limitată în proces de insolvență cu privire la anularea vînzării bunului imobil.

În motivarea opoziției reprezentantul Neghin Tatiana a invocat că la 18 august 2015 s-a desfășurat licitație cu reducere a bunului imobil cu numărul cadastral 0100416.023.07.042 situat în mun. Chișinău, str.B. Voievod,7 cu suprafața 193,2 m².

Conform pct.1.2 al procesului-verbal nr.1 cu privire la rezultatele licitației din 18 august 2015, prețul inițial de start constituie 2 200 000 lei.

Conform pct.2.3 același proces-verbal, prețul final al lotului vîndut constituie 1500000 lei.

În rezultatul licitației desfășurate, societatea comercială „Corporation Construct” societate cu răspundere limitată în proces de insolvență în calitate de vânzător a vândut, iar Gîndea Anatolie a cumpărat la prețul de 1500000 lei încăperea cu suprafața 193,2 m² situată în mun. Chișinău, str. B. Voievod,7.

Acest bun imobil a fost ipotecat în favoarea băncii comerciale „Banca de Economii” societate pe acțiuni pentru rambursarea datoriilor pe credit.

Conform tabelului definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului societății comerciale „Corporation Construct” societate cu răspundere limitată în proces de insolvență, banca comercială „Banca de Economii” societate pe acțiuni a fost validată cu suma de 12991500 lei.

Vînzarea bunului imobil la licitația din 18 august 2015 a avut loc în condiții nefavorabile prejudiciind în mod direct creditorii chirografari și cei garantați ai societății comerciale „Corporation Construct” societate cu răspundere limitată în proces de insolvență.

În cazul în care toate bunurile ipotecate în favoarea băncii comerciale „Banca de Economii” societate pe acțiuni se vor comercializa la prețuri mizere, aceasta va deține statut de creditor chirografar al societății comerciale „Corporation Construct” societate cu răspundere limitată în proces de insolvență, iar mijloacele financiare încasate de lichidator la contul de acumulare vor fi repartizate băncii.

Conform legii, scopul procesului de insolvență a societății comerciale „Corporation Construct” societate cu răspundere limitată este satisfacerea colectivă a creanțelor, care va fi blocat fiind creat un cerc vicios unde banca comercială „Banca de Economii” societate pe acțiuni va încasa mijloacele financiare atât din vînzarea bunurilor ipotecate cît și din alte surse.

Bunul supus comercializării conform extrasului din Registrul bunurilor imobile a fost dat în exploatare în anul 2010, este nou, renovat, modern estimat la suma de 2690557 lei.

Această sumă este prețul stabilit de organul de stat în scopul impozitării, însă prețul bunului vîndut poate fi mai mare.

Suma de 1500000 lei încasată de vânzător este foarte mică aducînd prejudicii colosale tuturor creditorilor societății comerciale „Corporation Construct” societate cu răspundere limitată în proces de insolvență.

Licitația s-a desfășurat cu încălcarea prevederilor art.118 alin.(2) Legea insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012.

Cumpărătorul Gîndea Anatolie și lichidatorul societății comerciale „Corporation Construct” societate cu răspundere limitată în proces de insolvență – Balan Vladimir au aceeași meserie și sunt cumnați.

Consideră că prețul avantajos al bunului a fost prestabilit din timp, astfel nici un alt potențial cumpărător care ar putea oferi un preț mai avantajos nu putea să participe la licitația organizată, iar Nicolaev Angela a fost înscrisă în cursă doar formal.

Solicită reprezentantul Neghin Tatiana anularea vînzării bunului imobil, numărul cadastral 0100416.023.07.042 situat în mun. Chișinău, str.B. Voievod,7, adjudecat lui Gîndea Anatolie.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 octombrie 2015 s-a antrenat în proces în calitate de intervenient accesoriu Gîndea Anatolie (f.d.52-53).

La 03 decembrie 2015 reprezentantul Neghin Tatiana a depus în interesele băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni cerere de concretizare împotriva societății comerciale „Corporation Construct” societate cu răspundere limitată în proces de insolabilitate, intervenienți accesorii Gîndea Anatolie și banca comercială „Banca de Economii” societate pe acțiuni solicitînd declararea nulă a licitației din 18 august 2015 și a procesului-verbal din 18 august 2015, prin care s-a vîndut bunul cu numărul cadastral 0100416.023.07.042, situat în mun. Chișinău, str.B. Voievod,7, cu suprafața 193 m² cu repunerea părților în poziția inițială (f.d.63-67).

În ședința de judecată a instanței de insolabilitate din 05 februarie 2016 lichidatorul societății comerciale „Corporation Construct” societate cu răspundere limitată în proces de insolabilitate – Balan Vladimir a solicitat scoaterea cererii de pe rol în temeiul art.267 lit.c) Codul de procedură civilă pe motiv că opoziția și cererea de concretizare au fost depuse de o persoană neîmputernicită.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 februarie 2016 s-a scos de pe rol opoziția și cererea de concretizare depuse de reprezentantul Neghin Tatiana în interesele băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni ca fiind semnate și depuse de o persoană neîmputernicită (f.d.109-111).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 23 martie 2016, a fost admis recursul declarat de către BC „Moldinconbank” SA, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 februarie 2016, cu remiterea pricinii la rejudecare în instanța de insolabilitate (f.d. 160-165).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016, a fost admisă cererea BC „Banca de Economii” SA privind atragerea în calitate de intervenient accesoriu de partea SC „Corporation Construct M” SRL.

S-a atras în proces în calitate de intervenient accesoriu BC „Banca de Economii” SA, în pricina intentată la cererea depusă de BC „Moldinconbank” SA împotriva SC „Corporation Construct M” SRL, intervenient accesoriu Gîndea Anatolie (f.d. 187-188).

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016, a fost respinsă opoziția BC „Moldinconbank” SA din 09 septembrie 2015 și cererea de concretizare a cererii inițiale din 03 decembrie 2015 privind declararea nulă a licitației din 18 august 2015 și a procesului-verbal din 18 august 2015, prin care s-a vîndut bunul cu numărul cadastral 0100416.023.07.042, situat în mun. Chișinău, str.B. Voievod,7, cu aducerea părților în poziția inițială, ca neîntemeiată (f.d. 189-199).

La 14 iunie 2016, BC „Moldinconbank” SA a declarat recurs nemotivat, iar la 09 august 2016 a depus recurs motivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016 prin care s-a respins opoziția BC „Moldinconbank” SA din 09 septembrie 2015 și cererea de concretizare a cererii inițiale din 03 decembrie 2015, ca neîntemeiată, solicitînd casarea acesteia cu emiterea unei noi soluții prin care să fie admisă opoziția depusă.

La 03 octombrie 2016, BC „Moldinconbank” SA prin intermediul reprezentantului Olga Babără a depus cerere scrisă, prin care a solicitat retragerea recursului declarat.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar a înceta procedura în recurs în legătură cu retragerea recursului declarat de către BC „Moldinconbank” SA prin intermediul reprezentantului Olga Babără din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 443 CPC, pînă la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

La caz, se constată că pînă la examinarea recursului la 03 octombrie 2016, recurentul BC „Moldinconbank” SA prin intermediul reprezentantului Olga Babără a depus cerere de retragere a recursului declarat împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016.

Luînd în considerație cele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție remarcă, că în cazul încetării procedurii în recurs nu se mai admite o nouă adresare a aceluiași recurent cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Avînd în vedere că recurentul BC „Moldinconbank” SA prin intermediul reprezentantului Olga Babără a depus cerere de retragere a recursului pînă la pronunțarea deciziei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide asupra necesității încetării procedurii în recurs.

În conformitate cu art. 269-270, art. 443 CPC, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se încetează procedura în recurs în privința cererii de recurs depuse de către BC „Moldinconbank” SA prin intermediul reprezentantului Olga Babără împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016, prin care a fost respinsă opoziția Băncii Comerciale „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni și cererea de concretizare a cererii inițiale din 03 decembrie 2015 privind declararea nulă a licitației din 18 august 2015 și a procesului-verbal din aceeași dată prin intermediul căreia s-a vîndut bunul imobil cu numărul cadastral 0100416.023.07.042 din mun. Chișinău, str. B. Voievod, 7, cu aducerea părților în poziția inițială.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, Judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Valentina Clevadî

Oleg Sternioală