

## ÎNCHEIERE

05 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:  
Președintele ședinței  
judecători

Svetlana Filincova,  
Galina Stratulat, Iurie Bejenaru,  
Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinînd cererea de recuzare înaintată de reprezentantul debitorului Ecaterina Umanet privind recuzarea judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție Iulia Sîrcu, Nicolae Craiu, Valentina Clevadî, Ion Druță și Iurie Bejenaru de la judecarea recursului declarat de Victor Barba împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016 la cererea introductivă depusă de reprezentatul debitorului „Bioterm- Stil” SRL Ecaterina Umanet privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de întreprindere,

### CONSTATĂ :

Victor Barba la data de 08 iulie 2016 a declarat recurs împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 10 august 2016, prin care s-a admis cererea introductivă depusă de reprezentatul debitorului „Bioterm- Stil” SRL Ecaterina Umanet cu constatarea insolvabilității „Bioterm- Stil” SRL și dispunerea inițierii procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea „Bioterm- Stil” SRL.

Cererea de recurs a fost repartizată completului de judecată nr. 2 în componența judecătorilor Iulia Sîrcu, Valentina Clevadî, Ion Druță, Iurie Bejenaru, Nicolae Craiu.

În procesul examinării cererii de recurs reprezentatul debitorului „Bioterm- Stil” SRL Ecaterina Umanet a depus cerere de recuzare a judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție Iulia Sîrcu, Nicolae Craiu, Valentina Clevadî, Ion Druță și Iurie Bejenaru de la judecarea cererii de recurs, indicînd că recurentul Victor Barba este fiul ex-judecătorului Curții Supreme de Justiție Valentin Barba, astfel, în opinia intimatului se constată un conflict de interese dintre membrii colegiului și recurent.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, studiind cererea de recuzare înaintată de reprezentatul debitorului „Bioterm- Stil” SRL Ecaterina Umanet, consideră că urmează a fi respinsă.

În conformitate cu art. 50 CPC judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă: a participat la judecarea anterioară a pricinii în calitate de martor, expert, specialist, interpret, reprezentant, grefier sau executor judecătoresc; se află în raporturi de rudenie pînă la al treilea grad inclusiv sau de afinitate pînă la al doilea grad inclusiv cu vreuna dintre părți, cu alți participanți la proces sau cu reprezentanții acestora; este tutore, curator sau adoptator al uneia dintre părți; și-a expus opinia asupra pricinii care se judecă; are un

interes personal, direct sau indirect, în soluționarea pricinii, ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

În speță nu s-au constatat temeiuri de a înlătura judecătorii Iulia Sîrcu, Nicolae Craiu, Valentina Clevadî, Ion Druță și Iurie Bejenaru de la judecarea recursului, iar autorul cererii de recuzare nu a argumentat prin ce ar fi alterată imparțialitatea judecătorilor recuzați.

Reieșind din cele constatate, Colegiul concluzionează că afirmațiile reprezentatului debitorului „Bioterm- Stil” SRL Ecaterina Umaneț în prezenta cerere de recuzare privind existența unui conflict de interese între membrii colegiului și recurent sînt neîntemeiate.

În conformitate cu art. 50, 52, 53, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

### **DISPUNE:**

Se respinge cererea înaintată de către reprezentatul debitorului „Bioterm- Stil” SRL Ecaterina Umaneț privind recuzarea judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, completul nr. 2 – Iulia Sîrcu, Nicolae Craiu, Valentina Clevadî, Ion Druță și Iurie Bejenaru de la judecarea recursului declarat de către Victor Barba împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2016 la cererea introductivă depusă de reprezentatul debitorului „Bioterm- Stil” SRL Ecaterina Umaneț privind intentarea procedurii de insolvență față de întreprindere.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,

judecători

Svetlana Filincova

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru

Dumitru Mardari

Maria Ghervas