

D E C I Z I E

05 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
JudecătoriiTatiana Vieru
Oleg Sternioală, Valentina Clevadi

examinând recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Adaf Grup”, în cadrul procesului de insolvență la cererea introductivă a societății pe acțiuni „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de societatea cu răspundere limitată „Adaf Grup”, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 iulie 2016, prin care s-a admis cererea societății pe acțiuni „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” și s-a obligat lichidatorul societății cu răspundere limitată „Adaf Grup”, Hortolomei Simion să includă în tabelul definitiv al creanțelor, creanța societății pe acțiuni „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH”,

c o n s t a t ă:

La 15 aprilie 2015, creditorul SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” a depus în instanța de insolvență a Curții de Apel Chișinău o cerere cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Adaf Grup”, invocând incapacitatea de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2015 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Adaf Grup” și desemnat în calitate de administrator provizoriu Danila Denis.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 23 iunie 2015 s-a admis cererea introductivă depusă de creditorul SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH”, s-a constatat insolvența debitorului SRL „Adaf Grup” și s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL „Adaf Grup”, cu numirea în calitate de lichidator al SRL „Adaf Grup” - Danila Denis, s-a ridicat dreptul de administrare a SRL „Adaf Grup” și s-a obligat lichidatorul să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 06 august 2015 și să facă apel special în adresa creditorilor garanți cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial și să verifice, întocmească, prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de 21 august 2015, tabelul definitiv al creanțelor și s-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru 15 septembrie 2016, ora 12:00 (f.d. 69-71).

Ulterior, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2015 a fost admisă cererea de demisie și s-a destituit Danila Denis din funcția de lichidator al debitorului SRL „Adaf Grup” cu numirea lui Hortolomei Simion în funcția de lichidator al debitorului SRL „Adaf Grup”.

La 29 martie 2016, SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor, solicitând repunerea în termen a contestației și rectificarea tabelului definitiv al creanțelor, cu includerea creanței SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” în mărime de 393 729.09 lei (f.d. 153).

Urmare a acțiunilor efectuate de lichidatorul Hortolomei Simion în vederea îndeplinirii atribuțiilor sale procedurale și întocmirea tabelului definitiv al creanțelor, la 15 aprilie 2016 SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” a depus o cerere privind includerea în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului SRL „Adaf Grup”, creanța SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” în mărime de 393 729.09 lei (f.d. 154).

În motivarea cererii de includere a creanței și rectificare a tabelului definitiv al creanțelor, SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” a indicat, că în perioada de observație, administratorul provizoriu Dănilă Denis a întocmit tabelul preliminar al creanțelor, în acesta fiind reflectată și creanța chirografară de rangul V în mărime de 393 729.09 lei.

Ulterior, însă, lichidatorul SRL „Adaf Grup” - Hortolomei Simion a depus în instanța de insolvență tabelul definitiv al creanțelor, fără a include creanța SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” de rangul V în mărime de 393 729.09 lei.

Consideră că, creanța este una certă, exigibilă, confirmată prin probe pertinente și prin includerea acesteia în tabelul preliminar al creanțelor, care urma a fi inclusă și în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Adaf Grup”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 iulie 2016 s-a admis cererea înaintată de SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” și s-a obligat lichidatorul SRL „Adaf Grup” – Hortolomei Simion să includă în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului SRL „Adaf Grup”, creanța SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” în mărime de 393 729.05 lei (f.d. 175-179).

La 22 iulie 2016, în termenul prevăzut de lege, lichidatorul SRL „Adaf Grup” – Hortolomei Simion a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii primei instanțe, iar la 22 august 2016 a depus recurs motivat, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii primei instanțe și emiterea unei noi încheieri cu privire la respingerea contestației și respingerea cererii de validare a creanței, ca depusă tardiv.

Recurentul, lichidatorul SRL „Adaf Grup” – Hortolomei Simion, în motivarea recursului, a indicat că încheierea primei instanțe este neîntemeiată, deoarece vine în contradicție cu Legea insolvenței.

Menționează că, instanța de insolvență a primit cererea SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” de admitere a creanțelor, după ședința de validare, prin care creditorul pretins nu a solicitat repunerea în termen a acesteia.

Susține că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 23 iunie 2015 s-a stabilit data de 06 august 2015 ca termen limită pentru depunerea cererilor de admitere a creanțelor, iar în cererea potențialului creditor din 15 aprilie 2016,

ultimul nu a solicitat repunerea în termen, or, reieșind din prevederile art. 140 alin. (2) al Legii insolvenței, cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărîrea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu.

Afirmă că, reieșind din prevederile art. 144 alin. (1) al Legii insolvenței, creditorii pot să formuleze contestații, iar legislația nu prevede înștiințarea creditorilor de către lichidator despre faptul neincluzerii creanțelor acestora în tabelul definitiv, iar prin urmare instanța greșit a invocat acest motiv pentru admiterea cererii pretinsului creditor.

Referitor la cererea de repunere în termen a contestației depusă de SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH”, recurentul consideră că aceasta urmează a fi restituită în temeiul art. 144 alin. (2) al Legii insolvenței.

Mai invocă că, reprezentantul SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” a participat la examinarea cauzei și a fost prezent la pronunțarea hotărîrii privind intentarea procesului de insolvență, în care s-au indicat termenele pentru înaintarea cererilor de validare, cât și data și ora ședinței de validare.

Menționează că, la ședința de validare din 29 martie 2016 a fost prezent și reprezentantul SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH”, însă nu a înaintat cu cel puțin 3 zile înainte contestația, adică la 26 martie 2016, iar instanța de insolvență nu a luat în considerație această circumstanță.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii primei instanțe din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Potrivit art. 1 alin. (4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Instanța de recurs reține că, concluzia instanței de insolvență despre necesitatea admiterii cererii SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” și includerea creanței SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” în mărime de 393 729.05 lei în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Adaf Grup” este justă, avînd la bază cumulul dovezilor administrate în cadrul dezbaterilor judiciare, cărora le-a fost dată aprecierea corectă și obiectivă, corespunzătoare cerințelor art. 130 Cod de procedură civilă.

Conform art. 28 alin. (6) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în cel mult 30 de zile calendaristice de la notificarea efectuată conform art.26, creditorii prezintă o referință la cererea introductivă, prin care se opun intentării procesului de insolvență ori se alătură cererii creditorului inițial prin înaintarea creanțelor asupra patrimoniului debitorului. Rea-credința persoanei care a înaintat

cererea introductivă trebuie dovedită de creditorul care se opune intentării procesului de insolvență.

Potrivit art. 29 alin. (1), (5), (7) și (8) din Legea enunțată, creanțele față de patrimoniul debitorului vor fi înregistrate de administratorul provizoriu într-un tabel preliminar al creanțelor în funcție de datele evidenței contabile a debitorului și în baza cererilor de admitere a creanțelor înaintate instanței de către creditorii ale căror creanțe sînt anterioare datei de admitere a cererii introductive spre examinare. Creanțele introduse de administratorul provizoriu în tabelul preliminar se atribuie masei credale cu titlu provizoriu fără drept de vot. Perioada provizorie a creanțelor durează pînă la data confirmării lor în ședința de validare a creanțelor în cadrul procesului de insolvență sau al procedurii simplificate a falimentului, cu înregistrarea acestora în tabelul definitiv al creanțelor. Creanțele incluse în tabelul preliminar nu se contestă. Ele pot fi contestate după intentarea procesului de insolvență sau a procedurii simplificate a falimentului doar dacă au fost incluse în tabelul definitiv.

Iar, art. 140 alin. (1), (2) și (4) din aceeași Lege, prevede că, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărîrea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Creanțele incluse în tabelul preliminar în baza cererilor scrise ale creditorilor nu se cer confirmate repetat prin cerere de admitere la includerea lor în tabelul definitiv. Creanțele incluse în tabelul preliminar cu titlu provizoriu fără drept de vot, în baza datelor din evidența contabilă a debitorului, și nesuținute ulterior în termen de către creditor prin cerere de admitere a creanței nu se includ în tabelul definitiv al creanțelor și se consideră nevalidate.

La caz, sunt relevante și dispozițiile art. 143 alin. (1), (2), (3) și (4) din Legea insolvenței, care stipulează că, ca rezultat al verificărilor făcute în perioada de observare a debitorului, administratorul provizoriu va întocmi și va înregistra la instanța de insolvență un tabel preliminar cuprinzînd toate creanțele împotriva patrimoniului debitorului, precizînd că sînt chirografare, garantate, sub condiție sau nescadente și arătînd pentru fiecare numele/denumirea creditorului, suma solicitată de creditor și suma acceptată de administratorul provizoriu. La creanțele garantate se vor arăta: titlul din care izvorăște garanția, rangul acesteia și motivele pentru care creanțele au fost trecute parțial în tabel sau au fost înlăturate. Tabelul preliminar al creanțelor se va prezenta instanței de insolvență și se va comunica de îndată debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul preliminar sau respinse, precizînd, totodată, și motivele. După intentarea procedurii de insolvență sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul

insolvabilității/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanțelor, care va cuprinde toate creanțele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanțele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilității/lichidator și rangul de prioritate al creanței. Tabelul definitiv al creanțelor se aprobă de către instanța de insolvabilitate la ședința de validare a creditorilor.

Pe parcursul examinării procesului de insolvabilitate s-a stabilit că, la 29 aprilie 2009 SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” a încheiat cu SRL „Adaf Grup” contractul de locațiune nr. 167/2009, conform căruia creditorul (locatorul) a transmis debitorului (locatarului) în posesie și folosință temporară (locațiune) oficiile nr. 603 și 605 amplasate la etajul 6 al clădirii din mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 65, cu suprafața totală de 112.85 m.p., iar debitorul (locatarul) urma să achite chirie în sumă de 1 086 euro/lunar, echivalentul în lei, plus serviciile comunale.

Din motiv că locatarul nu și-a onorat obligațiunile contractuale, SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” a înaintat acțiune în judecată și prin hotărârea Judecătorei Economice de Circumscripție din 11 mai 2011, s-a încasat de la SRL „Adaf Grup” în beneficiul SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH”, datoria în sumă de 168 515.78 lei, penalitatea în sumă de 213 596.93 lei, 11 463.38 lei taxa de stat și 153 lei pentru anunțul public.

Totodată, rezultă că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2015 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Adaf Grup”, fiind desemnat administrator provizoriu Danila Denis.

Astfel, potrivit tabelului preliminar al creanțelor SRL „Adaf Grup” din 19 mai 2015, întocmit de administratorul provizoriu Danila Denis, creanța SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” în mărime de 393 729.09 lei a fost inclusă cu titlu de creanță chirografară de rangul V (f.d. 32)

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 23 iunie 2015 s-a admis cererea introductivă depusă de creditorul SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH”, s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Adaf Grup” și s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL „Adaf Grup”, cu numirea în calitate de lichidator al SRL „Adaf Grup” - Danila Denis, s-a ridicat dreptul de administrare a SRL „Adaf Grup” și s-a obligat lichidatorul să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 06 august 2015 și să facă apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial și să verifice, întocmească, prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de 21 august 2015, tabelul definitiv al creanțelor și s-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru 15 septembrie 2016 ora 12:00 (f.d. 69-71).

Ulterior, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2015 a fost admisă cererea de demisie și s-a destituit Danila Denis din funcția de lichidator al debitorului SRL „Adaf Grup”, cu numirea lui Hortolomei Simion în funcția de

lichidator al debitorului SRL „Adaf Grup”, deținătorul autorizației nr. 28 din 14 ianuarie 2015.

Iar, potrivit tabelului definitiv al creanțelor din 28 ianuarie 2016, lichidatorul SRL „Adaf Grup” - Hortolomei Simion, nu a inclus creanța SA „Institutul de Proiectări Tehnologice IPTEH” în mărime de 393 729. 09 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul V (f.d. 136-138).

De asemenea s-a constatat că, la 15 aprilie 2016 SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” a înaintat cerere privind includerea în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului SRL „Adaf Grup”, creanța SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” în mărime de 393 729.09 lei (f.d. 154), iar la 29 martie 2016 a depus contestație (f.d. 153).

Colegiul remarcă că, SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” a depus cerere introductivă de intentare a procesului de insolvență față de SRL „Adaf Grup”, în temeiul hotărârii Judecătorei Economice de Circumscripție din 11 mai 2011 și, respectiv, prin această cerere a solicitat includerea în tabelul creanțelor societății debitoare a creanței în mărime de 393 729. 09 lei (f.d. 2-5). Or, creanța înaintată este constatată printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă, care a constituit temei de intentare a procesului de insolvență și care nu necesită a fi verificată, deoarece creanța este una certă, lichidă și exigibilă.

Mai mult ca atât, reieșind din prevederile art. art. 28 alin. (6), 29 alin. (1) și 140 alin. (4) din Legea insolvenței, cererea de includere a creanțelor SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” față de SRL „Adaf Grup” în tabelul preliminar al creanțelor este echivalentă cu cererea de validare a creanțelor și includerea lor în tabelul definitiv al creanțelor.

După cum rezultă din art. 140 alin. (4) din Legea insolvenței, creanțele incluse în tabelul preliminar în baza cererilor scrise ale creditorilor nu se cer confirmate repetat prin cerere de admitere la includerea lor în tabelul definitiv.

Conform art. 29 alin. (8) din Legea menționată, creanțele incluse în tabelul preliminar nu se contestă, respectiv neinclusiunea de către lichidator a creanței pretinse de către SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” în tabelul preliminar nu poate afecta dreptul ultimei de a fi trecute creanțele solicitate prin cererea din 15 aprilie 2016 în sumă de 393 729.09 lei în tabelul definitiv al creanțelor.

Nu poate fi reținut și se respinge argumentul recurentului că cererea înaintată de SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” privind includerea în tabelul definitiv al creanțelor a creanței SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” urmează a fi respinsă ca tardivă, deoarece la 28 ianuarie 2016, lichidatorul SRL „Adaf Grup” a depus în instanța de insolvență tabelul definitiv al creanțelor, fără a notifica, în temeiul art. 35 alin. (4) al Legii insolvenței, creditorii sau eventualii creditori.

În asemenea circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că prima instanță temeinic și legal a obligat lichidatorul SRL „Adaf Grup”, Hortolomei Simion să includă în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Adaf Grup” (în procedura simplificată a falimentului) creanța SA „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” în mărime de 393 729.09 lei, iar recurentul lichidatorul SRL „Adaf Grup” - Hortolomei

Simion nu a invocat în acest sens nici un argument, ce ar răsturna concluzia primei instanțe.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a repune recurența în termenul de declarare a recursului, de a respinge recursul și de a menține încheierea primei instanțe.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Adaf Grup”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 iulie 2016 în cadrul procesului de insolvență la cererea introductivă a societății pe acțiuni „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de societatea cu răspundere limitată „Adaf Grup”, prin care s-a admis cererea societății pe acțiuni „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH” și s-a obligat lichidatorul societății cu răspundere limitată „Adaf Grup”, Hortolomei Simion să includă în tabelul definitiv al creanțelor, creanța societății pe acțiuni „Institutul de Proiectări Tehnologice „IPTEH”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Oleg Sternioală

Valentina Clevadi