

DECIZIE

05 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Iulia Sîrcu  
Judecătorii Iurie Bejenaru, Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către reprezentantul Societății cu răspundere limitată „Astra”, avocatul Dumitru Gorban,

în cauza civilă la cererea introductivă a Societății comerciale „Mondolegno” societate cu răspundere limitată cu privire la intentarea procedurii accelerate de restructurare față de sine,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 23 iunie 2016, prin care a fost respinsă cererea depusă de către Societatea cu răspundere limitată „Astra” cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței,

c o n s t a t ă :

La data de 23 noiembrie 2015, SC „Mondolegno” SRL a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii accelerate de restructurare față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 08 decembrie 2015 a fost admisă cererea introductivă depusă de către SC „Mondolegno” SRL și a fost pus sub observație debitorul SC „Mondolegno” SRL, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu, Radu Fortuna și fiind aplicate măsuri de asigurare. A fost stabilit termenul limită de înregistrare a cererii de admitere a creanțelor – 22 ianuarie 2016, a fost stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului de creanțe – 19 februarie 2016 și a fost stabilită ședința de validare a creanțelor – 25 februarie 2016, ora 10.00 în incinta Curții de Apel Bălți.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 04 aprilie 2016 a fost aprobat procesul-verbal al adunării creditorilor SC „Mondolegno” SRL din 31 martie 2016, a fost confirmat planul procedurii accelerate de restructurare a SC „Mondolegno” SRL în procedură accelerată de restructurare, propus de debitor și acceptat/votat de adunarea creditorilor din 31 martie 2016, care este parte integrantă a prezentei hotărâri, a fost dispusă încetarea procedurii accelerate de restructurare inițiată față de SC „Mondolegno” SRL, a fost aplicată în privința acesteia procedura realizării planului procedurii accelerate de restructurare acceptat/votat de adunarea creditorilor din 31 martie 2016 și a fost confirmat în calitate de administrator al procesului de insolvență al SC „Mondolegno” SRL, Radu Fortuna.

La data de 16 mai 2016, SRL „Astra” a depus o cerere, prin care a solicitat repunerea în termen și admiterea cererii de validare a creanței, cu validarea creanței în sumă de 64 701,03 lei și satisfacerea acesteia în cadrul procedurii de insolvență/restructurare a SC „Mondolegno” SRL.

În motivarea cererii SRL „Astra” a indicat că, în baza înțelegerii cu SC „Mondolegno” SRL, acesta s-a obligat să confecționeze și să instaleze pentru SRL „Astra” ferestre, iar ultima urma să achite pentru aceste servicii prețul de 62 816,54 lei.

Susține că, deși a achitat prețul ferestrelor, care intenționa să le procure, prin ordinele de plată în perioada 10 februarie 2015 – 07 iulie 2015, SC „Mondolegno” SRL nu și-a onorat obligațiile asumate.

Afirmă că, conform procesului-verbal de verificare a decontărilor reciproce, suma achitată de către SRL „Astra” pentru serviciile, ce urmau să fie prestate de SC „Mondolegno” SRL constituie 62816,54 lei.

Menționează că, la data de 20 octombrie 2015, a expediat în adresa debitorului o cerere, prin care a solicitat restituirea prețului ferestrelor achitate în termen de 7 zile calendaristice, însă cererea a rămas fără răspuns.

Relevă că, ulterior, prin hotărârea Judecătorei Bălți din 28 decembrie 2015 a fost admisă acțiunea și a fost încasată din contul SC „Mondolegno” SRL în beneficiul SRL „Astra” datoria în sumă de 62 816,54 lei și taxa de stat în sumă de 2 123,09 lei, în total suma de 64 939,63 lei.

Mai relevă că, SRL „Astra” a fost în imposibilitate să-și înainteze creanțele sale pe motiv că, nu a cunoscut despre prezenta cauză.

Invocă că, a aflat despre faptul că, SC „Mondolegno” SRL se află în procedură de insolvență/restructurare la data de 15 aprilie 2016, când hotărârea din 04 aprilie 2016 a fost publicată în Monitorul Oficial al RM nr. 100-105.

Menționează că, administratorul insolvenței Radu Fortuna nu a respectat prevederile art. 35 alin. (4) din Legea insolvenței.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 23 iunie 2016 a fost respinsă cererea depusă de către SRL „Astra” cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței.

La data de 25 iulie 2016, SRL „Astra” a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență, cerând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii contestate și emiterea unei noi încheieri cu privire la repunerea în termen și admiterea cererii de validare a creanței în sumă de 64701,03 lei.

În motivarea recursului a indicat că, încheierea instanței de insolvență este neîntemeiată, deoarece instanța nu a ținut cont de faptul că, recurenta a fost în imposibilitate să-și înainteze creanțele sale pe motiv că, nu a cunoscut despre prezenta cauză..

Menționează că, a aflat despre faptul că, debitorul SC „Mondolegno” SRL se află în procedură de insolvență/restructurare la data de 15 aprilie 2016, când hotărârea Curții de Apel Bălți din 04 aprilie 2016 a fost publicată în Monitorul Oficial al RM nr. 100-105 (5533-5538), însă instanța de insolvență incorect a apreciat declarațiile reprezentantului Dumitru Gorban și a concluzionat că la 04 aprilie 2016 a aflat despre intentarea procedurii de insolvență.

Afirmă că, nu a putut cunoaște despre încheierea judecătorească din 08 decembrie 2015 pe motiv că, administratorul insolvenței, Radu Fortuna nu a respectat prevederile art. 35 alin. (4) din Legea insolvenței și nu a notificat toți creditorii precum că, termenul de înregistrare a cererilor de admitere a creanței expiră la data de 22 ianuarie 2016.

Susține că, în Monitorul Oficial al RM nr. 25-30 din 05 februarie 2016, la care face referire instanța de insolvență, a fost publicat un aviz în atenția creditorilor, prin care au fost informați creditorii despre faptul că, aceștia au dreptul să înainteze la Curtea de Apel Bălți cereri de validare a creanțelor nu mai târziu de data de 17 februarie 2016.

Relevă că, analizând încheierea din 08 decembrie 2015, a constatat careva divergențe și, anume, prin această încheiere instanța a stabilit termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor asupra patrimoniului debitorului până la data de 22 ianuarie 2016, iar în Avizul publicat în Monitorul Oficial al RM nr. 25-30, termenul pentru înaintarea cererilor de validare a creanțelor este până la data de 17 februarie 2016.

Mai relevă că, la data de 22 ianuarie 2016, SC „Mondolegno” SRL a declarat apel preliminar împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți din 28 decembrie 2015, prin care s-a dispus încasarea din contul SC „Mondolegno” SRL în beneficiul SRL „Astra” a sumei de 64 701,03 lei, însă în cererea de apel preliminară debitorul nu a menționat despre intentarea față de sine a procedurii accelerate de restructurare, astfel, consideră că, debitorul a acționat cu rea-credință, iar prin încheierea din 09 martie 2016 nu a fost dat curs cererii de apel și a fost acordat termen apelantului până la 22 martie 2016 să depună cererea de apel motivată și să prezinte dovada achitării taxei de stat, neajunsuri care nu au fost lichidate de către apelant, astfel, se constată că, SC „Mondolegno” SRL a cunoscut despre creanța SRL „Astra” și intenționat nu a notificat creditorul despre intentarea procedurii accelerate de restructurare și necesitatea înaintării cererilor de validare a creanțelor.

Consideră că, instanța de insolvență greșit a interpretat declarațiile reprezentantului SRL „Astra” și a concluzionat că, termenul de 30 de zile pentru înaintarea creanțelor a început să curgă din 05 aprilie 2016 și expiră la 04 mai 2016, deoarece termenul pentru înaintarea creanțelor a început să curgă de la 15 aprilie 2016.

Afirmă că, procedura legală de notificare despre intentarea procesului de insolvență a avut loc cu derogări de la normele legislației în vigoare.

Consideră că, prin refuzul de a repune în termen cererea de validare a creanței a fost îngădit accesul liber la justiție a creditorului garantat de art. 20 din Constituția RM și art. 5 CPC.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul este declarat în termen, or, din materialele cauzei rezultă că, recurenta a recepționat copia încheierii instanței de apel la data de 13

iulie 2016 (f. d. 25, verso), iar cererea de recurs a fost depusă de către reprezentantul acesteia la data de 25 iulie 2016 (f. d. 31).

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea integrală a încheierii contestate și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de insolvabilitate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Pe parcursul judecării cauzei s-a constatat că, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 08 decembrie 2015 a fost admisă cererea introductivă depusă de către SC „Mondolegno” SRL și a fost pus sub observație debitorul SC „Mondolegno” SRL, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu, Radu Fortuna și fiind aplicate măsuri de asigurare. A fost stabilit termenul limită de înregistrare a cererii de admitere a creanțelor – 22 ianuarie 2016, a fost stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului de creanțe – 19 februarie 2016 și a fost stabilită ședința de validare a creanțelor – 25 februarie 2016, ora 10.00 în incinta Curții de Apel Bălți.

Ulterior, prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 04 aprilie 2016 a fost aprobat procesul-verbal al adunării creditorilor SC „Mondolegno” SRL din 31 martie 2016, a fost confirmat planul procedurii accelerate de restructurare a SC „Mondolegno” SRL în procedură accelerată de restructurare, propus de debitor și acceptat/votat de adunarea creditorilor din 31 martie 2016, care este parte integrantă a prezentei hotărâri, a fost dispusă încetarea procedurii accelerate de restructurare inițiată față de SC „Mondolegno” SRL, a fost aplicată în privința acesteia procedura realizării planului procedurii accelerate de restructurare acceptat/votat de adunarea creditorilor din 31 martie 2016 și a fost confirmat în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate al SC „Mondolegno” SRL, Radu Fortuna.

La data de 16 mai 2016, SRL „Astra” a depus o cerere, prin care a solicitat repunerea în termen și admiterea cererii de validare a creanței, cu validarea creanței în sumă de 64701,03 lei și satisfacerea acesteia în cadrul procedurii de insolvabilitate/restructurare a SC „Mondolegno” SRL.

Instanța de insolvabilitate, prin încheierea din 23 iunie 2016, a respins cererea depusă de către SRL „Astra” cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței.

Conform art. 76 din Legea enunțată, înaintarea creanțelor de către creditorii are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvabilitate.

Conform art. 140 alin. (1) și (2) din Legea enunțată, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Conform art. 145 alin. (2) din Legea enunțată, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, concluziile instanței de insolvabilitate în sensul netemeinicii cererii de repunere în termen a cererii de validare a creanței depusă de către SRL „Astra”, sunt expuse într-o formă evazivă și incertă, neavând putere de convingere.

La caz se reține că, instanța de insolvabilitate a concluzionat că, creditorul SRL „Astra” a aflat despre intentarea față de debitorul SRL „Mondolegno” a procesului de insolvabilitate la data de 04 aprilie 2016 și de la data de 05 aprilie 2016 începe curgerea termenului de 30 de zile pentru creditor pentru înaintarea cererii de validare a creanței, pe când atât în cererea de repunere în termen și validarea creanței, cât și în cererea de recurs, reprezentantul creditorului, avocatul Dumitru Gorban a explicat că, a aflat despre faptul că, debitorul SC „Mondolegno” SRL se află în procedură de insolvabilitate/restructurare la data de 15 aprilie 2016, când hotărârea Curții de Apel Bălți din 04 aprilie 2016 a fost publicată în Monitorul Oficial al RM nr. 100-105 (5533-5538).

De asemenea, instanța de insolvabilitate a concluzionat că, Curtea de Apel Bălți, prin încheierea din 08 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al RM nr. 25-30, a notificat creditorii despre faptul că, termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor expiră la data de 21 ianuarie 2016, însă din materialele dosarului rezultă că, în Monitorul Oficial al RM nr. 25-30 din 05 februarie 2016 a fost publicat un aviz, prin care au fost informate persoanele fizice și juridice, care dispun de creanțe certe și exigibile față de SRL „Mondolegno”, despre faptul că, au dreptul să înainteze la Curtea de Apel Bălți cereri de validare a creanțelor nu mai târziu de data de 17 februarie 2016, precum și că, ședința de validare a creanțelor se va desfășura pe data de 25 februarie 2016 (f. d. 5, verso).

La caz, se mai reține că, actele cauzei denotă faptul că, la data de 22 ianuarie 2016, SC „Mondolegno” SRL a declarat apel preliminar împotriva hotărârii Judecătorei Bălți din 28 decembrie 2015, prin care s-a dispus încasarea din contul SC „Mondolegno” SRL în beneficiul SRL „Astra” a sumei de 64701,03 lei.

Astfel, se constată că, SC „Mondolegno” SRL a cunoscut despre creanța SRL „Astra”.

Conform art. 35 alin. (4) din Legea insolvenței, administratorul insolvenței are obligația, odată cu adoptarea hotărârii de intentare a procedurii de insolvență, de a expedia o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolvent.

Prin urmare, instanța de insolvență urma să verifice dacă administratorul insolvenței, Radu Fortuna a notificat creditorul SRL „Astra” să înainteze creanțele față de debitorul insolvent, or, la materialele dosarului nu au fost anexate probe pertinente și veridice întru confirmarea acestui fapt.

În contextul celor expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează că, instanța de insolvență nu a constatat și determinat cu certitudine circumstanțele importante ale cauzei și nu a verificat minuțios temeinicia cererii de repunere în termen a cererii de validare a creanței, eroare care nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa integral încheierea instanței de insolvență și de a restitui cauza spre rejudecare în instanța de insolvență, în același complet de judecată.

În conformitate cu art. 427 alin. (1) lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către reprezentantul Societății cu răspundere limitată „Astra”, avocatul Dumitru Gorban.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Bălți din 23 iunie 2016 în cauza civilă la cererea introductivă a Societății comerciale „Mondolegno” societate cu răspundere limitată cu privire la intentarea procedurii accelerate de restructurare față de sine, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de insolvență a Curții de Apel Bălți, în același complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul  
Judecători

Iulia Sîrcu

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic