

DECIZIE

05 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Iulia Sîrcu  
Valentina Clevadi  
Iurie Bejenaru  
Ion Druță  
Nicolae Craiu

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către lichidatorul Societății pe Acțiuni "Liga-2" – Mazur Anna,

în pricina civilă la cererea administratorului insolabilității Societății pe Acțiuni "Liga-2" – Mazur Anna împotriva Societății Comerciale "Nota Group Trust Reg." cu privire la declararea nulității Acordului privind darea în plată din 21 ianuarie 2010 și procesului-verbal al adunării generale extraordinare al Societății pe Acțiuni "Liga-2" din 21 ianuarie 2010,

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2016, prin care cererea administratorului insolabilității Societății pe Acțiuni "Liga-2" – Mazur Anna a fost respinsă,

c o n s t a t ă

La 31 iulie 2015, administratorul insolabilității SA "Liga-2" – Mazur Anna a depus cerere împotriva SC "Nota Group Trust Reg.", solicitând anularea hotărârilor adunării generale extraordinare a SA "Liga-2" din 21 ianuarie 2010, în partea aprobării prețului inițial al pachetului de acțiuni al SA "SLI", pe care SA "Liga-2" le deținea cu drept de proprietate în mărime de 152865 ce constituie 60,419%; în partea acordării termenului până la 15 februarie 2010 pentru încheierea acordului de transmitere în proprietate SC "Nota Group Trust Reg." a 152865 acțiuni ordinare nominative în capitalul social al SA "SLI", precum și a Acordului de transmitere în proprietate SC "Nota Group Trust Reg." a 152865 acțiuni ordinare nominative în capitalul social al SA "SLI", cu obligarea registratorului independent SA "Registru" să efectueze înregistrarea întoarcerii pachetului de acțiuni al SA "SLI" pe numele SA "Liga-2" în registrul acționarilor și încasarea cheltuielilor de judecată.

În susținerea cererii administratorul insolabilității SA "Liga-2" – Mazur Anna a indicat că procesul-verbal și hotărârea contestată sunt ilegale, deoarece a fost încălcată procedura de convocare și desfășurare a adunării generale extraordinare a SA "Liga-2" din 21 ianuarie 2010 prevăzută de art. art. 52, 55-56 din Legea cu privire la societățile pe acțiuni.

Declară că și ordinea de zi nu corespunde hotărârilor adoptate în baza procesului-verbal din 21 ianuarie 2010, și anume în aceasta a fost formulată doar o singură întrebare referitor la încheierea acordului între SA "Liga-2" și SC "Nota Group Trust Reg.", însă în fapt au fost adoptate 3 hotărâri, prin care: a fost aprobat prețul inițial al pachetului de acțiuni al SA "SLI", pe care SA "Liga-2" îl deținea cu drept de proprietate în mărime de 152865 ceea ce constituie 60,419%; a fost stabilit termen până la 15 februarie 2010 pentru încheierea Acordului de transmitere în proprietate SC "Nota Group Trust Reg." a 152865 de acțiuni ordinare nominative în capitalul social al SA "SLI", precum și, s-a convenit în privința semnării Acordului de transmitere în proprietate SC "Nota Group Trust Reg." a 152865 de acțiuni ordinare nominative în capitalul social al SA "SLI", cu atât mai mult că, pe parcursul desfășurării adunării creditorilor conform procesului-verbal, ordinea de zi nu a fost modificată.

Afirmă că din conținutul procesului-verbal al adunării extraordinare al acționarilor SA "Liga-2" din 21 ianuarie 2010 rezultă că nu a fost împuternicită vre-o persoană pentru semnarea unui act juridic din numele SA "Liga-2", în special Acordului privind darea în plată din 21 ianuarie 2010, din care motive acesta este lovit de nulitate.

Menționează că Acordul privind darea în plată din 21 ianuarie 2010, cât și decizia adoptată pentru perfectarea tranzacției date sunt lovite de nulitate absolută, dat fiind faptul că decizia Adunării generale extraordinare a acționarilor SA "Liga-2" din 21 ianuarie 2010, prin care SA "Liga-2" până la 15 februarie 2010 și-a asumat obligația de a transmite în proprietate SC "Nota Group Trust Reg." 152865 de acțiuni ordinare nominative în capitalul social al SA "SLI", a fost adoptată cu încălcarea art. art. 76, 83, 85 și 86 din Legea cu privire la societățile pe acțiuni, care prevăd modalitatea adoptării deciziilor adunării generale la încheierea de către societate a tranzacțiilor de proporție și cu conflict de interese, nefiind determinată și valoarea de piață a pachetului de acțiuni al SA "SLI".

Mai mult ca atât, susține administratorul insolvenței SA "Liga-2" – Mazur Anna că Acordul privind darea în plată din 21 ianuarie 2010 și procesul-verbal al adunării generale extraordinare a SA "Liga-2" sunt falsificate, fapt ce se confirmă prin declarațiile directorului Beliacov Serghei, care a declarat că nu a semnat actele respective.

Acordul privind darea în plată din 21 ianuarie 2010 a fost încheiat fără motivație economico-financiară, fiind dispusă vânzarea activelor societății la preț derizoriu și fără a antrena o companie de evaluare specializată.

Argumentează că valorile mobiliare au fost procurate de către SA "Liga-2" în cadrul procesului de privatizare la Bursa de Valori din Moldova la prețul total de 10264350 lei, ca mai apoi devenind acționat majoritar al SA "SLI" a investit în dezvoltarea întreprinderii date mai mult de 22000000 lei. În prezent valoarea activelor SA "SLI" constituie mai mult de 48000000 lei. Astfel, consideră aberant transmiterea acțiunilor nominalizate către SC "Nota Group Trust Reg." la preț de 10264350 lei.

Mai mult cu atât, legislația în vigoare expres stipulează că valorile mobiliare ale societăților pe acțiuni pot fi înstrăinate doar la piața bursei cu excepțiile cazurilor direct stipulate în lege (art. 25 alin. (4) din Legea nr. 199 din 18 noiembrie 1998 cu privire la piața valorii mobiliare).

Respectiv, la momentul adoptării hotărârii adunării acționarilor extraordinare a SA "Liga-2" și la momentul încheierii Acordului privind darea în plată din 21 ianuarie 2010 acțiunile nominative din capitalul social al societății pe acțiuni (valorile mobiliare) nu pot

fi înstrăinate, trecute în proprietatea altor persoane decât la Bursa de Valori din Moldova. Operațiunile cu acțiuni, nu pot fi efectuate prin simple înscrieri.

Indică că SA "Liga-2" niciodată nu a avut careva relații comerciale sau necomerciale cu SC "Nota Group Trust Reg.", și, respectiv nu are datorii față de aceasta, fapt ce rezultă și din Raportul de constatare tehnico-științific nr. 2287 din 14 septembrie 2010.

Reiterează că SC "Nota Group Trust Reg.", preluând creanța SA "Liga-2" față de compania "Vienera Investment Limited", ce rezultă din contractul de împrumut nr. 35 XM din 10 septembrie 2007, pretinde la stingerea datoriei prin transmiterea în proprietate acesteia pachetului de acțiuni ce aparține SA "Liga-2" în mărime de 152864 în capitalul social SA "SLI" la prețul de 10264350 lei, însă "Vienera Investment Limited" nu a cedat creanța nominalizată nimănui, ba dimpotrivă, a acționat personal SA "Liga-2" în instanța de judecată în scopul încasării datoriei, cauza aflându-se pe rol în Judecătoria Centru, mun. Chișinău.

Mai susține că adunarea acționarilor extraordinare din 21 ianuarie 2010 de fapt nici nu a avut loc, circumstanță ce derivă din răspunsurile la interpelările efectuate, din care rezultă că extras din Registrul acționarilor societăților în ianuarie 2010 nu a fost eliberat, cât și acționarii nu au fost înștiințați despre petrecerea adunării extraordinare nici prin poștă și nici prin anunțuri în mass-media.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2016, a fost respinsă cererea administratorului insolvenței SA "Liga-2" – Mazur Anna cu privire la declararea nulității Acordului privind darea în plată din 21 ianuarie 2010 și procesului-verbal al adunării generale extraordinare a SA "Liga-2" din 21 ianuarie 2010.

La 09 iunie 2016, în termenul prevăzut de art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. nr. 149 din 29 iunie 2012, lichidatorul SA "Liga-2" – Mazur Anna a declarat recurs nemotivat împotriva hotărârii instanței de insolvențe, iar ulterior la 25 iulie 2016 a prezentat partea motivată al acestuia, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2016 cu emiterea unei hotărâri noi de admitere a cererii.

În susținerea recursului lichidatorul SA "Liga-2" – Mazur Anna a invocat că instanța de insolvențe eronat a ajuns la concluzia de a respinge ca fiind tardivă cererea cu privire la declararea nulității acordului privind darea în plată din 21 ianuarie 2010 și procesului-verbal al adunării generale extraordinare a SA "Liga-2" din 21 ianuarie 2010, având în vedere că prin aceasta s-a solicitat nulitatea absolută a actelor juridice nominalizate, iar potrivit legislației în vigoare acțiunea în constatarea nulității absolute este imprescriptibilă.

La 01 august 2016, în adresa intimă SC "Nota Group Trust Reg." a fost expediată copia recursului declarat de către lichidatorul SA "Liga-2" – Mazur Anna pentru depunere a referinței.

La 08 august 2016, SC "Nota Group Trust Reg." a depus referință, solicitând respingerea recursului declarat de către lichidatorul SA "Liga-2" – Mazur Anna cu menținerea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2016, pe care o consideră legală și întemeiată, invocând că instanța de insolvențe a verificat minuțios toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii, dând o apreciere corectă tuturor probelor prezente la actele pricinii cu respectarea normelor de drept material și de drept procedural.

De asemenea, a indicat că lichidatorul SA "Liga-2" – Mazur Anna a înaintat prezenta acțiune abia la 31 iulie 2015, iar actele pe care le contestă sunt din 21 ianuarie 2010.

La 23 septembrie 2016, SC "Nota Group Trust Reg." a depus referință suplimentară, invocând argumente similare celor indicate în referința inițială.

În conformitate cu art. 444 CPC, prezentul recurs se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs și obiecțiile expuse în referințe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea integrală a hotărârii Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2016 și restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de insolabilitate, în alt complet de judecată, din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 239 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată.

Din suportul probatoriu prezent la materialele dosarului rezultă că la 31 iulie 2015, administratorul insolabilității SA "Liga-2" – Mazur Anna a depus cerere împotriva SC "Nota Group Trust Reg.", solicitând anularea hotărârilor adunării generale extraordinare a SA "Liga-2" din 21 ianuarie 2010, în partea aprobării prețului inițial al pachetului de acțiuni al SA "SLI", pe care SA "Liga-2" le deține cu drept de proprietate în mărime de 152865 ce constituie 60,419%; în partea acordării termenului până la 15 februarie 2010 pentru încheierea acordului de transmitere în proprietate SC "Nota Group Trust Reg." a 152865 acțiuni ordinare nominative în capitalul social al SA "SLI", precum și a Acordului de transmitere în proprietate SC "Nota Group Trust Reg." a 152865 acțiuni ordinare nominative în capitalul social al SA "SLI", cu obligarea regulatorului independent SA "Registru" să efectueze înregistrarea întoarcerii pachetului de acțiuni al SA "SLI" pe numele SA "Liga-2" în registrul acționarilor și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2016, a fost respinsă cererea administratorului insolabilității SA "Liga-2" – Mazur Anna împotriva SC "Nota Group Trust Reg." cu privire la declararea nulității Acordului privind darea în plată din 21 ianuarie 2010 și procesului-verbal al adunării generale extraordinare a SA "Liga-2" din 21 ianuarie 2010.

Instanța de insolabilitate și-a argumentat soluția privind respingerea acțiunii administratorului insolabilității SA "Liga-2" – Mazur Anna prin faptul că cererea respectivă a fost depusă cu omiterea termenului de prescripție, făcând trimitere la dispozițiile art. art. 267-272 din Codul civil.

În speță, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolabilitate, Curtea de Apel Chișinău a aplicat o lege care nu trebuia să o aplice - art. art. 267-272 Cod civil și respectiv nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată - art. 104 lit. a) din Legea insolabilității.

Astfel, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 15 octombrie 2012, a fost intentată procedura de insolabilitate față de SA "Liga-2", iar la 31 iulie 2015, administratorul insolabilității SA "Liga-2" – Mazur Anna a depus prezenta cerere în instanța de insolabilitate, prin care contestă Acordul privind darea în plată din 21

ianuarie 2010 și procesul-verbal al adunării generale extraordinare a SA "Liga-2" din 21 ianuarie 2010, ca fiind încheiate fictiv și fraudulos.

Conform art. 104 lit. a) din Legea insolvenței, pe tot parcursul perioadei de observație, al procedurii de insolvență, al procedurii falimentului și/sau al procedurii de restructurare, administratorul/lichidatorul poate introduce în instanța de insolvență acțiuni în vederea anulării următoarelor acte juridice dacă ele afectează bunurile debitorului, și anume, orice act juridic fictiv sau fraudulos încheiat de debitor în ultimii 3 ani precedenți intentării procedurii de insolvență, care a afectat drepturile creditorilor.

Din cele precitate, rezultă că actele juridice fictive sau frauduloase, care au afectat bunurile debitorului și drepturile creditorilor, pot fi contestate de către administratorul insolvenței dacă acestea au fost încheiate în ultimii 3 ani, până la data intentării procedurii de insolvență.

În circumstanțele enunțate și reieșind din norma de drept citată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră drept arbitrară și abuzivă concluzia instanței de insolvență de a respinge prezenta acțiune ca fiind depusă tardiv, or, administratorul insolvenței SA "Liga-2" – Mazur Anna de fapt în termen și-a valorificat dreptul de contestare a actelor juridice, ce fac obiectul de examinare al prezentei pricini, având în vedere că procedura de insolvență în privința SA "Liga-2" a fost intentată la 15 octombrie 2012, iar actele juridice pe care le contestă sunt din 21 ianuarie 2010, adică termenul de adresare a fost de 2 ani 8 luni și 25 de zile (21 ianuarie 2010 – 15 octombrie 2012).

Or, administratorul insolvenței, după intentarea procedurii de insolvență, poate solicita anularea oricărui act juridic încheiat, condiția necesar-obligatorie fiind ca actul juridic contestat să fie încheiat în ultimii 3 ani precedenți intentării procedurii de insolvență, fapt ce la cazul speței se atestă.

În același timp, se reține că instanța de insolvență, desconsiderând esența pretenției înaintate de către lichidatorul SA "Liga-2" – Mazur Anna, nu s-a expus asupra fondului cauzei, bazându-se exclusiv doar pe faptul că recurentul a omis termenul de prescripție.

Date fiind cele relevate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție concluzionează asupra necesității anulării hotărârii instanței de insolvență, iar, în condițiile în care, instanța, respingând acțiunea ca fiind tardivă, nu s-a expus asupra fondului cauzei, bazându-se în exclusivitate doar pe faptul că lichidatorul SA "Liga-2" – Mazur Anna a omis fără motive temeinic justificate termenul de adresare în judecată, pricina urmează a fi remisă spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, pentru a se expune asupra pretențiilor înaintate de lichidatorul SA "Liga-2" – Mazur Anna în corespundere cu normele de drept în vigoare.

Din considerentele menționate, și, având în vedere faptul că Curtea de Apel Chișinău a emis o hotărâre neîntemeiată, incompatibilă cu standardele legalității și temeiniciei unui act judecătoresc, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către lichidatorul SA "Liga-2" – Mazur Anna, a casa hotărârea Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2016, cu remiterea pricinii spre rejudecare în instanța de insolvență, Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

La rejudecarea pricinii, Curtea de Apel Chișinău urmează să țină cont de cele enunțate, li, reexaminând pricina, să emită o hotărâre legală și întemeiată, respectând dreptul garantat al părților la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c<sup>1</sup>) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către lichidatorul Societății pe Acțiuni ”Liga-2” – Mazur Anna.

Se casează hotărârea Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2016, în pricina civilă la cererea administratorului insolvenței Societății pe Acțiuni ”Liga-2” – Mazur Anna împotriva Societății Comerciale ”Nota Group Trust Reg.” cu privire la declararea nulității Acordului privind darea în plată din 21 ianuarie 2010 și procesului-verbal al adunării generale extraordinare al Societății pe Acțiuni ”Liga-2” din 21 ianuarie 2010, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Valentina Clevadi

Iurie Bejenaru

Ion Druță

Nicolae Craiu