

Î N C H E I E R E

05 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Iurie Bejenaru
Mariana Pitic

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către Grincu Olesi,

în pricina civilă a Întreprinderii de Stat ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru”” în proces de insolvabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 august 2016, prin care a fost admisă cererea administratorului insolvabilității Întreprinderii de Stat ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru”” – Marcel Lungu cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică și s-a recunoscut dreptul de gestiune al Întreprinderii de Stat ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru”” asupra terenului, cod cadastral convențional 0131200529, cu suprafața totală de 17,3639 ha, atribuit de către Primăria or. Codru, mun. Chișinău, amplasat în sectorul cadastral 0131205, extravilan, or. Codru, mun. Chișinău,

c o n s t a t ă

La 03 iunie 2013, SA ”Parcul de autobuze din Bălți” s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate în privința ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru””, invocând drept temei incapacitatea de plată a debitorului.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2013, cererea introductivă a fost admisă spre examinare, fiind pus sub observație debitorul, iar administratorul provizoriu al procesului de insolvabilitate a fost obligat să notifice registrele publice despre aplicarea măsurilor de asigurare și să prezinte instanței un raport privind intentarea procedurii de insolvabilitate.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 octombrie 2013, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 18 decembrie 2013, a fost constatată insolvabilitatea și intentat procesul de insolvabilitate în privința ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru””, în calitate de administrator al insolvabilității fiind desemnat Marcel Lungu.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 26 iunie 2014, menținută prin deciziile Curții Supreme de Justiție din 09 iulie 2014 și 03 septembrie 2014, a fost aprobat procesul-verbal al Adunării creditorilor ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru”” din 18 iunie 2014 și confirmat Planul procedurii de restructurare a ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru””, iar în calitate de administrator al

insolvabilității a ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru”” pe perioada executării Planului procedurii de restructurare fiind desemnat – Marcel Lungu.

La 05 august 2016, administratorul insolvabilității ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru”” – Marcel Lungu a depus cerere în instanța de insolvență, solicitând constatarea faptului cu valoare juridică și recunoașterea dreptului de gestiune a ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru”” asupra terenului, cod cadastral convențional 0131200529, cu suprafața de 17,3639, atribuit de către Primăria or. Codru, mun. Chișinău, amplasat în sectorul cadastral 0131205, extravilan, or. Codru, mun. Chișinău, precum și, să fie explicat faptul că încheierea emisă va servi drept temei juridic pentru OCT Chișinău să înregistreze în Registrul bunurilor imobile dreptul de gestiune a ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru”” asupra bunului imobil nominalizat, atribuirea numărului cadastral permanent și efectuarea tuturor lucrărilor cadastrale necesare pentru înregistrarea dreptului de gestiune.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 august 2016, cererea a fost admisă și constatat faptul cu valoare juridică, fiind recunoscut dreptul de gestiune al ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru”” asupra terenului, cod cadastral convențional 0131200529, cu suprafața de 17,3639 ha, atribuit de către Primăria or. Codru, mun. Chișinău, amplasat în sectorul cadastral 0131205, extravilan, or. Codru, mun. Chișinău, concomitent, explicând că prezenta încheiere servește drept temei juridic pentru OCT Chișinău să înregistreze în Registrul bunurilor imobile dreptul de gestiune a ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru”” asupra bunului imobil respectiv, atribuirea numărului cadastral permanent și efectuarea tuturor lucrărilor cadastrale necesare pentru înregistrarea dreptului de gestiune.

La 11 august 2016, în termenul prevăzut de art. 8 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, Grincu Olesi a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență, cerând admiterea acestuia, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 august 2016, prin care a fost recunoscut dreptul de gestiune a ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru”” asupra terenului, cod cadastral convențional 0131200529, cu suprafața de 17,3639 ha, atribuit de către Primăria or. Codru, mun. Chișinău, amplasat în sectorul cadastral 0131205, extravilan, or. Codru, mun. Chișinău, cu emiterea unei noi decizii sub formă de încheiere, prin care terenul litigios enunțat să-i fie transmis în proprietatea lui.

În susținerea recursului Grincu Olesi a invocat ilegalitatea și netemeinicia încheierii instanței de insolvență, declarând că aceasta a examinat superficial prezenta speță, interpretând și aplicând eronat normele de drept material.

Indică că este creditor al ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru”” cu creanța validată în mărime de 56945 lei.

Declară că administratorul insolvenței ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru”” – Marcel Lungu trebuia să notifice pe toți creditorii despre preluarea bunului imobil în litigiu în contul stingerii creanțelor sale.

Afirmă că, luând în considerare că prețul normativ de vânzare a terenului este aproximativ 3000 lei pentru 1 ha, iar terenul, cod cadastral 0131200529, are suprafața de 17,3639 ha, rezultă că prețul de achiziționare al acestuia este de 52091,70 lei, adică la un preț mai mic decât creanța sa validată față de debitorul insolvent, însă, instanța de insolvență, contrar circumstanțelor expuse, ilegal a dispus ca acest teren să rămână în continuare în proprietatea statului, care de fapt trebuia să-i fie atribuit lui, în contul stingerii creanței sale de 56945 lei.

La 07 septembrie 2016, în adresa administratorului insolvenței ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru”” – Marcel Lungu a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de către Grincu Olesi cu înștiințarea depunerii a referinței.

La 27 septembrie 2016, administratorul insolvenței ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru”” – Marcel Lungu a depus referință, cerând respingerea recursului declarat de către Grincu Olesi și menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 august 2016, pe care o consideră legală și întemeiată, invocând că recurentul nu este în drept să solicite transmiterea terenului, cod cadastral convențional 0131200529, cu suprafața de 17,3639 ha, amplasat în sectorul cadastral 0131205, extravilan, or. Codru, mun. Chișinău, în proprietatea lui, or, în masa debitoare a ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru”” nu este inclus însuși bunul imobil nominalizat, ci doar dreptul de gestiune asupra acestuia, nefiind aduse atingeri dreptului de proprietate ale statului.

Se reține că la 26 septembrie 2016, recurentul Grincu Olesi a depus o cerere, solicitând retragerea recursului său declarat la 11 august 2016 împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 august 2016 cu încetarea procedurii de recurs.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a înceta procedura în ordine de recurs, din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 443 CPC, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să-și retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

În speță, la 26 septembrie 2016, până la pronunțarea deciziei, printr-o cerere scrisă adresată instanței investită cu judecarea recursului, recurentul Grincu Olesi și-a retras recursul declarat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 august 2016, prin care a fost recunoscut dreptul de gestiune a ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru”” asupra terenului, cod cadastral convențional 0131200529, cu suprafața de 17,3639 ha, atribuit de către Primăria or. Codru, mun. Chișinău, amplasat în sectorul cadastral 0131205, extravilan, or. Codru, mun. Chișinău.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a înceta procedura în ordine de recurs, intentată la cererea de recurs depusă de către Grincu Olesi împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 august 2016.

Instanța de recurs explică recurentului Grincu Olesi efectele retragerii recursului și încetării procedurii în recurs stipulate în art. 266 alin. (2) CPC și art. 443 alin. (2) CPC, și anume, că în cazul încetării procedurii în recurs nu se mai admite o nouă adresare în judecată a aceluiași recurent cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

În conformitate cu art. art. 269-270, art. 443 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se încetează procedura în ordine de recurs, intentată la cererea de recurs depusă de către Grincu Olesi împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 august 2016, în

pricina civilă a Întreprinderii de Stat ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru””
în proces de insolvabilitate.

Se menționează că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceluiași recurent cu
privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic