

DECIZIE

12 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Iulia Sîrcu

Judecătorii: Mariana Pitic, Iurie Bejenaru

examinând recursurile declarate de către Societatea pe acțiuni „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca”, reprezentantul debitorului Întreprinderea Mixtă „Sef-Gaz” societate cu răspundere limitată, Alexandru Grițunic și lichidatorul Întreprinderii Mixte „Sef-Gaz” societatea cu răspundere limitată, Natalia Gîrleanu, în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu răspundere limitată „Florești Gaz” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea Mixtă „Sef-Gaz” societate cu răspundere limitată,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 30 martie 2016, prin care au fost respinse ca inadmisibile contestațiile înaintate asupra rezultatelor inventarierii patrimoniului debitorului Întreprinderea Mixtă „Sef-Gaz” societate cu răspundere limitată depuse de către Societatea pe acțiuni „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca” și reprezentantul debitorului Întreprinderea Mixtă „Sef-Gaz” societate cu răspundere limitată, Alexandru Grițunic,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 30 martie 2016, prin care a fost respins demersul înaintat de lichidatorul Întreprinderii Mixte „Sef-Gaz” societate cu răspundere limitată, Natalia Gîrleanu privind aplicarea amenzii judiciare în privința reprezentantului debitorului Alexandru Grițunic

c o n s t a t ă:

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 27 aprilie 2014 la cererea depusă de SRL „Florești Gaz” a fost admisă spre examinare cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de ÎM „Sef-Gaz” SRL, pe motiv de supraîndatorare.

Prin hotărîrea Curții de Apel Bălți din 28 iulie 2015 a fost intentată procedura de insolabilitate față de debitorul ÎM „Sef-Gaz” SRL cu aplicarea tuturor măsurilor de asigurare și procedurilor prevăzute de Legea insolabilității.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 12 februarie 2016 a fost aprobat procesul-verbal al Adunării creditorilor ÎM „Sef-Gaz” SRL din 29 ianuarie 2016 și debitorul ÎM „Sef-Gaz” SRL a fost trecut în procedură de faliment, prin valorificarea și lichidarea masei debitoare, în calitate de lichidator fiind desemnată Natalia Gîrleanu.

La 23 decembrie 2015, reprezentantul debitorului Alexandru Grițunic în cadrul ședinței de judecată a înaintat o contestație nr. 1 asupra măsurilor inventarierii patrimoniului debitorului, în temeiul art. 68 alin. (1) al Legii insolabilității, solicitând anularea măsurilor de inventariere patrimoniului debitorului din 14 septembrie 2015.

Totodată, a solicitat obligarea administratorului insolabilității să efectueze inventarierea patrimoniului debitorului potrivit Regulamentului privind inventarierea, aprobat prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 60 din 29 mai 2012.

Ulterior, în cadrul ședinței de judecată din 09 martie 2016 contestatorii au prezentat contestații concretizate asupra măsurilor inventarierii patrimoniului debitorului, prin care au solicitat declararea nulității actului de inventar din 14 septembrie 2015 al bunurilor ce aparțin cu drept de proprietate ale ÎM „Sef-Gaz” SRL.

La 16 martie 2016, prin intermediul cancelariei Curții de Apel Bălți, SA „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca” a depus o cerere suplimentară la contestație nr. 647 din 24 decembrie 2015 asupra măsurilor inventarierii patrimoniului debitorului, cu solicitarea constatării faptului că ordinul nr. 1 din 02 septembrie 2015 emis de administratorul/lichidatorul și acțiunile: inventarul bunurilor a debitorului din 14 septembrie 2015, actul de verificare a rezultatelor inventarierii valorii bunurilor materiale ale debitorului ÎM „Sef-Gaz” SRL din 14 septembrie 2015, cât și raportul administratorului din 27 octombrie 2015 privind starea masei debitoare sunt contrare legii cu anularea acestora.

Ulterior, în cadrul ședinței din 23 martie 2016, reprezentantul SA „Cariera de Pietriș și Granit din Soroca”, Vitalie Melnic a depus o cerere de modificare a cerințelor prin care a solicitat emiterea unei încheieri privind constatarea faptului efectuării inventarierii bunurilor debitorului ÎM „Sef-Gaz” SRL în contradicție cu prevederile art. 108 a Legii insolabilității și Regulamentului privind inventarierea, aprobat prin ordinul Ministerului Finanțelor nr. 60 din 29 mai 2012, cu anularea ordinului nr. 1 din 02 septembrie 2015 a administratorului insolabilității și tuturor actelor juridice ce au stat la baza ordinului emis.

De asemenea, în cadrul ședinței de judecată din 23 martie 2016, avocatul Vitalie Mironov în interesele reprezentantului debitorului ÎM „Sef-Gaz” SRL, Alexandru Grițunic a depus o cerere de apreciere a cerințelor contestației depuse anterior de reprezentantul debitorului asupra procedurii efectuării inventarierii, solicitând declararea nulității a ordinului privind efectuarea inventarierii nr. 1 din 02 septembrie 2015 și în consecință declararea nulității actelor de inventar al bunurilor care aparțin masei debitoare a ÎM „Sef-Gaz” SRL, actul de verificare a rezultatelor inventarierii valorilor bunurilor materiale ale debitorului la situația din 14 septembrie 2015. A mai solicitat obligarea în continuare a administratorului/lichidatorului să exercite atribuțiile sale în strictă conformitate cu prevederile Legii insolabilității.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 30 martie 2016 au fost respinse ca inadmisibile contestațiile înaintate asupra rezultatelor inventarierii patrimoniului debitorului ÎM „Sef-Gaz” SRL depuse de către Societatea pe acțiuni „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca” și reprezentantul debitorului ÎM „Sef-Gaz” SRL, Alexandru Grițunic.

La 11 martie 2016, prin intermediul cancelariei Curții de Apel Bălți a parvenit demersul lichidatorului ÎM „Sef-Gaz” SRL, Gîrleanu Natalia, prin care a solicitat sancționarea reprezentantului debitorului al ÎM „Sef-Gaz” SRL, Alexandru Grițunic pentru neexecutarea hotărîrii judecătorești și a cererilor lichidatorului, prin aplicarea amenzii judecătorești în mărime de 6000 lei.

În motivarea demersului, lichidatorul Natalia Gîrleanu a indicat că în scopul executării hotărîrii instanței de insolvabilitate și în temeiul art. 76, 83, 84 din Legea insolvabilității și art. 43 din Legea contabilității, în perioada provizorie al debitorului, administratorul provizoriu al ÎM „Sef-Gaz” SRL a notificat, prin intermediul oficiului poștal prin scrisoarea recomandată, organele de conducere a debitorului să predea în termen ștampilele și toate documentele evidenței contabile și de constituire a societății.

După intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor, administratorul procesului de insolvabilitate a perfectat și a remis în adresa debitorului ordinul nr. 01/15 din 31 iulie 2015 cu privire la transmiterea pentru studiere a documentației financiar contabile a ÎM „Sef-Gaz” SRL, prin care a solicitat ca documentele menționate să fie puse la dispoziția administratorului, în termen de 3 zile din momentul recepționării, pe adresa: str. Grădinilor 21, ap. 105, mun. Chișinău.

Totodată, s-a atras atenția debitorului că, în cazul în care informațiile și documentele, inclusiv ștampila nu vor fi prezentate de către membrii organelor de conducere ale debitorului, aceștia vor fi trași la răspundere patrimonială subsidiară și/sau penală, sau contravențională, în modul stabilit de lege, iar lichidatorul desemnat va reconstitui în măsura posibilităților, informațiile și/sau documentele, cheltuielile urmînd a fi încasate din contul persoanelor culpabile.

Indică că ordinul a fost recepționat de către Igor Cebotari în data de 19 august 2015, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție.

Susține că, întru executarea ordinului administratorului procesului de insolvabilitate nr. 01/15 din 31 iulie 2015 de către conducătorul debitorului dl Igor Cebotari în data de 14 septembrie 2015 selectiv au fost prezentate acte aferente activității economico-financiare a debitorului pentru perioada anului 2013-2014 (contracte individuale de muncă, ordinele administrației privind angajare, concedierea angajaților, dările de seamă, inclusiv pentru anul 2015, documentele contabile pentru anul 2013), acte de constituire a întreprinderii, licența emisă de ANRE seria AA nr. 087084 din 01 februarie 2013 cu termenul de valabilitate pînă la 01 februarie 2038, licența seria AA nr. 087085 din 01 februarie 2013 cu termenul de valabilitate pînă la 01 februarie 2038.

În rezultatul examinării și verificării documentelor primite prin actul de primire-predare a documentelor din 14 septembrie 2015, a fost stabilit faptul că organele de conducere ale ÎM „Sef-Gaz” SRL nu s-au conformat ordinului nr. 01/15 din 31 iulie 2015 „Cu privire la unele măsuri în vederea executării măsurilor de asigurare”. Nu au fost prezentate toate documentele solicitate, nu a fost prezentată adeverința privind fabricarea ștampilei și însăși ștampilele întreprinderii, procesele-verbale ale adunării generale, documentația de proiect și execuție aferentă deservirii a rețelelor de gaze; registre de exploatare a rețelelor de gaze; lista tuturor bunurilor al SRL „Sef Gaz”, documentele confirmative de proveniență

a acestora, cu indicarea locului lor de aflare a persoanelor cu responsabilitatea materială a întreprinderii.

De asemenea, de către organele de conducere ale ÎM „Sef-Gaz” SRL nu au fost predate cauzele cu privire la bunuri din masa debitoare în care debitorul este reclamant și care sunt pendinte la data intentării procedurii de insolvență, conform prevederilor alin. (1) art. 79 din Legea insolvenței.

Astfel, prin scrisoarea nr. 38 din 23 septembrie 2015 administratorul a solicitat în mod repetat în termen de 10 zile de la aducerea la cunoștință a notificării în cauză, transmiterea administratorului procesului de insolvență documentelor aferente activității debitorului (pentru toată perioada de activitate a debitorului).

Deci, abia după notificarea repetată au fost predate două cauze civile aflate pe rol la Judecătoria Soroca și Judecătoria Florești.

Ce se referă la alte documente, solicitarea administratorului, din nou nu a fost executată în modul corespunzător, drept urmare, în data de 25 noiembrie 2015 în adresa membrilor organelor de conducere a debitorului a fost remisă o altă scrisoare vis-a-vis de subiectul abordat.

Menționează că, la data de 17 decembrie 2015 au fost predate documente din perioada 2005-2012, selectiv 2013, din evidența contabilă a întreprinderii, alte documente aferente activității debitorului nu au fost transmise.

Mai menționează că, contrar prevederilor Legii insolvenței și a prescripțiilor instanței de judecată, organul de conducere a debitorului se eschivează de la îndeplinirea obligațiilor sale nu conlucrează cu lichidatorul, cu instanța de judecată, astfel creează impedimente la derularea procesului judiciar, lezând drepturile creditorilor.

În temeiul hotărârii asociaților ÎM „Sef-Gaz” SRL din 22 decembrie 2015, instanța de insolvență în cadrul ședinței de judecată din 23 decembrie 2015 a desemnat în calitate de reprezentant al debitorului Alexandru Grițunic.

În acest context, administratorul la 25 ianuarie 2016 a emis ordinul nr. 02/16 „Cu privire la unele măsuri în vederea executării măsurilor de asigurare” prin care reprezentantul debitorului Alexandru Grițunic a fost obligat să transmită documente aferente activității debitorului specificate în ordin.

Astfel, notează lichidatorul că din momentul recepționării ordinului de către Alexandru Grițunic pînă în prezent nu a primit actele solicitate. Consideră necesar de a menționa și faptul că la data de 22 februarie 2016 a avut loc ședința Comitetului creditorilor al ÎM „Sef-Gaz” SRL în procedura de faliment. În ordinea de zi a fost inclusă examinarea chestiunii privind nepredarea de către membrii organelor de conducere a debitorului și reprezentantului debitorului a tuturor documentelor aferente activității debitorului.

Drept urmare, în cadrul căreia Comitetul creditorilor a decis următoarele: a proba înaintarea de către lichidator către instanța de insolvență, organele de drept sau către alte organe de resort demersuri privind aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de Legea insolvenței și a reprezentantului debitorului pentru a exercita atribuțiile.

Prin urmare, solicită lichidatorul Natalia Gîrleanu aplicarea față de reprezentantul debitorului ÎM „Sef-Gaz” SRL, Alexandru Grițunic, pentru

neexecutarea hotărîrii judecătorești și a cererilor lichidatorului, a amenzii judecătorești în mărime de 6000 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 30 martie 2016 a fost respins demersul înaintat de lichidatorul Societății cu răspundere limitată „Sef Gaz”, Natalia Gîrleanu privind aplicarea amenzii judiciare în privința reprezentantului debitorului Alexandru Grițunic.

La 06 aprilie 2016 și la 12 aprilie 2016, SA „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca” și reprezentantul debitorului ÎM „Sef-Gaz” SRL, Alexandru Grițunic au declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolabilitate din 30 martie 2016 prin care au fost respinse contestațiile lor înaintate asupra rezultatelor inventarierii patrimoniului debitorului ÎM „Sef-Gaz” SRL, cerînd admiterea recursurilor, casarea încheierii recurate cu emiterea unei noi hotărîri de admitere a contestațiilor.

În motivarea recursurilor au invocat dezacordul cu încheierea recurată considerînd-o ilegală și neîntemeiată.

Consideră că instanța greșit a ajuns la concluzia precum că cererea depusă nu întrunește temeiurile prevăzute de Legea insolabilității, or creditorii și în special, reprezentantul debitorului sunt în drept de a solicita instanței de insolabilitate anularea rezultatelor inventarierii și pentru încălcările de procedură, care au avut loc în speță.

Menționează că au sesizat instanța de insolabilitate în efectuarea controlului judecătoresc asupra activității administratorului insolabilității/lichidatorului Natalia Gîrleanu privind constatarea faptului efectuării inventarierii bunurilor debitorului ÎM „Sef-Gaz” SRL în contradicție cu normele imperative stipulate în art. 108 al Legii insolabilității și Regulamentului privind inventarierea, aprobat prin ordinul Ministrului Finanțelor nr. 60 din 29 mai 2012.

La 12 mai 2016, lichidatorul SRL „Sef Gaz”, Natalia Gîrleanu a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolabilitate din 30 martie 2016 prin care a fost respins demersul înaintat de ultima privind aplicarea amenzii judiciare în privința reprezentantului debitorului Alexandru Grițunic, cerînd admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu emiterea unei noi încheieri de admitere a demersului.

Lichidatorul ÎM „Sef-Gaz” SRL, Natalia Gîrleanu în motivarea recursului a indicat că, instanța de insolabilitate neîntemeiat i-a respins demersul înaintat, deoarece în speță este evident neexecutarea intenționată și repetată a cerințelor administratorului/lichidatorului, iar faptul nepredării documentelor solicitate creează impedimente la derularea procesului judiciar, lezează drepturile creditorilor și împiedică executării atribuțiilor lichidatorului.

Mai indică că instanța de insolabilitate la emiterea încheierii recurate a aplicat greșit normele de drept material și procedural.

La 30 septembrie 2016, lichidatorul ÎM „Sef-Gaz” SRL, Natalia Gîrleanu a depus referință la recursurile declarate de SA „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca” și reprezentantul debitorului ÎM „Sef-Gaz” SRL, Alexandru Grițunic solicitînd respingerea recursurilor date cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului

și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursurile urmează a fi respinse din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum rezultă din materialele pricinii, recurenții SA „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca” și reprezentantul debitorului ÎM „Sef-Gaz” SRL, Alexandru Grițunic au contestat încheierea Curții de Apel Bălți din 30 martie 2016 prin care au fost respinse cererile de contestare a rezultatelor inventarierii a patrimoniului ÎM „Sef-Gaz” SRL.

La fel, din materialele dosarului rezultă că lichidatorul ÎM „Sef-Gaz” SRL, Natalia Gîrleanu a contestat cu recurs încheierea Curții de Apel Bălți din 30 martie 2016 prin care i-a fost respins demersul de aplicare a amenzii judiciare pentru neexecutarea cerințelor administratorului/lichidatorului Alexandru Grițunic.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvențității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvențitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Având în susținere norma enunțată și reieșind din faptul că Legea insolvențității specifică direct actele de dispoziție ce se supun contestării, instanța de recurs constată că încheierile Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2016 nu se supun recursului.

Or, prima încheiere a fost adoptată prin prisma art. 108 din Legea insolvențității, iar din conținutul normei date nu rezultă posibilitatea contestării cu recurs a actului de dispoziție adoptat de instanța de insolvențitate, iar cea de a doua încheiere este de respingere a cererii privind aplicarea amenzii judiciare, care la fel nu este cuprinsă în șirul de încheieri ce se supun recursului conform art. 8 din Legea insolvențității.

Distinct de cele menționate mai sus, instanța de recurs relevă că, însăși în dispozitivul încheierilor Curții de Apel Bălți din 30 martie 2016 este indicat că încheierile date nu se supun căilor de atac, ca urmare recursurile depuse de către Societatea pe acțiuni „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca”, reprezentantul debitorului Întreprinderea Mixtă „Sef-Gaz” societate cu răspundere limitată, Alexandru Grițunic și lichidatorul Întreprinderii Mixte „Sef-Gaz” societate cu răspundere limitată, Natalia Gîrleanu urmează a fi respinse.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se resping recursurile declarate de către Societatea pe acțiuni „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca”, reprezentantul debitorului Întreprinderea Mixtă „Sef-

Gaz” societate cu răspundere limitată, Alexandru Grițunic și lichidatorul
Întreprinderii Mixte „Sef-Gaz” societate cu răspundere limitată, Natalia Gîrleanu.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru