

DECIZIE

12 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

președintele ședinței, judecătorul:

Iulia Sîrcu

judecătorii:

Iurie Bejenaru, Mariana Pitic

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către Fortunatova Alina,

în pricina civilă a Societății Comerciale „SM - Art Media” Societate cu Răspundere Limitată, în procedura simplificată a falimentului,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 iunie 2016, prin care a fost admisă cererea lichidatorului Societății Comerciale „SM - Art Media” Societate cu Răspundere Limitată, în procedura simplificată a falimentului, Demcenco Radu cu privire la încasarea remunerației administratorului provizoriu pentru perioada de observație în mărime de 22 800 lei,

c o n s t a t ă

La 06 noiembrie 2015, creditorul ÎCS „TV MR MLD” SRL a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SC „SM - Art Media” SRL.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2015, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul ÎCS „TV MR MLD” SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SC „SM - Art Media” SRL, fiind desemnat Demcenco Radu în calitate de administrator provizoriu.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2016, a fost admisă cererea introductivă depusă de ÎCS „TV MR MLD” SRL, constatată insolvabilitatea debitorului SC „SM - Art Media” SRL și dispusă inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului, cu desemnarea lui Demcenco Radu în calitate de lichidator.

La 29 februarie 2016, lichidatorul SC „SM - Art Media” SRL, Demcenco Radu, a depus cerere privind stabilirea cuantumului remunerației sale pentru perioada de observație în sumă de 22 800 lei și încasarea în mod solidar în beneficiul său din contul administratorului SC „SM - Art Media” SRL, Fortunatova Alina și contabilului Corniencov Serghei sumei de 22 800 lei.

În motivarea cererii, lichidatorul Demcenco Radu a invocat că din momentul desemnării în calitate de administrator provizoriu și dispunerii punerii sub observație a debitorului prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2015, a întreprins

toate măsurile stabilite prin încheierea dată, în scopul identificării bunurilor debitorului și păstrării integrității lor, precum și în scopul asigurării drepturilor creditorilor. Toate măsurile întreprinse au fost indicate în raportul cu privire la măsurile de asigurare întreprinse conform prevederilor Legii insolvenței.

Menționează lichidatorul SC „SM - Art Media” SRL, Demcenco Radu, că conform Hotărârii Guvernului nr. 165 din 09 martie 2010 (în redacția din 29 aprilie 2015) cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, începând cu data de 01 mai 2015, cuantumul salariului minim garantat în sectorul real constituie suma de 1900 lei. Totodată, potrivit anexei nr. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 743 din 11 iunie 2002 cu privire la salarizarea angajaților din unitățile de autonomie financiară, coeficientul de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale personalului încadrat în unități ce nu aplică sisteme de salarizare bazate pe Rețeaua tarifară unică de salarizare (RTUS), pentru conducătorii de unitate variază de la 4,00 până la 8,00.

Indică Demcenco Radu că reieșind din prevederile legale nominalizate, cuantumul remunerării administratorului provizoriu pentru perioada 10 noiembrie 2015 – 12 februarie 2016, constituie suma de 22 800 lei, calculată după următoarea formulă: (1900 lei x 4,00) x 3 (numărul lunilor de activitate efectiv lucrate).

Declară lichidatorul SC „SM - Art Media” SRL, Demcenco Radu, că potrivit informației eliberate de Camera Înregistrării de Stat, administrator al debitorului este Fortunatova Alina, iar conform informației eliberate de IFS mun. Chișinău, contabilul societății este Corniencov Serghei. Din considerentul că în patrimoniul debitorului nu există bunuri pentru a acoperi cheltuielile procesului de insolvență, solicită în temeiul prevederilor art. 32 alin. (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, încasarea remunerării administratorului provizoriu în mod solidar de la administratorul Fortunatova Alina și contabilul Corniencov Serghei, în calitate de membri ai organelor de conducere ale debitorului.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 iunie 2016, a fost admisă cererea lichidatorului SC „SM - Art Media” SRL, în procedura simplificată a falimentului, Demcenco Radu și stabilită remunerarea administratorului provizoriu pentru perioada de observație în mărime de 22 800 lei, cu încasarea în mod solidar din contul administratorului debitorului Fortunatova Alina și contabilului Corniencov Serghei în beneficiul lichidatorului Demcenco Radu sumei de 22 800 lei cu titlu de remunerare pentru perioada de observație.

La 28 iunie 2016, în termenul prevăzut de art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, Fortunatova Alina a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 iunie 2016, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii recurate, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii lichidatorului Demcenco Radu.

În susținerea recursului, Fortunatova Alina indică că instanța de insolvență a interpretat în mod eronat prevederile art. 25 alin. (6) din Legea insolvenței și a stabilit greșit că lunile efectiv lucrate de către administratorul insolvenței coincid cu perioada în care debitorul a fost pus sub observație, și anume 10 noiembrie 2015 – 12 februarie 2016. Totodată, Curtea de Apel Chișinău urma să stabilească timpul de muncă al lui Demcenco Radu conform prevederile art. 98 alin. (1) din Codul muncii, care stipulează că timpul de muncă constituie, de regulă, 8 ore pe zi, timp de 5 zile pe săptămână.

Consideră recurenta că lichidatorul Demcenco Radu urma să prezinte probe privind numărul de ore (zile) lucrate efectiv în perioada de observație a debitorului, materialele pricinii neconținând asemenea informație.

Menționează Fortunatova Alina că lichidatorul Demcenco Radu intenționat a prelungit perioada de observație a SC „SM - Art Media” SRL, prin solicitarea repetată de amânare a ședințelor de judecată a instanței de insolvență din motivul nerecepționării tuturor răspunsurilor la interpelările efectuate.

La 22 septembrie 2016, în adresa intimărilor lichidatorul SC „SM - Art Media” SRL, în procedura simplificată a falimentului, Demcenco Radu și Corniencov Serghei, a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de către Fortunatova Alina, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

La 03 octombrie 2016, intimatul lichidatorul Demcenco Radu a depus referință, solicitând respingerea recursului și menținerea încheierii recurate, deoarece în ședința de judecată a instanței de insolvență a fost cercetat și stabilit cu certitudine că administratorul provizoriu a muncit efectiv pe întreaga perioadă de observație.

Intimatul Corniencov Serghei nu și-a valorificat dreptul respectiv și nu a depus referință.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs și obiecțiile expuse în referință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins ca neîntemeiat cu menținerea încheierii recurate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 70 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente.

Conform art. 32 alin. (1) și (2) din Legea insolvenței, cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea ședințelor și comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacție se poate stabili o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare. În cazul în care în patrimoniul debitorului nu există bunuri ori acestea sînt insuficiente pentru a se acoperi cheltuielile procesului de insolvență, remunerarea administratorului provizoriu și acoperirea cheltuielilor efectuate de acesta în perioada de observare a debitorului le suportă membrii organelor de conducere și asociații, acționarii sau membrii debitorului, în mod solidar.

Iar art. 247 alin. (1) din Legea menționată, stipulează că membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii.

Art. 25 alin. (6) din Legea insolvenței prevede că quantumul de remunerație a administratorului provizoriu îl stabilește instanța de insolvență în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar, care nu poate

fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor încadrați în unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Potrivit Anexei nr. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 743 din 11 iunie 2002 cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară, coeficienții de multiplicare recomandați pentru stabilirea salariilor de funcție ale personalului încadrat în unități ce nu aplică sisteme de salarizare bazate pe Rețeaua tarifară unică de salarizare (RTUS), pentru conducătorii de unitate variază de la 4 la 8.

Potrivit pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 165 din 09 martie 2010 (în redacția din 29 aprilie 2015) cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, începând cu 1 mai 2015, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizații, instituții cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică, în continuare - unități), se stabilește în mărime de 11,25 lei pe oră, sau 1 900,00 lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună.

Din suportul probator prezent la materialele pricinii rezultă că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2015, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul ÎCS „TV MR MLD” SRL privind intentarea procesului de insolvență față de SC „SM - Art Media” SRL, fiind desemnat Demcenco Radu în calitate de administrator provizoriu.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2016, a fost admisă cererea introductivă depusă de ÎCS „TV MR MLD” SRL, constatată insolvența debitorului SC „SM - Art Media” SRL și dispusă inițierea procedurii simplificată a falimentului cu dizolvarea debitorului, fiind numit Demcenco Radu în calitate de lichidator.

La 29 februarie 2016, lichidatorul SC „SM - Art Media” SRL, Demcenco Radu, a depus o cerere, prin care a solicitat stabilirea cuantumului remunerării sale pentru perioada de observație a debitorului 10 noiembrie 2015 – 12 februarie 2016 în sumă de 22 800 lei, cu încasarea sumei date în mod solidar din contul administratorului SC „SM - Art Media” SRL, Fortunatova Alina și contabilului Corniencov Serghei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 iunie 2016, a fost admisă cererea lichidatorului SC „SM - Art Media” SRL, în procedura simplificată a falimentului, Demcenco Radu și stabilită remunerarea administratorului provizoriu pentru perioada de observație în mărime de 22 800 lei, cu încasarea în mod solidar din contul administratorului debitorului Fortunatova Alina și contabilului Corniencov Serghei în beneficiul lichidatorului Demcenco Radu suma de 22 800 lei cu titlu de remunerare pentru perioada de observație.

În contextul circumstanțelor menționate și normelor de drept citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră justă concluzia instanței de insolvență privind admiterea cererii depuse de către lichidatorul Demcenco Radu, din următoarele considerente.

Potrivit raportului nr. 101 din 08 februarie 2016 cu privire la executarea măsurilor de asigurare dispuse în încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2015, prezentat de către administratorul provizoriu al SC „SM - Art Media” SRL, debitorul nu dispune de bunuri și se află în imposibilitate de a-și onora obligațiunile față de creditori. Din acest considerent, remunerarea administratorului provizoriu urmează a fi încasată

din contul membrilor organelor de conducere ale debitorului, după cum prevede art. 32 alin. (2) din Legea insolvenței.

Totodată, instanța de recurs menționează că Curtea de Apel Chișinău corect a stabilit perioada de activitate a administratorului provizoriu Demcenco Radu în cadrul administrării procesului de insolvență a SC „SM - Art Media” SRL, și anume, începând cu perioada din 10 noiembrie 2015 (data desemnării sale) și până la 12 februarie 2016, când a fost emisă hotărârea de constatare a insolvenței debitorului și inițierea procedurii simplificate a falimentului.

În acest sens, nu poate fi reținut argumentul recurente Fortunatova Alina, precum că instanța de insolvență urma să stabilească timpul de muncă al administratorului provizoriu în ore, și nu în luni, or, art. 25 alin. (6) din Legea insolvenței prevede expres că cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabilește instanța de insolvență în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar.

Mai mult ca atât, atribuțiile și responsabilitățile administratorului insolvenței nu pot fi echivalate cu cele ale unui salariat conform prevederilor Codului muncii, acesta ca persoană fizică investită potrivit legii cu atribuții de supraveghere și/sau de administrare a persoanelor juridice aflate în proces de insolvență, suportă cheltuieli în exercitarea activității sale, ce urmează a fi recuperate din contul patrimoniului debitorului sau din contul membrilor organelor de conducere, în cazul în care în patrimoniul debitorului nu există bunuri ori acestea sînt insuficiente pentru a se acoperi remunerarea administratorului provizoriu.

Alte argumente invocate în recursul declarat nu au relevanță, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru casare a încheierii recurate, și urmează a fi respinse.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea este întemeiată și legală, iar argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Fortunatova Alina și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 iunie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Fortunatova Alina.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 iunie 2016, în pricina civilă a Societății Comerciale „SM - Art Media” Societate cu Răspundere Limitată, în procedura simplificată a falimentului.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic