

prima instanță: V. Negruța  
instanța de apel: N. Cernat, A. Pahopol, L. Bulgac

dosarul nr. 2r-834/2016

## DECIZIE

12 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul Valeriu Doagă  
Judecători Iurie Bejenaru, Galina Stratulat

examinînd recursul declarat de către Solovei Oleg, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Marina Solovei împotriva lui Solovei Oleg cu privire la partajarea averii comune în devălmășie și la cererea reconvențională a lui Solovei Oleg împotriva lui Solovei Marina cu privire la partajarea averii comune în devălmășie și la cererea de chemare în judecată a lui Solovei Oleg împotriva Primăriei s. Pelivan cu privire la anularea dreptului de proprietate a lui Solovei Oleg, recunoașterea dreptului de proprietate a lui Solovei Gheorghe asupra terenului, casei de locuit și construcțiilor accesorii, anularea înscrierii dreptului de proprietate, anularea titlului deținătorului de teren eliberat pe numele lui Solovei Oleg, anularea extrasului din registrul de evidență a gospodăriilor, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 iunie 2016, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Solovei Oleg

### c o n s t a t ă

La 28 septembrie 2011 Marina Solovei a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Solovei Oleg cu privire la partajarea averii comune în devălmășie.

Solovei Oleg a depus acțiune reconvențională împotriva lui Solovei Marina cu privire la partajarea averii comune în devălmășie.

Solovei Oleg a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei s. Pelivan, intervenienți Marina Solovei și SRL „MoldAgroCon” prin care a cerut anularea dreptului de proprietate a lui Solovei Oleg și recunoașterea dreptului de proprietate a lui Solovei Gheorghe asupra terenului cu suprafața de 0,2033 ha, casei de locuit și construcțiilor accesorii amplasate pe acest teren care se află în s. Cișmea r-l Orhei; anularea înscrierii dreptului de proprietate a lui Solovei Oleg asupra terenului funciar cu suprafața de 0,2033 ha din s. Cișmea r-l Orhei efectuate de către OCT Orhei; anularea titlului deținătorului de teren eliberat pe numele lui Solovei Oleg cu obligarea Primăriei r-lui Orhei de a modifica înscrierile nr. 387 din 12 martie 2003 din registrul cadastral al Primăriei s. Pelivan r-l Orhei în partea numelui proprietarului cu înscrierea ca proprietar a acestor bunuri pe Solovei Gheorghe; anularea extrasului din registrul de evidență a gospodăriilor din s. Cișmea r-l Orhei

cu nr. 1320 din 20 mai 2003 pe numele lui Solovei Oleg, cu obligarea Primăriei s. Pelivan de a modifica înscrierile din registrul de evidență a gospodăriilor din s. Cișmea r-l Orhei sub nr. 02 pagina 68, cont personal 129 în partea numelui proprietarului, indicînd proprietarul bunurilor pe Solovei Gheorghe.

Prin încheierea Judecătorei Orhei din 01 februarie 2013, au fost conexate într-un singur proces acțiunile lui Marina Solovei și Solovei Oleg cu privire la partajarea averii comune în devălmășie și cererea de chemare în judecată a lui Solovei Oleg împotriva Primăriei s. Pelivan, intervenienți Marina Solovei și SRL „MoldAgroCon” cu privire la anularea dreptului de proprietate a lui Solovei Oleg, recunoașterea dreptului de proprietate a lui Solovei Gheorghe asupra terenului, casei de locuit și construcțiilor accesorii, anularea înscrierii dreptului de proprietate, anularea titlului deținătorului de teren eliberat pe numele lui Solovei Oleg, anularea extrasului din registrul de evidență a gospodăriilor.

Prin hotărîrea Judecătorei Orhei din 30 martie 2016, a fost admisă integral acțiunea lui Solovei Marina și parțial acțiunea reconvențională a lui Solovei Oleg cu privire la partajarea averii comune în devălmășie, iar cererea de chemare în judecată a lui Solovei Oleg împotriva Primăriei s. Pelivan, intervenienți Marina Solovei și SRL „MoldAgroCon” cu privire la anularea dreptului de proprietate a lui Solovei Oleg, recunoașterea dreptului de proprietate a lui Solovei Gheorghe asupra terenului, casei de locuit și construcțiilor accesorii, anularea înscrierii dreptului de proprietate, anularea titlului deținătorului de teren eliberat pe numele lui Solovei Oleg, anularea extrasului din registrul de evidență a gospodăriilor a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 18 aprilie 2016 Solovei Oleg a declarat apel nemotivat și netimbrat împotriva hotărîrii primei instanțe, prin care a cerut adoptarea unei noi hotărîri de admitere integrală a cererii reconvenționale.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 iunie 2016, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Solovei Oleg, fiind obligat acesta de a depune apelul motivat și dovada de plată a taxei de stat în mărime de 1591 lei în termen de 10 zile de la data recepționării copiei prezentei încheieri, pricina fiind stabilită spre examinare la data de 23 august 2016. Totodată, a fost explicat apelantului că dacă nu va înlătura în termen neajunsurile, cererea de apel va fi restituită.

La 22 iunie 2016 Solovei Oleg a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 iunie 2016, prin care a cerut admiterea recursului și casarea încheierii în partea obligării achitării taxei de stat în mărime de 1591 lei.

În motivarea recursului a indicat că, prima instanță la partajarea averii proprietate comună în devălmășie a atribuit lui Marina Solovei cota-parte din casa de locuit în valoare de 15864 lei, din terenul aferent – 1619 lei, precum și din construcțiile accesorii – valoarea de 4774 lei. Or, recurentul a contestat hotărîrea în partea dată de partajare în valoare totală de 22257 lei.

La fel, Solovei Oleg a contestat și modul de partajare a bunurilor mobile în valoare totală de 23300 lei, în situația în care lui Marina Solovei i-a fost atribuit  $\frac{3}{4}$  cotă-parte din acestea, deci în sumă de 17475 lei, iar recurentului doar  $\frac{1}{4}$  cotă-parte din bunuri în valoare de 5825 lei. În cazul dat, lui Solovei Oleg urma să-i revină

jumătate din valoarea bunurilor date, respectiv acesta pretinde la bunuri suplimentare în valoare de 5825 lei.

În circumstanțele date, la înaintarea cererii de apel Solovei Oleg contestă modul de partajare a averii în valoare totală de 28082 lei (15864 lei+1619 lei+4774 lei+5825 lei), respectiv taxa de stat pentru declararea apelului urma a fi calculată din suma dată, care constituie de fapt 631,85 lei și nu 1591 lei, după cum a stabilit instanța de apel. Mai mult ca atât, instanța nici nu și-a motivat soluția vis-a-vis de mărimea taxei de stat impuse.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Materialele cauzei atestă faptul că, Solovei Oleg a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 iunie 2016 în termen, la 22 iunie 2016.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea parțială a încheierii instanței de apel și remiterea pricinii la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău la etapa de primire a cererii de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

În conformitate cu art. 368 CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor. Dacă apelantul îndeplinește în termen indicațiile din încheierea judecătorească, apelul se consideră depus la data prezentării inițiale. Încheierea instanței de apel de a nu se da curs cererii poate fi atacată cu recurs.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 iunie 2016, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Solovei Oleg, fiind obligat acesta de a depune apelul motivat și dovada de plată a taxei de stat în mărime de 1591 lei în termen de 10 zile de la data recepționării copiei prezentei încheieri, pricina fiind stabilită spre examinare la data de 23 august 2016. Totodată, a fost explicat apelantului că dacă nu va înlătura în termen neajunsurile, cererea de apel va fi restituită.

Din conținutul încheierii recurate rezultă că instanța de apel a impus apelantul Solovei Oleg la achitarea taxei de stat în mărime de 1591 lei.

Or, concluziile instanței de apel în acest sens sunt eronate din următoarele considerente.

Astfel, Colegiul reține că, art. 3 pct. 1 lit. a) și lit. j) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992 prevede că, pentru cererile de chemare în judecată, privitor la litigiile cu caracter patrimonial se achită 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150 lei și nu mai mult de 25000 lei de la

persoanele fizice și nu mai puțin de 270 lei și nu mai mult de 50000 lei de la persoanele juridice. Pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești se achită 75% din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată sau altei cereri (plângeri), iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial – 75% din taxa calculată din suma contestată.

Deci, la determinarea mărimii taxei de stat, instanța urma să i-a în considerație faptul că prin hotărârea primei instanțe a fost admisă integral acțiunea lui Marina Solovei și admisă parțial cererea reconvențională a lui Solovei Oleg cu privire la partajarea averii comune în devălmășie, iar pretențiile lui Solovei Oleg formulate împotriva Primăriei s. Pelivan au fost respinse ca neîntemeiate.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, Solovei Oleg a contestat-o în ordine de apel în partea în care pretențiile acestuia au fost respinse și anume în partea sumei totale de 28082 lei (15864 lei+1619 lei+4774 lei+5825 lei).

Respectiv, cu referire la prevederile art. 3 pct. 1 lit. a) și lit. j) al Legii nr. 1216 din 03 decembrie 1992, instanța urma să calculeze cuantumul taxei de stat pentru declararea apelului reieșind din suma de 28082 lei pretinsă de apelant, ceea ce constituie 631,85 lei.

Instanța de apel însă a impus apelantul la plata taxei de stat în sumă de 1591 lei, fără a indica și din ce sumă a fost calculată mărimea dată. Or, concluziile instanței în acest sens sunt eronate.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 iunie 2016 în partea în care apelantul a fost obligat de a prezenta dovada de plată a taxei de stat în mărime de 1591 lei, cu modificarea cuantumului dat pînă la 631,85 lei și de a remite pricina la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău la etapa de primire a cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

## d e c i d e

Se admite recursul declarat de către Solovei Oleg.

Se casează parțial încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 iunie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Marina Solovei împotriva lui Solovei Oleg cu privire la partajarea averii comune în devălmășie și la cererea reconvențională a lui Solovei Oleg împotriva lui Solovei Marina cu privire la partajarea averii comune în devălmășie și la cererea de chemare în judecată a lui Solovei Oleg împotriva Primăriei s. Pelivan cu privire la anularea dreptului de proprietate a lui Solovei Oleg, recunoașterea dreptului de proprietate a lui Solovei Gheorghe asupra terenului, casei de locuit și construcțiilor accesorii, anularea înscrierii dreptului de proprietate, anularea titlului deținătorului de teren eliberat pe numele lui Solovei Oleg, anularea extrasului din registrul de evidență a gospodăriilor, în partea în care apelantul Solovei Oleg a fost obligat de a prezenta dovada de plată a taxei de stat în mărime de 1591 lei și se emite o nouă hotărâre sub formă de încheiere în partea dată prin care:

Se obligă apelantul Solovei Oleg de a prezenta dovada de plată a taxei de stat în mărime de 631,85 (șase sute treizeci și unu) lei.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Marina Solovei împotriva lui Solovei Oleg cu privire la partajarea averii comune în devălmășie și la cererea reconvențională a lui Solovei Oleg împotriva lui Solovei Marina cu privire la partajarea averii comune în devălmășie și la cererea de chemare în judecată a lui Solovei Oleg împotriva Primăriei s. Pelivan cu privire la anularea dreptului de proprietate a lui Solovei Oleg, recunoașterea dreptului de proprietate a lui Solovei Gheorghe asupra terenului, casei de locuit și construcțiilor accesorii, anularea înscrierii dreptului de proprietate, anularea titlului deținătorului de teren eliberat pe numele lui Solovei Oleg, anularea extrasului din registrul de evidență a gospodăriilor se remite la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău la etapa de primire a cererii de apel.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președintele completului, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat