

DECIZIE

12 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul

Judecătorii

Ala Cobăneanu

Ion Druță

Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Dalivat-Trans”

în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Vlexim-SV” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Fabrica de Conserve „Merencon” Societate cu Răspundere Limitată

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 iulie 2016, prin care a fost admisă cererea Societății pe Acțiuni „Gradologic” privind validarea creanței și validate creanțele Societății pe Acțiuni „Gradologic” față de debitorul Fabrica de Conserve „Merencon” Societate cu Răspundere Limitată în sumă de 4237,90 dolari SUA cu titlu de preț datorat pentru serviciile prestate, suma de 1017 dolari SUA cu titlu de penalități și 1939,33 lei cheltuielile de judecată legate de plata taxei de stat, a fost admisă cererea Societății cu Răspundere Limitată „Dalivat-Trans” privind validarea creanței și validată parțial creanța Societății cu Răspundere Limitată „Dalivat-Trans” față de debitorul Fabrica de Conserve „Merencon” Societate cu Răspundere Limitată în sumă de 194994,99 lei, în rest cerințele Societății cu Răspundere Limitată „Dalivat-Trans” au fost respinse ca neîntemeiate.

constată:

La 07 iulie 2014, SRL „Vlexim-SV” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Fabrica de Conserve „Merencon” SRL.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 septembrie 2014 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către SRL „Vlexim-SV” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de debitorul Fabrica de Conserve „Merencon” SRL.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 27 ianuarie 2015, a fost dispusă intentarea procedurii de insolvență și inițierea procedurii simplificate a falimentului față de debitorul Fabrica de Conserve „Merencon” SRL și a fost desemnat în calitate de lichidator Ina Barcari.

La 22 iunie 2015, SRL „Dalivat-Trans” a înaintat cerere privind admiterea creanței creditorului în sumă de 194994,99 lei față de debitorul Fabrica de Conserve „Merencon” SRL.

În motivarea cererii SRL „Dalivat-Trans” a solicitat instanței de insolvență validarea creanței în mărime de 194994,99 lei, datorie asumată față de Fabrica de Conserve „Merencon” SRL pentru rambursarea mărfurilor livrate.

Relevă că prin aceste angajamente debitorul și-a asumat obligația civilă, de a rambursa suma datorată, însă până la moment nu a fost rambursată suma în mărime deplină, ceea ce se cataloghează ca neexecutare a obligațiilor contractuale.

Susține că eschivarea de către Fabrica de Conserve „Merencon” SRL de la executarea obligațiilor sale contractuale, cauzează prejudicii considerabile SRL „Dalivat-Trans” în proces de insolvență.

La 18 ianuarie 2016, SRL „Dalivat-Trans” a înaintat cerere privind repunerea în termen și validarea creanței în mărime de 654172,65 lei față de debitorul Fabrica de Conserve „Merencon” SRL, datorie asumată pentru rambursarea mărfurilor livrate și ridicarea fondului statutar.

La 29 aprilie 2016, SA „Gradalogistic” a înaintat cerere privind admiterea creanței creditorului în sumă de 4237,90 dolari SUA față de debitorul Fabrica de Conserve „Merencon” SRL.

În motivarea cererii a invocat că în conformitate cu contractul nr. 04-01-183 din 03 octombrie 2008, SA „Gradalogistic” a prestat către Fabrica de Conserve „Merencon” SRL servicii de transport și expediție. Însă, ultima nu și-a îndeplinit obligațiile contractuale, privind achitarea serviciilor de transport acordate.

Menționează că prin hotărârea Judecătorei Economice de Circumscripție din 28 mai 2010 a fost încasată de la Fabrica de Conserve „Merencon” SRL în folosul SRL „Dalivat-Trans” suma de 4237,9 dolari SUA cu titlu de preț datorat pentru serviciile prestate, a sumei de 1017 dolari SUA cu titlu de penalități și suma de 1939,33 lei cheltuielile de judecată legate de plata taxei de stat.

Remarcă că la 11 noiembrie 2010, în baza titlului executoriu din 18 octombrie 2010 a fost emisă încheierea privind intentarea procedurii de executare și încheierea privind asigurarea executării documentului executoriu și sechestrarea bunurilor.

Indică că procedura de executare nu a fost finisată, deoarece SA „Gradalogistic” nu a primit nici o notificare privind încetarea procesului de insolvență sau a altor modificări în procedura de executare, în conformitate cu art. 104 Cod de executare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 iunie 2016, a fost repusă în termen creanța creditorului SA „Gradalogistic” și SRL „Dalivat-Trans” față de debitorul Fabrica de Conserve „Merencon” SRL și numită ședința specială pentru examinarea cererii de validare a creanței creditorului SA „Gradalogistic” și SRL „Dalivat-Trans” față de debitorul Fabrica de Conserve „Merencon” SRL, pentru data de 12 iulie 2016 ora 12:00.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 iulie 2016, a fost admisă cererea SA „Gradalogistic” privind validarea creanței și validate creanțele SA „Gradalogistic” față de debitorul Fabrica de Conserve „Merencon” SRL în sumă de 4237,90 dolari SUA cu titlu de preț datorat pentru serviciile prestate, suma de 1017 dolari SUA cu titlu de penalități și 1939,33 lei cheltuielile de judecată legate de plata taxei de stat.

A fost admisă cererea SRL „Dalivat-Trans” privind validarea creanței și validată parțial creanța SRL „Dalivat-Trans” față de debitorul Fabrica de Conserve „Merencon” SRL în sumă de 194994,99 lei, în rest cerințele SRL „Dalivat-Trans” au fost respinse ca neîntemeiate.

A fost obligat lichidatorul Fabricii de Conserve „Merencon” SRL să rectifice tabelul definitiv de validare a creanțelor, în partea creanțelor SA „Gradologic” și SRL „Dalivat-Trans”, conform încheierii în cauză.

La 21 iulie 2016, SRL „Dalivat-Trans” a depus recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 iulie 2016, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii recurate, cu remiterea cauzei la rejudecare.

La 18 august 2016, SRL „Dalivat-Trans” a depus recurs motivat împotriva încheierii Curții de apel Chișinău din 12 iulie 2016, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii recurate în partea ce ține de validarea creanței SRL „Dalivat-Trans” în mărime de 194994,99 lei, cu admiterea cererii de validarea a creanței în mărime de 654172,65 lei.

În motivarea recursului a invocat că încheierea instanței de insolvabilitate este ilegală și contradictorie, deoarece pe de o parte instanța admite în calitate de probă actul de verificare din 01 ianuarie 2014 dintre Fabrica de Conserve „Merencon” SRL și SRL „Dalivat-Trans” în care este inclusă suma de 194994,99 lei în calitate de datorie certă și exigibilă, însa nu a admis actul de verificare din 31 decembrie 2014, în care este inclusă atât datoria de 194994,99 lei cât și datoria de 459117,66 lei, formată din majorarea capitalului statutar, total suma creanței constituind 654172,65.

Explică că la cererea de validare a creanței SRL „Dalivat-Trans” a anexat copiile autentificate în modul stabilit a facturii fiscale nr. ZT0072675 din 26 septembrie 2008, în sumă de 49284 lei, facturii fiscale nr. SU1330769 din 10 septembrie 2008 în mărime de 7324 lei, facturii fiscale nr. SU1330329 din 12 august 2008, în mărime de 10464 lei, facturii fiscale nr. SU1330450 din 19 august 2008, în mărime de 4913 lei, facturii fiscale nr. SU1330532 din 26 august 2008, în mărime de 4913 lei, actele de predare-primire nr. 1 A și nr. 1B din 06 mai 2005, dintre Fabrica de Conserve „Merencon” SRL și SRL „Dalivat-Trans”, înregistrat la Oficiul cadastral din 20 mai 2005, actul de predare-primire din 02 octombrie 2008 prin care SRL „Dalivat-Trans” a predat DVP în sumă de 26601,66 lei, borcan TO Livio 0720 în sumă de 48384 lei.

Relevă că toate aceste bunuri au fost procurate de către SRL „Dalivat-Trans”, de la terțe persoane, însă acestea la data de 02 octombrie 2008, au fost transmise către Fabrica de Conserve „Merencon” SRL, întru majorarea fondului statutar.

Mai menționează că prin actele de predare-primire nr.1 A. și nr. 1B din 06 mai 2005, dintre Fabrica de Conserve „Merencon” SRL și SRL „Dalivat-Trans” semnate de părți, împuternicite în acest sens, se face mențiune cu privire la blocul principal al Fabricii de Conserve și a utilajului pentru prelucrarea și presarea zahărului rafinat în cuburi tip C, care au fost evaluate prin rapoartele de evaluare nr. 2005/63-111 și respectiv 2005/63-114.

Obiectează că pe de o parte, instanța de insolvență, la 21 iunie 2016 admite integral cererea creditorului SRL „Dalivat-Trans” cu privire la repunerea în termen a creanței, însă evită a se expune per ansamblu asupra probelor prezentate de acesta, admitând o încălcare a dreptului la apărare a justițiabilului.

Adițional, indică că procedura de insolvență a fost intentată la 27 ianuarie 2015, cu toate consecințele ce decurg din aceasta, însă actul de verificare dintre SRL „Dalivat-Trans” și Fabrica de Conserve „Merencon” SRL a fost întocmit la 31 decembrie 2014, anterior procedurii de insolvență.

Remarcă că probele prezentate de creditorul SRL „Dalivat-Trans” reprezintă documente contabile, înregistrate atât la Inspectoratul Fiscal de Stat, Oficiul Cadastral Teritorial Anenii Noi, cât și la instituțiile creditare, respectiv susține că autenticitatea acestora nu au servit obiect de investigație penală, și nici nu au fost contestate de părțile implicate.

Invocă că instanța a reținut că lichidatorul a depistat ștampila întreprinderii după inventarierea bunurilor din încăpere, iar bunurile au fost sigilate și luate la pază. Însă susține că ștampila ridicată de lichidator nu este cea aplicată pe documentele contabile, or ștampila lichidatorului este dreptunghiulară fără a fi înregistrată la organele de resort, reprezentând o ștampilă de corespondență și nu una de evidență strictă.

În conformitate cu art. 8 din Legea insolvenței, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 iulie 2016, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind recursul în raport cu materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii recurate din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum denotă actele cauzei, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 iunie 2016, a fost repusă în termen creanța creditorului SA „Gradalogistic” și SRL „Dalivat-Trans” față de debitorul Fabrica de Conserve „Merencon” SRL și numită ședința specială pentru examinarea cererii de validare a creanței creditorului SA „Gradalogistic” și SRL „Dalivat-Trans” față de debitorul Fabrica de Conserve „Merencon” SRL, pentru data de 12 iulie 2016 ora 12:00.

Iar, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 iulie 2016, a fost admisă cererea SA „Gradalogistic” privind validarea creanței și validate creanțele SA „Gradalogistic” față de debitorul Fabrica de Conserve „Merencon” SRL în sumă de 4237,90 dolari SUA cu titlu de preț datorat pentru serviciile pretstate, suma de

1017 dolari SUA cu titlu de penalități și 1939,33 lei cheltuielile de judecată legate de plata taxei de stat. A fost admisă cererea SRL „Dalivat-Trans” privind validarea creanței și validată parțial creanța SRL „Dalivat-Trans” față de debitorul Fabrica de Conserve „Merencon” SRL în sumă de 194994,99 lei, în rest cerințele SRL „Dalivat-Trans” au fost respinse ca neîntemeiate. A fost obligat lichidatorul Fabricii de Conserve „Merencon” SRL să rectifice tabelul definitiv de validare a creanțelor, în partea creanțelor SA „Gradologic” și SRL „Dalivat-Trans”, conform încheierii în cauză.

Este de menționat că încheierea instanței de insolvabilitate a fost contestată cu recurs doar de SRL „Dalivat-Trans” și numai în partea respingerii cerinței cu privire la validarea creanței în valoare de 459 117,66 lei.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii în partea contestată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că soluția adoptată de instanța de insolvabilitate este una întemeiată, bazată pe prevederile legale aplicabile la caz.

În susținerea opiniei enunțate instanța de recurs va reține prevederile art. 76 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, care prevede că înaintarea creanțelor de către creditorii are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvabilitate.

Conform art. 140 alin. (1) din Legea menționată, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Cu referire la normele de drept citate, la caz, se va reține că instanța de insolvabilitate corect a respins cererea cu privire la validarea creanței înaintate de către SRL „Dalivat-Trans” în sumă de 459 117,66 lei față de debitorul Fabrica de Conserve „Merencon” SRL.

Or, materialele cauzei denotă cu certitudine că Fabrica de Conserve „Merencon” SRL a acumulat o datorie, față de SRL „Dalivat-Trans” în sumă de 194994,99 lei, asumată pentru rambursarea mărfurilor livrate de către SRL „Dalivat-Trans”, care se confirmă prin actul de verificare reciprocă pentru perioada 01 ianuarie 2014 – 30 decembrie 2014, actul dat fiind semnat atât de SRL „Dalivat-Trans” cât și Fabrica de Conserve „Merencon” SRL (f. d. 8).

Ca urmare, instanța de insolvabilitate corect a reținut că datoria Fabricii de Conserve „Merencon” SRL față de SRL „Dalivat-Trans” constituie suma de 194994,99 lei, or, anume suma dată este una certă și exigibilă, născută anterior depunerii cererii introductive și intentării procesului de insolvabilitate față de Fabrica de Conserve „Merencon” SRL.

Instanța de recurs reține ca lipsite de suport argumentele recurentului precum că instanța de insolvabilitate nu a admis actul de verificare din 31 decembrie 2014, în care este inclusă atât datoria de 194994,99 lei, cât și datoria de 459117,66 lei, formată din majorarea capitalului statutar, în total suma creanței de 654172,65 lei.

Or, pe lângă faptul că actul menționat, care este și unica probă în confirmarea acestei creanțe, nu este parafat cu ștampila Fabricii de Conserve „Merencon” SRL și care la moment nu recunoaște datoria de 459117,66 lei, SRL „Dalivat-Trans” a invocat că creanța dată s-a format ca urmare a majorării capitalului statutar și respectiv, a datoriei de fapt.

Ca consecință, instanța de insolvență, întemeiată a constatat că suma de 459117,66 lei nu este una certă și exigibilă, pentru a fi validată, fapt ce expres rezultă din prevederile art. 141 alin. (3) din Legea insolvenței, care direct indică că, pentru ca o creanță să fie admisă, este necesară prezentarea probelor și documentelor ce justifică cu certitudine existența creanței certe și exigibile.

În raport, de cele mai sus reținute, nici alte argumente invocate în cererea de recurs nu pot fi reținute ca temei de casare a încheierii instanței de insolvență în partea contestată.

Față de cele ce preced și având în vedere că argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 iulie 2016 în partea prin care a fost respinsă cererea SRL „Dalivat-Trans” cu privire la validarea creanței în mărime de 459117,66 lei.

Având în vedere că în rest încheierea din 12 iulie 2016 nu a fost contestată, instanța de insolvență consideră inoportun de a se expune cu privire la temeinicia încheierii în partea necontestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Dalivat-Trans”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 iulie 2016, în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Vlexim-SV” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Fabrica de Conserve „Merencon” Societate cu Răspundere Limitată, în partea prin care a fost respinsă cererea SRL „Dalivat-Trans” cu privire la validarea creanței în mărime de 459117,66 lei.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Ion Druță

Dumitru Mardari