

prima instanță: A. Parfeni
instanța de apel: T. Duca, S. Procopciuc, E. Grumeza

dosarul nr. 2r-854/16

DECIZIE

12 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Ion Druță
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de către Andrei Lupu
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Liliei Lupu împotriva lui
Andrei Lupu cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori
și încasarea pensiei de întreținere
împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 14 iunie 2016, prin care a fost
restituită cererea de apel declarată de Andrei Lupu

c o n s t a t ă:

La 22 octombrie 2015, Lila Lupu a depus cerere de chemare în judecată
împotriva lui Andrei Lupu cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului
copiilor minori și încasarea pensiei de întreținere.

În motivarea acțiunii a invocat că a înregistrat căsătoria cu Andrei Lupu, la
Oficiul Stare Civilă Ungheni cu nr. 267. Din căsătorie au doi copii minori, Lucian
Lupu și Andrian Lupu.

Menționează că de o perioadă de timp, în familia lor sunt deseori conflicte, chiar
și cu aplicarea violenței în privința ei, adresându-se deseori și la organele de drept, însă
starea familiei nu s-a ameliorat.

Consideră că conviețuirea sa împreună cu Andrei Lupu și păstrarea familiei în
continuare este imposibilă, căsătoria având un caracter formal.

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 37, 38, 63, 74-76 Codul
familiei, art. 5, 7, 166-167 CPC.

Solicită desfacerea căsătoriei înregistrată cu Andrei Lupu, la data de
27 octombrie 2007, la Oficiul Stare Civilă Ungheni, cu nr.267, stabilirea domiciliului
copiilor minori Adrian Lupu și Lucian Lupu împreună cu ea, încasarea de la Andrei
Lupu a pensiei de întreținere pentru copiii minori Adrian Lupu și Lucian Lupu, într-o
formă bănească calculată din 1/3 din salariu mediu lunar pe economie, până la
atingerea majoratului copiilor, începând cu data depunerii cererii de chemare în
judecată, ceea ce constituie suma de 1500 lei și încasarea de la Andrei Lupu a pensiei

de întreținere materială, în legătură cu faptul că îngrijește de copilul lor minor, până la atingerea acestuia a vârstei de 3 ani, în formă bănească fixă, în mărime de 500 lei.

Prin hotărârea Judecătorei Ungheni din 21 martie 2016, căsătoria înregistrată la 27 octombrie 2007, la Oficiul Stării Civile Ungheni, cu nr.267, între Lilia Lupu și Andrei Lupu, a fost desfăcută și menționat că la eliberarea certificatului de divorț a percepe de la Andrei Lupu taxa de stat în mărime de -500% din unitatea convențională, și de la Lilia Lupu -500% din unitatea convențională.

A fost stabilit domiciliul copiilor minori Lucian Lupu și Adrian Lupu, împreună cu mama Lilia Lupu.

A fost dispusă încasarea de la Andrei Lupu a pensiei de întreținere pentru copiii minori Lucian Lupu și Adrian Lupu, în mărime de 1/3 din toate veniturile lunare în folosul Liliei Lupu, începând cu data de 22 octombrie 2015 și până la atingerea de către copii a majoratului.

A fost dispusă încasarea de la Andrei Lupu în beneficiul Liliei Lupu, pensia de întreținere în mărime a câte 500 lei lunar, începând cu data de 22 octombrie 2015 și până la atingerea de către copilul minor Lucian Lupu, a vârstei de 3 ani.

A fost încasat de la Andrei Lupu, taxa de stat în mărime de 180 lei în beneficiul statului.

La 19 aprilie 2016, Andrei Lupu a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătorei Ungheni din 21 martie 2016.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 25 mai 2016, nu a fost dat curs cererii de apel declarată de Andrei Lupu și acordat apelantului termen până la 14 iunie 2016, ora 09:00, pentru înlăturarea neajunsurilor și anume prezentarea dovezii de plată a taxei de stat, în mărime de 277,5 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 14 iunie 2016, a fost restituită cererea de apel declarată de Andrei Lupu.

La 11 august 2016, Andrei Lupu a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 14 iunie 2016, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii recurate și remiterea pricinii spre rejudecare în instanța de apel.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind recursul, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În speță de constată că la 11 august 2016, Andrei Lupu a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 14 iunie 2016, care, însă, nu este motivată și nu conține esența și temeiurile declarării recursului, precum și argumentele ilegalității sau netemeinicii încheierii contestate.

Prin urmare, în lipsa acestor elemente obligatorii ale recursului, instanța de recurs este în imposibilitatea de a verifica legalitatea încheierii contestate.

Pe cale de consecință se va reține că părțile în proces trebuie să fie diligente, să se informeze de soarta dosarului, despre care au la cunoștință și să întreprindă măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță.

La caz, Andrei Lupu, care este cel interesat în soarta soluționării prezentei pricini, fiind conștient că a depus cererea de recurs nemotivată încă la 11 august 2016, a ignorat această ocazie și nu a depus recursul motivat împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 14 iunie 2016.

Distinct de cele relatate, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Andrei Lupu.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Andrei Lupu.
Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Ion Druță

Dumitru Mardari