

ÎNCHEIERE

13 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul Tatiana Vieru

Judecătorii

Valentina Clevadi, Oleg Sternioală

Maria Ghervas, Mariana Pitic

examinând cererea cu privire la recuzarea judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Iulia Sîrcu, Tamara Chișca-Doneva, Galina Stratulat, Dumitru Mardari și Ion Druță depusă de către fondatorul Societății cu răspundere limitată „Traian Con”, Vera Gontar,

în cauza civilă la cererea introductivă a Societății pe acțiuni „Covis” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu răspundere limitată „Traian Con”,

c o n s t a t ă :

La data de 16 aprilie 2014, SA „Covis” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Traian Con”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2014 a fost admisă spre examinare cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvență debitorul SRL „Traian Con” fiind pus sub observație și aplicate măsuri de asigurare prevăzute la art. 24 al Legii insolvenței. În funcție de administrator provizoriu a fost desemnat ÎI „Ruslan Petric”, deținător al certificatului de înregistrare nr. 19341 din 27 iulie 2011. Administratorul provizoriu a fost obligat să efectueze notificările respective și să prezinte instanței raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2014 a fost intentată procedura simplificată a falimentului în privința debitorului SRL „Traian Con” și a fost desemnat în calitate de lichidator ÎI „Petric Ruslan” în persoana lui Ruslan Petric, cu toate împuternicirile și atribuțiile prevăzute de legislația în vigoare.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 26 noiembrie 2014 a fost admis recursul declarat de către SRL „Traian Con”, casată hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2014 și remisă cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2015 a fost constatată insolvența debitorului SRL „Traian Con” și intentată față de debitorul SRL „Traian Con” procedura simplificată a falimentului și dizolvare, fiind desemnat în calitate de lichidator, administratorul autorizat Petric Ruslan. A fost obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către

lichidator împreună cu actele de constituire, procesele-verbale ale adunărilor ale asociațiilor; cu certificatul de înregistrare; cu documentele contabile; actele auditorului și ale organelor administrației fiscale; cu documentele interne, ștampila și alte acte aferente activității întreprinderii. Termenul-limită pentru creditorii, de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor, pentru întocmirea tabelului definitiv, a fost stabilit de 45 zile calendaristice de la data intrării în procedura simplificată a falimentului. Termenul de verificare a creanțelor de către lichidator și comunicare a tabelului definitiv a fost stabilit de 15 zile lucrătoare de la expirarea termenului de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor. Lichidatorul a fost obligat să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvenței, cu stabilirea ședinței de validare a creanțelor pentru data de 05 mai 2015, ora 10.00.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 03 iunie 2015 a fost respins recursul declarat de către SRL „Traian Con” și menținută hotărârea primei instanțe.

La 14 septembrie 2015, SRL „Traian Con”, în persoana fondatorului Stanislav Gontar, a depus cerere de revizuire împotriva deciziei instanței de recurs, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea deciziei instanței de recurs și emiterea unei noi hotărâri cu privire la respingerea cererii introductive înaintate de SA „Covis” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Traian Con”.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 23 decembrie 2015 a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către SRL „Traian Con” în persoana fondatorului Stanislav Gontar.

La data de 11 iulie 2016, fondatorul SRL „Traian Con”, Vera Gontar a depus cerere de revizuire împotriva deciziei instanței de recurs, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea deciziei instanței de recurs și emiterea unei noi hotărâri cu privire la respingerea cererii introductive înaintate de SA „Covis” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Traian Con”.

Ulterior, la data de 07 octombrie 2016, fondatorul SRL „Traian Con”, Vera Gontar a depus cerere de recuzare a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Iulia Sîrcu, Tamara Chișca-Doneva, Galina Stratulat, Dumitru Mardari și Ion Druță, invocând că, judecătorii menționați și-au expus deja opinia asupra prezentei cauze, însă nu au constatat că, Curtea de Apel Chișinău a examinat cererea introductivă în lipsa extraselor din Registrul de stat al persoanelor juridice.

Examinând cererea cu privire la recuzarea judecătorilor Iulia Sîrcu, Tamara Chișca-Doneva, Galina Stratulat, Dumitru Mardari și Ion Druță, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că, cererea de recuzare este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) lit. d) CPC, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă și-a expus opinia asupra pricinii care se judecă.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că, motivul invocat de către Vera Gontar, fondatorul SRL „Traian Con” nu se încadrează în temeiul prevăzut la art. 50 alin. (1) lit. d) CPC.

La acest capitol este necesar de a reitera că, în conformitate cu art. 49 alin. (1) – (3) CPC, judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în primă

instanță nu mai poate participa la judecarea acesteia în instanță de apel, de recurs și nici la rejudecarea ei în primă instanță, după casare.

Judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

Judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în instanță de recurs nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță și nici în instanță de apel sau în cea de recurs.

Din sensul acestei norme de drept rezultă că, legiuitorul a prevăzut inadmisibilitatea participării repetate a judecătorului la examinarea pricinii în prima instanță, în instanța de apel și în instanța de recurs.

În conformitate cu art. 448 alin. (2) și (4) CPC, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre. Cererile de revizuire împotriva deciziilor curților de apel în privința cărora Curtea Supremă de Justiție s-a pronunțat printr-o decizie asupra inadmisibilității se examinează de Curtea Supremă de Justiție.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea cu privire la recuzarea judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Iulia Sîrcu, Tamara Chișca-Doneva, Galina Stratulat, Dumitru Mardari și Ion Druță depusă de către fondatorul Societății cu răspundere limitată „Traian Con”, Vera Gontar și de a transmite cauza civilă completului pentru examinarea cererii de revizuire.

În conformitate cu art. art. 50-53 și 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea cu privire la recuzarea judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Iulia Sîrcu, Tamara Chișca-Doneva, Galina Stratulat, Dumitru Mardari și Ion Druță depusă de către fondatorul Societății cu răspundere limitată „Traian Con”, Vera Gontar.

Cauza civilă la cererea introductivă a Societății pe acțiuni „Covis” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu răspundere limitată „Traian Con” se transmite completului pentru examinarea cererii de revizuire.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru

Valentina Clevadî

Oleg Sternioală

Maria Ghervas

Mariana Pitic

