

Prima instanță (Judecătoria Hîncești) V. Grosu
Instanța de apel (Curtea de Apel Chișinău) I. Cimpoi, N. Craiu, N. Simciuc
Instanța de recurs (Curtea de Supremă de Justiție) V. Clevadî, S. Moldovan,
G. Stratulat

Dosar nr.2r-912/16

DECIZIE

mun. Chișinău

19 octombrie 2016

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței,
judecători

Svetlana Filincova
Maria Ghervas
Dumitru Mardari

examinând cererea de recurs declarată de către Nicolae Iacob în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Iacob Nicolae împotriva Instituției Medico – Sanitare Publice Spitalul Cărpineni cu privire la restabilirea coeficientului tarifar, compensarea salariului neachitat și repararea prejudiciului material și moral,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2016, prin care s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Nicolae Iacob,

a c o n s t a t a t:

La 03 ianuarie 2014 Iacob Nicolae s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Instituției Medico–Sanitare Publice Spitalul Cărpineni cu privire la restabilirea coeficientului tarifar, compensarea salariului neachitat și repararea prejudiciului material și moral.

În motivarea acțiunii, a invocat că, este angajat al Instituției Medico – Sanitare Publice Spitalului Cărpineni în funcția de medic ORL, secția consultativă începînd cu 04 iulie 1970. Avînd salariul de 2598,75 lei, prevăzut de rețeaua tarifară unică din 01 iulie 2012, pentru lunile noiembrie și decembrie 2012, i-a fost achitat salariul de numai 2516,25 lei astfel salariul lunar i-a fost redus cu 82,5 lei, iar suplimentul pentru categoria de calificare cu 41,25 lei, începînd cu luna ianuarie 2013, salariul tarifar se reduce pînă la 2433,75 lei, fiind astfel micșorat cu 165 lei lunar, iar suplimentul pentru categorie i se reduce cu 82,5 lei.

Consideră reclamantul, că în lipsa anunțării de către Guvern a unor măsuri de austeritate a careva premise pentru reducerea salariilor lucrătorilor medicali, reducerea coeficientului tarifar de la 3,15 la 2,95 de administrația pîrîntului, abilitată de altfel doar cu funcții de execuție, reprezintă o depășire a atribuțiilor de serviciu prin care i-au fost provocate prejudicii materiale și morale considerabile.

Indică reclamantul, că pîrîntul prin acțiunile sale a încălcat pct.11 al Hotărîrii de Guvern nr. 1593 din 29 decembrie 2003 și alte prevederi ale legislației muncii.

Cere, Iacob Nicolae încasarea de la Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Cărpineni în beneficiul său a sumei de 247,5 lei cu titlu de reparare a prejudiciului material cauzat pe lunile noiembrie și decembrie anul 2012 (123,75 x 2=247,5 lei); a sumei de 1815

lei cu titlu de reparare a prejudiciului material pe lunile ianuarie-noiembrie 2013 (247,5 lei x 11=2722,5 lei); repararea prejudiciului moral în mărime egală cu valoarea prejudiciului material calculat pînă la 30 noiembrie 2013, în sumă totală de 2970 lei, restabilirea cuantumului salariului prevăzut de rețeaua tarifară unică din 01 iulie 2012 cu coeficientul de multiplicare de 3,15 în volum total de 2598,75 lei; calcularea totală pînă la momentul achitării reale a sumei datorate și executarea imediată a hotărîrii.

Pe parcursul examinării cauzei Iacob Nicolae în repetate rînduri și-a concretizat pretențiile invocate în cererea de chemare în judecată inițială, prin majorarea lor în temeiul prevederilor art. 60 Codul de procedură.

Astfel, solicită reclamantul recunoașterea de către instanța de judecată a nulității acțiunii de reducere de către pîrît a coeficientului de multiplicare a salariului tarifar de la 3,15 la 2,95, care a dus la reducerea salariului reclamantului, în baza art. 84 alin. (1), (4) și (5) Codul muncii; restabilirea coeficientului de multiplicare a salariului tarifar la mărimea de 3,15 conform situației din lista de tarificare din 01 iulie 2012; încasarea din contul Instituției Medico – Sanitare Publice Spitalul Cărpineni în beneficiul său a sumei de 1901 lei cu titlu de reparare a prejudiciului material cauzat pe lunile noiembrie - decembrie anul 2012, reieșind din calculul (950,63 lei x 2=1 901,26 lei); încasarea din contul Instituției Medico – Sanitare Publice Spitalul Cărpineni în beneficiul său a sumei de 1074,38 lei x numărul lunilor pînă la achitarea integrală a restanțelor salariale - prejudiciu după perioada 01 ianuarie 2013; repararea prejudiciului moral pînă în momentul achitării depline a sumei datorate și executarea imediată a hotărîrii; compensarea cheltuielilor de judecată în sumă de 255 lei + 128 lei; încasarea din contul pîrîtului în beneficiul său a sumei de 8 103,32 lei cu titlu penalitate legală în mărime de 0,1% din sumele neachitate la timp salariatului pentru fiecare zi de întîrziere (art. 330 Codul muncii).

Suplimentar în motivarea cerințelor sale privind cuantumul diferenței neachitate reclamantul a invocat faptul că Regulamentul privind salarizarea angajaților IMSP, încadrați în sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 1593 din 29 decembrie 2003 a fost modificat, astfel încât începînd cu data de 01 iulie 2014, drept bază de calculare a salariului tarifar servește salariul tarifar în cuantum de 1000 lei. Dat fiind faptul că potrivit art. 331 alin. (1) Codul muncii, calcularea prejudiciului material are loc conform prețurilor existente la data reparării prejudiciului și repararea integrală, susține reclamantul că salariul său total trebuie să fie de 3 150 lei (1000 lei x 3,15), la care urmează de adăugat suplimentul de 50% pentru categoria superioară de calificare, iar diferența neachitată de către pîrît începînd cu luna noiembrie 2012, urmează a fi calculată reieșind din suma salariului mai sus enunțată.

Prin hotărîrea Judecătorei Hîncești din 31 octombrie 2014, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Iacob Nicolae cu dispunerea încasării de la Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Cărpineni în beneficiul lui Iacob Nicolae a sumei de 247,50 lei cu titlu de salariu neachitat pentru anul 2012, suma de 2439,89 lei cu titlu de salariu neachitat pentru anul 2013, suma de 2 085 lei cu titlu de salariu neachitat pentru anul 2014, suma de 1710,59 lei cu titlu de penalitate legală de întîrziere și suma de 1000 lei cu titlu de despăgubiri pentru prejudiciul moral cauzat, iar în total suma de 7 482,98 lei și cheltuieli de judecată în sumă de 246,35 lei.

A fost obligată Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Cărpineni să restabilească și să achite în beneficiul lui Iacob Nicolae salariul prevăzut de rețeaua tarifară unică în vigoare la data efectuării achitărilor, cu aplicarea coeficientului de multiplicare a salariului tarifar de 3,15. În rest, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 19 martie 2015, a fost respins apelul

declarat de Iacob Nicolae și menținută hotărârea Judecătoriei Hîncești din 31 octombrie 2014.

La 21 mai 2015, Iacob Nicolae a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 16 septembrie 2015, s-a declarat inadmisibil recursul declarat de Iacob Nicolae.

La 14 iunie 2016 Iacob Nicolae a depus cerere de revizuire împotriva hotărârii judecătoriei Hîncești din 31 octombrie 2014, solicitînd casarea acesteia și emiterea unei noi decizii prin care să fie admisă acțiunea înaintată de către revizuent.

Cererea de revizuire a fost depusă la Curtea de Apel Chișinău.

Instanța de apel a primit spre examinare cererea de revizuire depusă de Iacob Nicolae și s-a stabilit examinarea cererii, pentru 15 septembrie 2016, ora 14⁰⁰.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2016 s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Iacob Nicolae.

La 04 octombrie 2016 Iacob Nicolae a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2016, solicitînd admiterea acestuia, casarea încheierii recurate ca ilegală și emiterea unei decizii de admitere a cererii de revizuire, invocînd ilegalitatea încheierii.

În conformitate cu art. 426 alin.(3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinînd materialele dosarului, încheierea recurată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi admis, cu casarea încheierii instanței de apel și reținerea cererii de revizuire în instanța de recurs din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit.c) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționînd prin decizie problema în fond.

Din materialele cauzei rezultă că prin hotărârea Judecătoriei Hîncești din 31 octombrie 2014, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Iacob Nicolae.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 19 martie 2015, a fost respins apelul declarat de Iacob Nicolae și menținută hotărârea Judecătoriei Hîncești din 31 octombrie 2014.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 16 septembrie 2015, s-a declarat inadmisibil recursul declarat de Iacob Nicolae.

Judecînd pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că la examinarea cererii de revizuire instanța de apel a încălcat normele de drept procedural.

Potrivit prevederilor art.448 alin.(4) Codul de procedură civilă instanța competentă să examineze cererea de revizuire împotriva deciziilor curților de apel în privința cărora Curtea Supremă de Justiție s-a pronunțat printr-o decizie asupra inadmisibilității se examinează de Curtea Supremă de Justiție.

Prin urmare, dat fiind faptul că decizia Curții de Apel Chișinău din 19 martie 2015 a fost supusă căilor de atac, examinarea cererii de revizuire ține de competența Curții Supreme de Justiție.

Potrivit prevederilor art.451 alin.(2) Codul de procedură civilă cererea de revizuire se depune la instanța competentă prevăzută la art.448.

Astfel, instanța de apel greșit a reținut spre examinare cererea de revizuire, chiar în cazul în care revizuentul a depus-o în instanța de apel, or într-u respectarea normelor procedurale instanța urma să o ridice de la examinare și să o expedieze instanței competente.

Colegiul conchide că, dreptul la un proces echitabil și dreptul la folosirea căilor de atac sunt, asigurate prin prevederile Codului de procedură civilă, *care instituie în sarcina instanței investite prin hotărârea de declinare a competenței atribuția de a verifica și de a stabili, din oficiu, dacă este competentă general, și teritorial să judece pricina*, consemnând în cuprinsul încheierii temeiurile de drept pentru care constată competența instanței sesizate.

În cauză, colegiul constată, că decizia instanței de apel, a fost supusă căii de atac, recursului și prin urmare competența soluționării cererii de revizuire ține de competența instanței de recurs, instanța care a pronunțat ultima hotărârea.

Prin urmare cererea de revizuire depusă de Iacob Nicolae a fost examinată de către Curtea de Apel Chișinău cu încălcarea competenței jurisdicționale.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul, că cererea de revizuire a fost examinată cu încălcarea competenței jurisdicționale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2016 cu reținerea pricinii în Curtea Supremă de Justiție pentru examinarea cererii de revizuire depusă de Iacob Nicolae.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. c), art.428 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Iacob Nicolae.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2016.

Se reține pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Iacob Nicolae împotriva Instituției Medico – Sanitare Publice Spitalul Cărpineni cu privire la restabilirea coeficientului tarifar, compensarea salariului neachitat și repararea prejudiciului material și moral, în Curtea Supreme de Justiție pentru examinarea cererii de revizuire depusă de Iacob Nicolae.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,

Svetlana Filincova

judecători

Maria Ghervas

Dumitru Mardari