

Dosarul nr. 2rc-818/16

Instanța de fond: CA Chișinău – S. Arnaut

DECIZIE

19 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței

Svetlana Filincova,

judcători

Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinînd recursul declarat de către Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni, în cauza la cererea introductivă înaintată de Firma de Producție și Comerț „Drancor” Societate cu Răspundere Limitată privind intentarea procedurii accelerate de restructurare,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 iulie 2016, prin care s-a respins contestația depusă de Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni,

C O N S T A T Ă :

La 24 februarie 2016 FPC „Drancor” SRL a înaintat cerere introductivă privind intentarea procedurii accelerate de restructurare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 februarie 2016 a fost admisă spre examinare cererea privind intentarea procedurii accelerate de restructurare față de FPC „Drancor” SRL și în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolvență s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile Legii insolvenței.

Curtea de Apel Chișinău prin hotărîrea din 26 februarie 2016 a intentat procedura accelerată de restructurare față de FPC „Drancor” SRL, a desemnat în calitate de administrator ÎI “Hanganu Grigore”.

În cadrul derulării procesului creditorul Nicolai Marahovici a înaintat cerere de validare a creanței în mărime de 2.464.000 dolari SUA care constă din 700.000 dolari SUA datorie de bază și 1.764.000 dolari SUA dobânda contractuală, cu includerea acestor sume la rangul corespunzător în tabelul definitiv al creanțelor (f.d. 8).

La 06 aprilie 2016 administratorul ÎI “Hanganu Grigore” a depus instanței de insolvabilitate tabelul definitiv, în care au fost trecute în tabel creanțele înaintate de Nicolai Marahovici în mărime de 14.032.060 lei, cu titlu de creanțe chirografare de rangul VI și le-a propus instanței spre validare (f.d. 16 verso).

La 08 aprilie 2016 BC „Victoriabank” SA a înaintat contestație împotriva cererii de validare a creanțelor înaintate de Nicolai Marahovici (f.d. 19).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 iulie 2016 s-a respins ca neîntemeiată contestația înaintată de BC „Victoriabank” SA asupra creanțelor creditorului Nicolai Marahovici (f.d. 49 - 50).

La 12 iulie 2016 BC „Victoriabank” SA a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 iulie 2016, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin admiterea contestației (f.d. 49 - 50).

În motivarea recursului înaintat s-a invocat că la examinarea contestațiilor instanța de insolvabilitate a interpretat și aplicat eronat normele de drept material în raport cu circumstanțele pricinii, ceea ce a dus la soluționarea greșită a cauzei.

La 08 septembrie 2016 avocatul V. Pruteanu în interesele lui Nicolai Marahovici a depus referință la cererea de recurs, solicitând respingerea acesteia ca neîntemeiată.

Examinând argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi admis.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC instanța de recurs, după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 01 iulie 2016 a respins ca neîntemeiată contestația înaintată de BC „Victoriabank” SA asupra creanțelor creditorului Nicolai Marahovici.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră prematură concluzia instanței de insolvabilitate, din următoarele motive.

Actele cauzei atestă că în cererea de validare a creanței, Nicolai Marahovici a indicat că la 10 martie 2009 a împrumutat lui Vasile Drangoi, fondator al FPC „Drancor” SRL, suma de 700.000 dolari SUA, fapt confirmat prin recipisa anexată la materialele cauzei. Ulterior la 17 ianuarie 2013 între Nicolai Marahovici și FPC „Drancor” SRL a fost încheiat un contract de fidejusiune, prin care FPC „Drancor” SRL s-a obligat de a răspunde solidar pentru îndeplinirea corespunzătoare a obligațiilor ce rezultă din recipisa nominalizată și contractul de fidejusiune semnat la suma de 2.464.000 dolari SUA, care constă din datoria în sumă de 700.000 dolari SUA și dobânda de întârziere în mărime de 1.764.000 dolari SUA.

Conform art. 142 alin. (1), (4) și (5) al Legii insolvenței creanțele se supun procedurii de verificare, de către administratorul provizoriu sau administratorul

insolvabilității, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. Administratorul insolvabilității/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere a creanței înregistrate la instanța de insolvabilitate și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe. În vederea îndeplinirii atribuției prevăzute la alin.(4), administratorul insolvabilității/lichidatorul va putea solicita reprezentantului debitorului explicații, informații și documente suplimentare, după caz.

Instanța de recurs constată că instanța de insolvabilitate la examinarea contestației nu a examinat proveniența datoriei FPC „Drancor” SRL față de Nicolai Marahovici.

Totodată instanța de insolvabilitate nu a verificat dacă debitorul nemijlocit Vasile Drangoi nu a întors datoria, dacă a fost urmărit pentru întoarcerea datoriei și dacă eventual această datorie nu este stinsă din bunurile debitorului persoana fizică.

Prin prisma art. 144 alin. (8) al Legii insolvabilității, după expirarea termenului de depunere a contestațiilor prevăzut la alin.(2) și pînă la încetarea procesului, orice parte interesată poate face contestație împotriva trecerii unei creanțe sau a unui drept de preferință în tabelul creanțelor în cazul descoperirii unui fals sau unei erori esențiale care au determinat admiterea creanței sau a dreptului de preferință, precum și în cazul descoperirii unor titluri hotărîtoare necunoscute pînă atunci.

Potrivit contractului tripatrit încheiat între Nicolai Marahovici, Vasile Drangoi și FPC „Drancor” SRL, firma are calitate de fidejutor, termenul scadent al datoriei fiind la 10 martie 2014. Prin urmare instanța de insolvabilitate urma să verifice prin prisma art. 1170 Cod Civil, dacă fidejusiunea nu a încetat, dacă fidejutorul mai rămîne responsabil pentru stingerea datoriei de către Vasile Drangoi față de Nicolai Marahovici.

Astfel, instanța de insolvabilitate la examinarea chestiunii date a ignorat argumentele recurentului referitor la creanța contestată, în loc să le evalueze.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că Curtea de Apel Chișinău nu a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele pricinii, ce au importanță pentru aplicarea corectă a normelor de drept material și procedural, instanța de recurs apreciază încheierea instanței de insolvabilitate ca fiind prematură.

Totodată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră imposibilă corectarea erorii admise de către instanța de judecată în condițiile procedurii prevăzute de către legislația procesuală, motiv pentru care cauza urmează a fi restituită spre rejudecare.

La rejudecarea pricinii, instanța de apel urmează să țină cont de cele indicate, să verifice și alte circumstanțe ce prezintă importanță pentru soluționarea corectă a litigiului, să aprecieze sub toate aspectele, complet și obiectiv, conform exigențelor art. 130 CPC, probele administrate pe dosar, și în dependență de situația stabilită, în raport cu normele de drept material care reglementează relațiile economice, să adopte o hotărîre legală și întemeiată.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. b) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Se admite recursul declarat de Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 iulie 2016, în cauza la cererea introductivă înaintată de Firma de Producție și Comerț „Drancor” Societate cu Răspundere Limitată privind intentarea procedurii accelerate de restructurare.

Se remite cauza la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău la etapa soluționării contestației înaintate de Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele, judecătorul,

Judecătorii

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari

Maria Ghervas