

DECIZIE

19 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Iulia Sîrcu

Judecătorii: Mariana Pitic, Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de către avocatul Vasile Lungu în interesele Societății cu răspundere limitată „Vivaura-CH”,

în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu răspundere limitată „Sansilvia” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2016, prin care a fost admisă cererea înaintată de către Vera Popaz, lichidatorul Societății cu răspundere limitată „Sansilvia” în proces de insolabilitate și Corneliu Țurcanu privind succesiunea în drepturi procedurale,

c o n s t a t ă:

La 04 aprilie 2014, SRL „Sansilvia” a depus în instanța de insolabilitate cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolabilitate în privința sa.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 aprilie 2014, cererea SRL „Sansilvia” a fost admisă spre examinare.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 05 iunie 2014, a fost dispusă intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Sansilvia”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 noiembrie 2014, s-a dispus trecerea la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului SRL „Sansilvia” și distribuirii produsului rezultat, fiind numit în calitate de lichidator Popaz Vera.

La 24 decembrie 2014, lichidatorul SRL „Sansilvia” în proces de insolabilitate - Popaz Vera a depus în instanța de insolabilitate cerere privind validarea poprii înființate față de terțul poprit SRL „Vivaura-CH” și încasarea din contul acesteia în beneficiul SRL „Sansilvia” sumei de 11942250 lei cu titlu de datorie.

În cadrul procesului de judecată Vera Popaz lichidatorul SRL „Sansilvia”, în proces de insolabilitate și Corneliu Țurcanu au depus cerere privind înlocuirea părții în proces.

În motivarea cererii au indicat că, în procedura Curții de Apel Chișinău se află pe rol cererea de validare a poprii înaintată de către lichidatorul SRL „Sansilvia” în interesele întreprinderii privind încasarea din contul debitorului SRL „Vivaura-CH” a datoriei în sumă de 11942250 lei.

Menționează că la 10 iunie 2016 în cadrul procesului de insolabilitate al SRL „Sansilvia”, în temeiul contractului de cesiune a creanțelor nr. 3 din 10 iunie

2016, încheiat în vederea preluării de către creditor în contul stingerii creanțelor validate a bunurilor SRL „Sansilvia” în procedura de faliment, neadjuocate la licitație și actului de predare-primire, creanța SRL „Sansilvia” față de debitorul SRL „Vivaura-CH” în valoare de 11942250 lei, ce constituie obiect al prezentului litigiu, a fost transmisă în proprietatea creditorului Corneliu Țurcanu.

Afirmă că Țurcanu Corneliu a devenit creditorul nou al SRL „Vivaura-CH” în valoarea sumei datoriei de 11942250 lei, devenind succesorul în drepturi al SRL „Sansilvia” în procedura de faliment.

Prin urmare, solicită admiterea succesiunii în drepturi, înlocuirea în cadrul procesului la cererea de validare a popririi lichidatorului SRL „Sansilvia”, Vera Popaz, în procedura de faliment înaintată de către terțul poprit SRL „Vivaura-CH” privind încasarea sumei de 11942250 lei pe SRL „Sansilvia”, cu succesorul ei în drepturi Corneliu Țurcanu.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2016 a fost admisă cererea înaintată de către Vera Popaz, lichidatorul SRL „Sansilvia” în proces de insolvabilitate și Corneliu Țurcanu privind succesiunea în drepturi procedurale. A fost substituit lichidatorul SRL „Sansilvia” în proces de insolvabilitate, Vera Popaz, cu succesorul ei în drepturi, Corneliu Țurcanu.

La 23 august 2016, avocatul Vasile Lungu în interesele SRL „Vivaura-CH” a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvabilitate, cerînd admiterea recursului, casarea încheierii contestate și emiterea unei noi încheieri de respingere a cererii privind succesiunea în drepturi procedurale.

Recurentul, în motivarea recursului și-a exprimat dezacordul cu încheierea instanței de insolvabilitate din 13 iunie 2016, deoarece instanța greșit a înlocuit lichidatorul SRL „Sansilvia” în procedură de faliment, Vera Popaz cu succesorul în drepturi Corneliu Țurcanu, pe cînd potrivit contractului de cesiune a creanțelor nr. 3 din 10 iunie 2016 reiese cu certitudine că SRL „Sansilvia” în procedură de faliment a fost înlocuită cu Țurcanu Corneliu.

Invocă faptul că părțile din litigiu sunt SRL „Sansilvia” în procedura de faliment în calitate de creditor reclamant și SRL „Vivaura-CH” în calitate de terț poprit, iar Vera Popaz este lichidatorul creditorului reclamant SRL „Sansilvia” în procedură de faliment.

La 12 octombrie 2016 și 14 octombrie 2016 Corneliu Țurcan și respectiv lichidatorul SRL „Sansilvia” în proces de faliment, Vera Popaz au solicitat respingerea recursului pentru motivele invocate în referințe.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Din cererea de recurs rezultă că, la 08 august 2016, SRL „Vivaura-CH” recepționat copia încheierii instanței de insolvabilitate din 13 iunie 2016, iar la 23 august 2016 a depus cerere de recurs.

Prin urmare, instanța de recurs consideră că SRL „Vivaura-CH” s-a conformat prevederilor legale și a depus recursul în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul, din considerentele ce urmează.

În cadrul examinării cauzei s-a stabilit că SRL „Vivaura-CH” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2016 prin care a fost admisă cererea înaintată de către Vera Popaz, lichidatorul SRL „Sansilvia” în proces de insolvență și Corneliu Țurcanu privind succesiunea în drepturi procedurale. A fost substituit lichidatorul SRL „Sansilvia” în proces de insolvență, Vera Popaz, cu succesul ei în drepturi, Corneliu Țurcanu.

Conform art.1 alin.(4) din Legea insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art.8 alin.(1) din Legea insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Având în susținere norma enunțată și reieșind din faptul că Legea insolvenței specifică direct actele de dispoziție ce se supun contestării, instanța de recurs constată că încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2016 nu se supune recursului.

Mai mult ca atât, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ reține și prevederile art. 70 alin. (1) CPC care stipulează că, în cazul ieșirii uneia dintre părți din raportul juridic litigios sau din raportul stabilit prin hotărâre judecătorească (deces, reorganizare, cesiune de creanță, transfer de datorie și alte cazuri de subrogare), instanța permite înlocuirea părții cu succesul ei în drepturi. Succesiunea în drepturi este posibilă în orice fază a procesului.

Iar, alin.(3) al aceleiași norme prevede că, încheierea instanței despre refuzul în admiterea succesului poate fi atacată cu recurs.

Prin urmare, din prevederile art. 70 CPC, rezultă clar că pot fi atacate cu recurs doar încheierile instanței despre refuzul în admiterea succesului.

Totodată, art. 423 CPC prevede că încheierea dată în prima instanță poate fi atacată cu recurs doar în cazurile expres prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că SRL „Vivaura-CH” a declarat recurs împotriva unei încheieri a instanței de insolvență pentru care legislatorul nu a prevăzut posibilitatea contestării unei astfel de încheieri.

Astfel, recursul declarat de către avocatul Vasile Lungu în interesele SRL „Vivaura-CH” împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2016 urmează să fie respins ca fiind depus împotriva unui act judecătorec nesuscetibil de a fi atacat în ordine de recurs.

Instanța de recurs reține că consacarea expresă de către legislatorul național a categoriilor de acte judecătorești susceptibile recursului în cauzele de insolvență este conformă standardelor procedurale relevante garantate pe

terenul art. 6 paragraf 1 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, o asemenea reglementare juridică încadrându-se pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților statale în configurarea cadrului intern relevant.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că încheierea Curții de Apel Chișinău privind admiterea cererii de succesiune în drepturi procedurale nu se supune recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul fără a se expune asupra fondului.

În conformitate cu art. 428, art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către avocatul Vasile Lungu în interesele Societății cu răspundere limitată „Vivaura-CH”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul:

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru