

## Dosarul nr. 2rc-873/16

Instanța de fond: CA Chișinău – B. Bîrcă

### DECIZIE

19 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței

Svetlana Filincova,

judecători

Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinînd recursurile declarate de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Atirus Grup” în procedura simplificată a falimentului, Catan Carolina,

în cauza civilă la cererea introductivă înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Atirus Grup” în procedura simplificată a falimentului privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Maxi-Gheorg”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 05 septembrie 2016, prin care s-a respins demersul lichidatorului SRL „Atirus Grup” în procedura simplificată a falimentului, privind amînarea achitării taxei de stat la înaintarea cererii introductive și a încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2016, prin care s-a scos de pe rol cererea introductivă depusă de SRL „Atirus Grup” în procedura simplificată a falimentului,

### C O N S T A T Ă :

La 19 aprilie 2016 SRL „Atirus Grup” în procedura simplificată a falimentului s-a adresat în instanța de insolabilitate, solicitînd intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Maxi-Gheorg”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 aprilie 2016 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Atirus Grup” în procedura simplificată a falimentului privind declararea insolabilității SRL „Maxi-Gheorg”. În vederea asigurării prompte a pricinii și pentru a preveni modificarea stării în care se aflau bunurile debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolabilitate s-au aplicat măsuri de asigurare și s-a desemnat în

calitate de administrator provizoriu Bevziuc Serghei.

În ședința de judecată din 05 septembrie 2016 instanța de insolvabilitate din oficiu a pus în discuție soluționarea chestiunii privind taxa de stat, care a fost omisă la etapa primirii cererii introductive. Lichidatorul SRL „Atirus Grup” în procedura simplificată a falimentului, Catan Carolina a depus un demers, prin care a solicitat amânarea achitării taxei de stat pînă la adoptarea de către instanța de judecată a unei hotărîri, invocînd prevederile art. 6 al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03.12.1992, art. 86 alin. (2) CPC și art. 1 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 septembrie 2016 s-a respins cererea lichidatorului SRL „Atirus Grup” în procedura simplificată a falimentului, de amânare a achitării taxei de stat la înaintarea cereri introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Maxi-Gheorg” și s-a acordat termen pînă la 15 septembrie 2016, ora 09:30, pentru achitarea taxei de stat în sumă de 400 lei.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de insolvabilitate, la 13 septembrie 2016 lichidatorul SRL „Atirus Grup” în procedura simplificată a falimentului, Catan Carolina a contestat-o, solicitînd anularea încheierii Curții de Apel Chișinău din 05 septembrie 2016 cu emiterea unei noi încheieri de admitere a demersului privind amânarea achitării taxei de stat pînă la adoptarea de către instanța de judecată a unei hotărîri.

În motivarea recursului a invocat că instanța de insolvabilitate în mod eronat a interpretat art. 86 CPC, considerînd că depunerea cererii introductive nu face parte din categoria cererilor, pentru care achitarea taxei de stat se amîină după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărîrii.

În continuare a menționat că, art. 86 CPC nici nu poate prevedea posibilitatea depunerii cererii introductive fără achitarea taxei de stat, or, taxa de stat se achită după examinarea cauzei. Cu atît mai mult, argumentarea în cauză se dovedește a fi una eronată și din considerentul că SRL „Atirus Grup” nici nu a solicitat scutirea de la taxa de stat sau depunerea fără achitarea acesteia, a solicitat amînarea achitării în conformitate cu prevederile legale.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2016 s-a scos de pe rol cererea introductivă depusă de SRL „Atirus Grup” în procedura simplificată a falimentului privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Maxi-Gheorg”.

La 29 septembrie 2016 lichidatorul SRL „Atirus Grup” în procedura simplificată a falimentului, Catan Carolina a contestat cu recurs încheierea instanței de insolvabilitate privind scoaterea cererii de pe rol, solicitînd casarea acesteia cu restituirea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului a invocat că la 13 septembrie 2016 a depus cerere de recurs asupra încheieri prin care s-a respins demersul de amînare a taxei de stat. Astfel, instanța de insolvabilitate urma să expedieze cauza instanței ierarhic

superioare pentru a examina corectitudinea respingerii demersului de amânare a taxei de stat, dar nu urma a examina cauza cu scoaterea cererii introductive de pe rol.

Consideră că depunerea cererii de recurs asupra încheierii de respingere a demersului privind amânarea taxei de stat și reprezintă dovada faptului că recurentul nu a fost de acord cu refuzul instanței privind amânarea achitării taxei de stat. Astfel, instanța în mod eronat a constatat faptul că recurentul a ignorat prescrierile instanței, or, atacarea actelor de procedură este un drept al părților, iar prin emiterea încheierii de scoatere de pe rol, instanța a admis încălcarea principiului accesului liber la justiție, prevăzut de art. 5 CPC.

În conformitate cu art. 425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile.

Din materialele cauzei rezultă, că încheierea din 05 septembrie 2016 a fost contestată la 13.09.2016, iar încheierea din 15 septembrie 2016 a fost contestată la 29.09.2016.

Astfel, ambele încheieri au fost contestate în termen.

Verificînd legalitatea încheierii din 05 septembrie 2016, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de lichidatorul SRL „Atirus Grup” în procedura simplificată a falimentului, Catan Carolina este întemeiat și care urmează a fi admis, din următoarele considerente.

Conform art. 427 lit. b) din Codul de Procedură Civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) al Legii insolvenței procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În speță, la 19 aprilie 2016 SRL „Atirus Grup” în procedura simplificată a falimentului a depus cerere introductivă solicitînd intentarea procesului de insolvență față de debitorul SRL „Maxi-Gheorg”. (f.d. 2).

Potrivit art. 84 CPC, cererea de declarare a insolvenței se impune cu taxă de stat.

Conform art. 3 al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03.12.1002 cuantumul taxei de stat îl constituie 2000 %.

SRL „Atirus Grup” în procedura simplificată a falimentului la depunerea cererii introductive nu a prezentat dovada achitării taxei de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 aprilie 2016 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Atirus Grup” în procedura simplificată a falimentului privind intentarea procesului de insolvență față de SRL „Maxi-Gheorg” cu instituirea perioadei de observație.

Instanța de insolvență, admițînd la 22 aprilie 2016 cererea introductivă cu instituirea perioadei de observație, nu s-a expus asupra

chestiunii privind achitarea taxei de stat.

În ședința de judecată din 05 septembrie 2016 instanța, constatînd din oficiu că a uitat să se expună asupra taxei de stat, a pus în discuție această chestiune.

La rîndul său, lichidatorul SRL „Atirus Grup” în procedura simplificată a falimentului, Catan Carolina a depus un demers, prin care a solicitat amînarea achitării taxei de stat pînă la adoptarea de către instanța de judecată a unei hotărîri, invocînd prevederile art. 6 al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03.12.1992, art. 86 alin. (2) CPC și art. 1 al Legii insolabilității nr. 149 din 29.06.2012

Prin încheierea din 05 septembrie 2016 instanța de insolabilitate a respins cererea lichidatorului SRL „Atirus Grup” în procedura simplificată a falimentului de amînare a achitării taxei de stat la înaintarea cereri introductive privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Maxi-Gheorg” și a acordat termen creditorului pînă la 15 septembrie 2016, ora 09:30, pentru achitarea taxei de stat în sumă de 400 lei sub sancționarea scoaterii cererii de pe rol în caz de neachitare în termen a taxei de stat.

La 13 septembrie 2016 lichidatorul SRL „Atirus Grup” în procedura simplificată a falimentului, Catan Carolina a contestat-o, solicitînd anularea încheierii Curții de Apel Chișinău din 05 septembrie 2016 cu emiterea unei noi încheieri de admitere a demersului privind amînarea achitării taxei de stat pînă la adoptarea de către instanța de judecată a unei hotărîri.

În conformitate cu art. 86 alin. (2) CPC în coroborare cu art. 6, alin. (4) al Legii taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992 persoanele juridice, declarate în stare de insolabilitate, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate și a actelor de transfer de proprietate, precum și la atacarea hotărîrilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării hotărîrii de către instanța de judecată.

Astfel, legislatorul pentru o anumită categorie de acțiuni, a prevăzut posibilitatea persoanei juridice, declarate insolabile, de a înainta aceste acțiuni fără achitarea a taxei de stat la depunerea cererii, cu achitarea acesteia după emiterea hotărîrii. Conform art. 1 alin. (1), (2) al Legii insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, scopul prezentei legi este instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei proceduri colective pentru satisfacerea creanțelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului prin aplicarea față de acesta a procedurii de restructurare sau a procedurii falimentului și prin distribuirea produsului finit. Procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În această ordine de idei, instanța de recurs reține că, cererea introductivă urmărește scopul satisfacerii creanțelor creditorului urmărit SRL „Atirus Grup” în procedura simplificată a falimentului și cade sub incidența art. 86 alin.

(2) CPC.

Adoptînd încheierea din 05 septembrie 2016 de respingere a cererii lichidatorului SRL „Atirus Grup” în procedura simplificată a falimentului, Catan Carolina de amînare a achitării taxei de stat, și acordînd termen pînă la 15 septembrie 2016, ora 09:00 pentru achitarea taxei de stat în mărime de 400 lei, Curtea de Apel Chișinău ca instanță de insolvabilitate incorect a respins în temeiul art. 86 alin. (2) CPC și art. 6 al Legii taxei de stat cererea creditorului privind amînarea plății taxei de stat, ori aflarea creditorului în procedura simplificată a falimentului constituie temei de amînare a plății taxei de stat. Totodată, Colegiul consideră că instanța de insolvabilitate neîntemeiat a acordat termen pentru achitarea taxei, or, potrivit art. 86 alin. (2) CPC persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate și a actelor de transfer de proprietate, precum și la atacarea hotărîrilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărîrii

Aceste circumstanțe impun casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 05 septembrie 2016 cu expedierea cauzei în instanța de apel pentru a soluționa demersului creditorului privind amînarea achitării taxei de stat.

Anularea încheierii din 05 septembrie 2016 condiționează și anularea încheierii din 15 septembrie 2016 privind scoaterea cauzei de pe rol, mai ales că instanța s-a pronunțat asupra chestiunii privind scoaterea cauzei de pe rol în situația cînd încheierea din 05 septembrie 2016 era contestată în instanța ierarhic superioară și respectiv nu avea putere executorie pentru a condiționa scoaterea cererii de pe rol.

Respectiv, întru respectarea prevederilor art. 5 CPC privind accesul liber la justiție, instanța de apel prin emiterea încheierii din 15 septembrie 2016 a încălcat acest drept al creditorului SRL „Atirus Grup” în procedura simplificată a falimentului.

Conform art. 267 lit. k) CPC instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care instanța a amînat sau a eșalonat plata taxei de stat, iar reclamantul nu a plătit-o în termenul stabilit de instanță.

Din materialele dosarului reiese cu certitudine că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 septembrie 2016 s-a respins cererea lichidatorului SRL „Atirus Grup” în procedura simplificată a falimentului de amînare a achitării taxei de stat la înaintarea cereri introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Maxi-Gheorg” și s-a acordat termen pînă la 15 septembrie 2016, ora 09:30, pentru achitarea taxei de stat în sumă de 400 lei.

Încheierea în cauză a fost contestată de creditor la 13 septembrie 2016.

Astfel, faptul depunerii cererii de recurs pînă la expirarea termenului acordat de instanța de insolvabilitate pentru achitarea taxei de stat, servește o

dovadă că recurentul nu este de acord cu dispozițiile acestei încheieri și instanța de insolvabilitate urma imediat să remită cauza împreună cu recursul în instanța ierarhic superioară pentru examinarea recursului, dar nu să dispună scoaterea cauzei de pe rol.

În aceste condiții, Colegiul apreciază recursul declarat de către lichidatorul SRL „Atirus Grup” în procedura simplificată a falimentului Catan Carolina împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2016 ca fiind întemeiat și care necesită a fi admis, cu casarea încheierii și restituirea pricinii spre examinare.

În conformitate cu art. 86 alin. (2), art. 6 al Legii taxei de stat, art. 427 lit. b), c), art. 428 CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

### **DECIDE:**

Se admit recursurile declarate de către SRL „Atirus Grup” în procedura simplificată a falimentului.

Se casează încheierile Curții de Apel Chișinău din 05 septembrie 2016 și din 15 septembrie 2016 în cauza civilă la cererea introductivă înaintată de SRL „Atirus Grup” în procedura simplificată a falimentului privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Maxi-Gherorg” și se remite la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău la etapa soluționării demersului privind amânarea plății taxei de stat.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului

Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Dumitru Mardari

Maria Ghervas