

Prima instanță: Judecătoria Briceni  
Judecător: E. Tverdohleb  
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți  
Judecători: I. Grosu, A. Corcenco, D. Corolevschi

Dosarul nr. 2r-897/16

## DECIZIE

19 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii:

Galina Stratulat, Ion Druță

examinînd recursul declarat de către Colincăuțanu Alexandra,  
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Rotari Grigorii  
împotriva Alexandrei Colincăuțanu, privind rezoluțiunea contractului de  
donație,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 11 august 2016, prin care  
cererea de apel depusă de Colincăuțanu Alexandra a fost restituită pentru  
neîndeplinirea indicațiilor instanței de apel,

### **c o n s t a t ă :**

La 07 octombrie 2015, Rotari Grigorii a depus cerere de chemare în  
judecată împotriva Alexandrei Colincăuțanu privind rezoluțiunea contractului  
de donație.

Prin hotărîrea Judecătoriei Briceni din 03 martie 2016, cererea de chemare  
în judecată depusă de Rotari Grigorii împotriva Alexandrei Colincăuțanu,  
privind rezoluțiunea contractului de donație, a fost admisă integral. S-a rezolvit  
contractul de donație, încheiat la 06 aprilie 2015 între Rotari Grigorii  
Gheorghe și Colincăuțanu Alexandra, autentificat de către notarul public Guzun  
Aliona, și înregistrat în registrul cu nr. 2975, în baza căruia Rotari Grigorii  
Gheorghe a donat Alexandrei Colincăuțanu imobilul, situat în s. Coteala, raionul  
Briceni, format din: 1) teren destinat pentru construcții cu suprafața de 0,31 ha,  
codul cadastral nr. 1423114.079; 2) casă de locuit individuală cu anexa caldă  
litera 01 cu suprafața totală egală cu 87,7 m.p., cu număr cadastral nr.  
1423114.079.01; 3) construcție accesorie - bucătărie de vară cu anexa rece litera  
02 cu suprafața egală cu 56,0 m.p., cu număr cadastral 1423114.079.02; 4) beci  
cu suprafața egală cu 11,7 m.p., amplasate pe acest sector aferent. S-a dispus  
aducerea părților în poziția inițială.

S-a încasat de la Rotari Grigorii Gheorghe în beneficiul Colincăuțanu Alexandra, cheltuielile pentru lucrări cadastrale pe bunurile imobile în sumă de 6 857,58 lei și cheltuielile notariale în sumă de 801,00 lei, în sumă totală de 7 658,58 lei.

S-a încasat de la Colincăuțanu Alexandra în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 1 507,20.

La 28 martie 2016, Colincăuțanu Alexandra a declarat apel, solicitând scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel, admiterea cererii de apel, casarea hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii înaintate de către Rotari Grigorii.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 02 iunie 2016, s-a respins cererea înaintată de Colincăuțanu Alexandra privind scutirea de plata taxei de, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Colincăuțanu Alexandra, apelantei fiind acordat termen pînă la 11 august 2016, pentru prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 1 130, 40 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 11 august 2016, cererea de apel depusă de Colincăuțanu Alexandra a fost restituită pentru neîndeplinirea indicațiilor instanței de apel.

La 12 septembrie 2016, Colincăuțanu Alexandra a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 11 august 2016. În motivarea recursului a indicat că casa nu aparține lui Rotari Grigorii.

Prin cererea din 05 octombrie 2016, Colincăuțanu Alexandra a solicitat anexarea la materialele cauzei a copiei bonului de achitare a taxei de stat pentru depunerea cererii de apel.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, *„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea”*.

În conformitate cu art. 27 alin. (1) CPC, *„Disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rînd a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecătii, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare”*.

Colegiul menționează că Colincăuțanu Alexandra în virtutea principiului disponibilității enunțat, este liberă în a alege modul/ felul în care își exercită drepturile sale procedurale. Totodată, Colegiul menționează că drepturile procedurale inclusiv dreptul la cale de atac, urmează a fi exercitat în condițiile prevăzute de lege.

Deși legea nu prevede expres condițiile de formă a cererii de recurs (împotriva încheierii), Colegiul menționează că acesteia prin analogie, urmează a fi aplicate prevederile cu privire la condițiile de formă prevăzute pentru cererea de apel și recurs (împotriva deciziei instanței de apel) și anume, obligația

cererii de a fi semnată de titularul dreptului (apelant/ recurent), fie de reprezentantul acestuia.

Astfel, Colegiul constată că cererea de recurs depusă de Colincăuțanu Alexandra la 12 septembrie 2016 nu este semnată (f.d. 131). Prin urmare, având în vedere deficiențele constatate, Colegiul consideră necesar de a respinge recursul declarat de Colincăuțanu Alexandra împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 11 august 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

**d e c i d e :**

Se respinge recursul declarat de Colincăuțanu Alexandra împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 11 august 2016, emise în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Rotari Grigorii împotriva Alexandrei Colincăuțanu, privind rezoluțiunea contractului de donație.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Galina Stratulat

Ion Druță