

DECIZIE

24 octombrie 2016

municipiul Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, – Svetlana Filincova,
Judecători – Valentina Clevadî, Iurie Bejeanaru
Galina Stratulat, Maria Ghervas

Examinînd recursul declarat de Leonid Decev,

în pricina civilă intentată la contestația depusă de Leonid Decev împotriva Comisei Electorale Centrale a Găgăuziei și Adunării Populare a Găgăuziei, cu privire la contestarea actului administrativ și propunerea de a ajusta legislația electorală,

împotriva hotărîrii Curții de Apel Cahul, prin care a fost respinsă contestația depusă de Leonid Decev,

c o n s t a t ă :

La 20 septembrie 2016 Leonid Decev a depus cerere în instanța de contencios administrativ împotriva Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei și Adunării Populare a Găgăuziei, iar la 21 septembrie 2016 reclamantul Decev Leonid a depus cerere de completare a cererii, solicitînd anularea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei din 16 septembrie 2016 „Cu privire la constituirea circumscripțiilor electorale pentru alegerea deputaților în Adunarea Populară a Găgăuziei”, obligarea Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei de a publica hotărîrea pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei și a propune Adunării Populare a Găgăuziei să ajusteze legislația din domeniul electoral a Găgăuziei în concordanță cu normele constituționale și internaționale.

În motivarea cererii a indicat că, prin decizia Adunării Populare a Găgăuziei nr.515-C3/V din 05 septembrie 2016 a fost stabilită data alegerilor deputaților Adunării Populare a Găgăuziei la 20 noiembrie 2016. Întru executarea deciziei nominalizate, Comisia Electorală Centrală a Găgăuziei prin hotărîrea din 16 septembrie 2016 a dispus constituirea circumscripțiilor electorale pentru alegerea deputaților în Adunarea Populară a Găgăuziei, care se va desfășura pe teritoriul UTA Găgăuzia în 35 de circumscripții electorale .

A invocat Leonid Decev că Comisia Electorală Centrală a Găgăuziei nu a publicat pe site-ul său oficial hotărîrea respectivă, hotărîrea dată este ilegală, încălcînd grav drepturile alegătorilor în cadrul companiei electorale prin faptul că nu este respectat principiul egalității dreptului electoral, condițiile pentru candidați la funcția de deputat nefiind proporționale. Consideră că hotărîrea Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei este contrară prevederilor art.38 a Constituției R.Moldova, art.8 al Legii cu privire la statutul special al Găgăuziei, și art.43 din Legea locală a UTA Găgăuzia. În hotărîrea sa, Comisia Electorală Centrală a Găgăuziei nu a motivat de care principii s-a condus cînd, de exemplu, în s.Copceac, r.Ceadîr Lunga, în care sunt 4864 de alegători s-au constituit două circumscripții electorale (nr.30 și nr.31), dar în s.Cazaclia, în care sunt 4740 de alegători și s.Chirsovo, unde sunt 4527 de alegători a constituit doar cîte o circumscripție electorală (corespunzător nr.24 și nr.26). În Găgăuzia sunt 26 de localități, dar nu 35, cum a stabilit Comisia Electorală Centrală a Găgăuziei

La data de 21 septembrie 2015 Leonid Decev s-a adresat cu cerere către Adunarea Populară a Găgăuziei, solicitînd să ajusteze legislația din domeniul electoral al Găgăuziei în concordanță cu normele constituționale și internaționale, însă chestiunea dată nici nu a fost inclusă pe ordinea de zi.

Prin hotărîrea Curții de Apel Cahul din 12 octombrie 2016 a fost respinsă contestația formulată de Leonid Decev împotriva Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei și Adunării Populare a Găgăuziei cu privire la contestarea actului administrativ și propunerea de a ajusta legislația electorală.

Întru motivarea soluției, instanța de judecată a reținut că nu au fost stabilite temeiuri pentru anularea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei din 16 septembrie 2016. Capătul de cerere privind propunerea de ajustare a legislației din domeniul electoral a fost respins întrucît nu ține de competența instanțelor judecătorești, iar în partea ce ține de publicarea hotărîrii pe site-ul Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei, instanța de judecată a notat că însuși pct.2 din hotărîrea contestată indică faptul că aceasta se publică pe site-ul oficial, iar aceasta este publicată pe site-ul Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei.

La 14 octombrie 2016 (înregistrat la 17 octombrie 2016) Leonid Decev a contestat cu recurs hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 12 octombrie 2016, solicitînd anularea hotărîrii recurate și emiterea unei noi hotărîri, prin care să fie recunoscută ilegală hotărîrea Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei nr.14/5 din 16 septembrie 2016 „Cu privire la formarea circumscripțiilor electorale și stabilirea frontierelor lor”.

În motivarea cererii a indicat că în ședința de judecată intimatul nu a prezentat argumentele și temeiurile de care s-a condus Comisia Electorală Centrală a Găgăuziei cînd a stabilit circumscripțiile teritoriale. Reieșind din argumentele luate

În considerație de instanța de judecată este clar că într-o localitate aparte circumscripția electorală trebuie formată exclusiv în baza existenței a cel puțin de 5 000 alegători și nici într-un caz cei 5 000 de alegători nu trebuie divizați în 2 sau mai multe circumscripții electorale. O astfel de formare a circumscripțiilor electorale presupune încălcarea principiilor egalității drepturilor alegătorilor, precum și a candidaților. Consideră recurentul că se creează condiții inegale pentru alegeri și alegători.

Studiind materialele dosarului, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, raportate la prevederile Legii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Leonid Decev ca fiind neîntemeiat și care necesită a fi respins, din următoarele considerente.

Din materialele cauzei rezultă că, prin decizia Adunării Populare a Găgăuziei nr.515-C3/V din 05 septembrie 2016 a fost stabilită data alegerilor deputaților în Adunarea Populară a Găgăuziei la 20 noiembrie 2016. În conformitate cu art.18, art. 27, art. 75 din Codul Electoral al Găgăuziei, Comisia Electorală Centrală a Găgăuziei a emis hotărârea nr.14/5 din 16 septembrie 2016 „Cu privire la constituirea circumscripțiilor electorale și numerotarea lor pentru alegerile în Adunarea Populară a Găgăuziei din 20 noiembrie 2016”. Potrivit hotărârii nominalizate, au fost constituite 35 de circumscripții electorale.

La 19 septembrie 2016 Decev Leonid a depus o plîngere prealabilă la Comisia Electorală Centrală a Găgăuziei solicitînd anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei nr.14/5 din 16 septembrie 2016, iar prin hotărârea nr.16/6 din 21 septembrie 2016 Comisia Electorală Centrală a Găgăuziei a respins cererea lui Leonid Decev ca fiind neîntemeiată, motiv pentru care Leonid Decev s-a adresat cu cerere de chemare în judecată.

Conform art.68 alin.(1) din Codul de Procedură Civilă, instanța de judecată adoptă și pronunță hotărârea în conformitate cu prevederile Codului de Procedură Civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Conform art.1 alin.(2) din Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10 februarie 2000, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Totodată, art.26 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ prevede expres că (1) Actul administrativ contestat poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care: a) este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii; b) este ilegal ca

fiind emis cu încălcarea competenței; c) este ilegal ca fiind emis cu încălcarea procedurii stabilite.

Analizând hotărîrea recurată, Colegiul consideră ca fiind neîntemeiate și declarative criticile invocate de recurent, ori soluția instanței de judecată ierarhic inferioară este corectă, adoptată în corespundere cu normele de drept material și procedural.

În susținerea concluziei date, Colegiul reține că Conform art.8 din Legea privind statutul juridic special al Găgăuziei (Gagauz-Yeri) nr. 344/23.12.1994 , (1) Adunarea Populară a Găgăuziei este aleasă în *circumscripții teritoriale* prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat pentru un mandat de 4 ani. (2) *Componența numerică a Adunării Populare* se constituie astfel: un deputat de la 5 mii de alegători cu condiția ca fiecare localitate să aibă cel puțin un deputat.

Potrivit Regulamentului Găgăuziei (Уложение Гагаузии), adoptat de către deputații Adunării Populare a Găgăuziei la 14 mai 1998 și intrat în vigoare de la 5 iunie 1998, Art.43. Adunarea Populară a Găgăuziei se compune din 35 de deputați aleși pentru un mandat de 4 ani, prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat. Art.44. Modul de desfășurare a alegerilor deputaților în Adunarea Populară Găgăuziei se stabilește prin prezentul Regulament și legilor locale.

Respectiv, instanța de judecată ierarhic inferioară, în mod just a apreciat că prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei din 16 septembrie 2016, în corespundere cu prevederile legale, s-a constituit în fiecare localitate cel puțin o circumscripție electorală, în baza principiului teritorialității, ori o condiție obligatorie este ca în fiecare localitate să fie instituită nu mai puțin de o circumscripție, neexistînd impedimente pentru constituirea mai multor circumscripții electorale într-o singură localitate. Anume asigurarea posibilității ca fiecare 5 000 de alegători să aibă cel puțin un deputat dictează mecanismul constituirii circumscripțiilor electorale, care în speță a fost determinat corect.

În altă ordine de idei, Colegiul notează că recurentul, prin prisma prevederilor art. 1 alin.(2) din Legea contenciosului administrativ, a eșuat să evidențieze și să argumenteze pretinsa lezare a drepturilor sale, fiind formulate obiecții în mod declarativ. Însuși argumentele invocate de recurent vizează oportunitatea actului administrativ contestat, însă conform art.26 alin.(2) din Legea contenciosului administrativ, instanța de contencios administrativ nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității actului administrativ și a operațiunilor administrative care au stat la baza emiterii acestuia, motiv pentru care instanța de judecată ierarhic inferioară în mod corect a respins contestația formulată de Leonid Decev, nefiind constatăte temeiuri pentru anularea actului administrativ.

Totodată, Colegiul notează că argumentele invocate de recurent într-o susținere recursului sunt neîntemeiate și irelevante speței, în condițiile care în mod

declarativ se insistă asupra încălcării egalității drepturilor alegătorilor, precum și candidaților, fără ca cel puțin să se evidențieze modul în care se aduc careva pretense atingeri drepturilor invocate.

În aceste condiții, Colegiul apreciază recursul declarat de Leonid Decev ca fiind neîntemeiat și care necesită a fi respins, ori hotărîrea Curții de Apel Cahul din 12 octombrie 2016 este întemeiată și justificată de circumstanțele de fapt și de drept ale pricinii, reținute în mod corect de instanța de judecată, motiv pentru care aceasta urmează a fi menținută.

Conform art.445 alin.(1) lit.a) din Codul de Procedură Civilă, Instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Prin urmare, în conformitate cu prevederile art.445 alin.(1) lit.a) din Codul de Procedură Civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Leonid Decev.

Se menține hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 12 octombrie 2016, în pricina civilă intentată la contestația depusă de Leonid Decev împotriva Comisei Electorale Centrale a Găgăuziei și Adunării Populare a Găgăuziei, cu privire la contestarea actului administrativ și propunerea de a ajusta legislația electorală.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Judecători –

Svetlana Filincova

Iurie Bejenaru

Valentina Clevadi

Galina Stratulat

Maria Ghervas

