

DECIZIE

26 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecători

Iuliana Oprea, Oleg Sternioală, Mariana Pitic, Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Nicolae Marian,
în pricina civilă intentată la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat pe r-nul Călărași privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de Societatea de Acțiuni „Fertilitate Călărași”,

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2016 prin care a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare a Societății pe Acțiuni „Fertilitate Călărași” cu lichidarea întreprinderii și radierea Societății pe Acțiuni „Fertilitate Călărași”,

c o n s t a t ă :

La 18 noiembrie 2004 Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Călărași a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate în privința SA „Fertilitate Călărași”.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 20 decembrie 2004 cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat pe r-nul Călărași a fost admisă spre examinare, fiind aplicate măsurile de asigurare în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului și numit Valeriu Gîrlea în calitate de administrator provizoriu.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 02 februarie 2005 a fost intentat procesul de insolvabilitate în privința SA „Fertilitate Călărași” și numit Victor Mostovei în calitate de administrator al insolvabilității.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 15 februarie 2006 a fost desemnat în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate a SA „Fertilitate Călărași”, Ion Popa.

Prin încheierea instanței de insolvabilitate din 17 aprilie 2013, s-a dispus continuarea procedurii de insolvabilitate față de SA „Fertilitate Călărași” și de a intenta procedura de faliment, cu dizolvarea debitorului.

Prin aceeași încheiere lichidatorul a fost împuternicit să exercite toate atribuțiile în vederea administrării și reprezentării societății, valorificării și distribuirii masei debitoare, precum și alte atribuții prevăzute de lege în măsura în care sunt necesare pentru terminarea tuturor operațiunilor procedurii falimentului.

La 06 ianuarie 2016 lichidatorul debitorului SA „Fertilitate Călărași” a prezentat instanței de insolvabilitate raportul final privind măsurile întreprinse în

baza încheierii din 17 aprilie 2013, bilanțul de lichidare și planul de distribuție finală.

În raport se menționează că planul de distribuție finală, împreună cu raportul final și bilanțul de lichidare, au fost aprobate de adunarea creditorilor la 30 decembrie 2015, fapt confirmat prin procesul verbal nr. 2 al adunării repetate a creditorilor SA „Fertilitate Călărași” din 30 decembrie 2015, anexat la materialele cauzei.

În legătură cu faptul că planul de distribuție finală împreună cu raportul final și bilanțul de lichidare au fost aprobate de Adunarea Creditorilor la 30 decembrie 2015, lichidatorul debitorului SA „Fertilitate Călărași” a solicitat instanței de insolvabilitate, aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare cu încetarea procedurii de insolvabilitate față de SA „Fertilitate Călărași” și dispunerea radierii din Registrul de stat al persoanelor juridice.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2016 s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare ale SA „Fertilitate Călărași”; s-a încetat procesul de insolvabilitate față de SA „Fertilitate Călărași” și s-a radiat SA „Fertilitate Călărași” din Registrul de stat al persoanelor juridice; s-au considerat stinse creanțele neexecutate ale creditorilor în procedura de faliment a SA „Fertilitate Călărași”; s-a obligat lichidatorul să publice dispozitivul hotărârii în Monitorul Oficial al RM.

La 23 septembrie 2016 Nicolae Marian a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2016, cerând admiterea recursului, casarea hotărârii recurate și emiterea unei hotărâri noi de restituire a pricinii spre rejudecare în Curtea de Apel Chișinău.

În motivarea recursului a invocat că, cu hotărârea instanța de insolvabilitate din 10 martie 2016 a făcut cunoștință, abia la 12 septembrie 2016, deoarece la nenumăratele adresări nu i-a fost eliberată copia hotărârii motivate.

Indică că, în prezenta cauză are statut de creditor chirografar de rangul II, inițial fiind citat la examinarea cauzei, însă din momentul instituirii ultimului administrator al insolvabilității nu a mai fost citat la examinarea cauzei, iar datoriile salariale nu i-au fost achitate.

Susține recurentul că, instanța de insolvabilitate la emiterea hotărârii nu a verificat respectarea prevederilor art. 43 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, la întocmirea raportului final și bilanțul de lichidare a SA „Fertilitate Călărași”, și astfel ilegal le-a aprobat.

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Din materialele dosarului, instanța de recurs constată că, la 10 martie 2016, Curtea de Apel Chișinău a pronunțat hotărârea contestată prin prezentul recurs, și a obligat administratorul insolvabilității să publice copia dispozitivului hotărârii în Monitorul Oficial al RM, însă la materialele cauzei nu se regăsește dovada expedierii în adresa creditorilor a copiei hotărârii motivate.

Tot, materialele cauzei denotă că, Nicolae Marian a făcut cunoștință cu copia hotărîrii motivate a instanței de insolabilitate la 12 septembrie 2016, astfel, instanța de recurs consideră recursul declarat la 23 septembrie 2016, împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2016, că este depus în termen.

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărîrii instanței de insolabilitate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 356 CPC, cererea de declarare a insolabilității se judecă în instanță conform normelor generale din acest cod, cu excepțiile și completările stabilite în legislația insolabilității.

Iar, în conformitate cu art. 1 alin. (4) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Pe parcursul judecării pricinii s-a constatat că, la 18 noiembrie 2004 Inspectoratului Fiscal de Stat pe r-nul Călărași a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate în privința SA „Fertilitate Călărași”.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 20 decembrie 2004 cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat pe r-nul Călărași a fost admisă spre examinare, fiind aplicate măsurile de asigurare în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului și numit Valeriu Gîrlea în calitate de administrator provizoriu.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 02 februarie 2005 a fost intentat procesul de insolabilitate în privința SA „Fertilitate Călărași” și numit Victor Mostovei în calitate de administrator al insolabilității.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 15 februarie 2006 a fost desemnat în calitate de administrator al procesului de insolabilitate a SA „Fertilitate Călărași”, Ion Popa.

Prin încheierea instanței de insolabilitate din 17 aprilie 2013, s-a dispus continuarea procedurii de insolabilitate față de SA „Fertilitate Călărași” și de a intenta procedura de faliment, cu dizolvarea debitorului.

Prin aceeași încheiere lichidatorul a fost împuternicit să exercite toate atribuțiile în vederea administrării și reprezentării societății, valorificării și distribuirii masei debitoare, precum și alte atribuții prevăzute de lege în măsura în care sunt necesare pentru terminarea tuturor operațiunilor procedurii falimentului.

La 06 ianuarie 2016 lichidatorul debitorului SA „Fertilitate Călărași” a prezentat instanței de insolabilitate raportul final privind măsurile întreprinse în baza încheierii din 17 aprilie 2013, bilanțul de lichidare și planul de distribuție finală.

În raport se menționează că planul de distribuție finală, împreună cu raportul final și bilanțul de lichidare, au fost aprobate de adunarea creditorilor la 30 decembrie 2015, fapt confirmat prin procesul verbal nr. 2 al adunării repetate a creditorilor SA „Fertilitate Călărași” din 30 decembrie 2015, anexat la materialele cauzei.

În legătură cu faptul că planul de distribuție finală împreună cu raportul final și bilanțul de lichidare au fost aprobate de Adunarea Creditorilor la 30 decembrie 2015, lichidatorul debitorului SA „Fertilitate Călărași” a solicitat instanței de insolvabilitate, aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare cu încetarea procedurii de insolvabilitate față de SA „Fertilitate Călărași” și dispunerea radierii din Registrul de stat al persoanelor juridice.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2016 s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare ale SA „Fertilitate Călărași”; s-a încetat procesul de insolvabilitate față de SA „Fertilitate Călărași” și s-a radiat SA „Fertilitate Călărași” din Registrul de stat al persoanelor juridice; s-au considerat stinse creanțele neexecutate ale creditorilor în procedura de faliment a SA „Fertilitate Călărași”; s-a obligat lichidatorul să publice dispozitivul hotărârii în Monitorul Oficial al RM.

Analizând materialele cauzei în raport cu criticile formulate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că hotărârea recurată a fost adoptată în conformitate cu normele de drept material și procedural și este bazată pe aprecierea corectă și completă a tuturor probelor și circumstanțelor cauzei, motiv pentru care este considerată legală și întemeiată.

În susținerea opiniei enunțate, se reține că în conformitate cu art. 158 alin. (1) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, după ce bunurile din masa debitoare au fost valorificate integral, administratorul/ lichidatorul prezintă instanței de insolvabilitate un raport final împreună cu planul de distribuție finală, ale căror copii se remit creditorilor și debitorului. Instanța de insolvabilitate convoacă adunarea finală a creditorilor în cel mult 30 de zile de la prezentarea raportului final. Creditorii pot formula obiecții asupra raportului final cu cel puțin 3 zile înainte de data convocării.

Astfel, materialele cauzei cert denotă că, la adunarea repetată a creditorilor din 30 decembrie 2015 s-a hotărât de a aproba raportul final, bilanțul de lichidare și planul de distribuție finală, iar de către creditorii sau debitor nu au fost înaintate careva obiecții asupra raportului final, planului de distribuție finală și asupra bilanțului de lichidare.

Prin urmare potrivit art. 175 alin. (1) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, după terminarea distribuției finale a masei debitoare, instanța de insolvabilitate pronunță o hotărâre de încetare a procesului de insolvabilitate și de radiere a debitorului din registru.

Conform art. 181 alin. (2) a Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, prin încetarea procedurii falimentului, debitorul va fi degrevat de obligațiile pe care le avea înainte de intrarea în faliment.

Totodată, instanța reține că, potrivit art. 36 al Legii cu privire la antreprenariat și întreprinderi, în cazul lichidării întreprinderii, creanțele neexecutate din cauza insuficienței de bunuri ale întreprinderii față de creditori se consideră stinse.

Prin prisma normelor supra citate, instanța de recurs consideră justă concluzia instanței de insolvență că, la momentul intentării procedurii de lichidare conform documentelor prezentate la dosar și a tabelului definitiv de creanțe, datoria constituia: 240 100 360 lei dintre care, suma de 63 793 311 lei ca creanțe chirografare de rangul III și suma de 175 079 535 lei ca creanțe chirografare de rangul VI deținute de către Ministerul Finanțelor și suma de 12 275 514 lei ca creanțe chirografare de rangul V deținute de BC „Moldindconbank” SA, datorii care au constituit motiv de intentare a procedurii de insolvență față de debitorul SA „Fertilitate Călărași” ce nu-și putea onora obligațiile sale patrimoniale față de creditori.

Iar, ca consecință, în urma examinării tuturor circumstanțelor relevante cauzei, instanța de insolvență corect a considerat necesară aprobarea raportului final și bilanțului de lichidare a SA „Fertilitate Călărași”, întocmit de către lichidator, cu dispunerea lichidării acesteia și radierea ei din Registrul de stat al persoanelor juridice și al întreprinzătorilor individuali.

Or, conform art. 135 alin. (5) - (6) al Legii Insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în cazul lipsei masei debitoare, instanța de insolvență, odată cu aprobarea bilanțului de lichidare, adoptă o hotărâre de încetare a procesului, prin care dispune și radierea debitorului din registrul de stat în care este înscris. Prin încetarea procesului, debitorul se descarcă de obligațiile pe care le avea înainte de intrare în procedura falimentului, cu excepția cazului când este tras la răspundere subsidiară în modul prevăzut de lege.

Iar, în conformitate cu art. 175 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, după terminarea distribuției finale a masei debitoare, instanța de insolvență pronunță o hotărâre de încetare a procesului de insolvență și de radiere a debitorului din registru.

Conform actelor prezentate de lichidatorul SA „Fertilitate Călărași”, s-a constatat cu certitudine faptul că întreprinderea nu dispune de masă debitoare necesară pentru stingerea tuturor creanțelor creditorilor, precum și pentru acoperirea cheltuielilor de lichidare.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolvență temeinic și legal a admis cererea lichidatorului privind încetarea procesului de insolvență intentat față de SA „Fertilitate Călărași”, a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare, și a radiat SA „Fertilitate Călărași” din Registrul de stat al persoanelor juridice.

De asemenea, instanța de recurs apreciază critic argumentele recurentului, precum că instanța de insolvență nu a verificat respectarea art. 43 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, la întocmirea raportului final și bilanțul de lichidare, ca fiind lipsite de suport probator.

Or, conform art. 43 alin. (1) – (2) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, din masa debitoare se acoperă în primul rând cheltuielile procesului de insolvență și obligațiile masei debitoare. Creanțele chirografare se împart în ranguri și se plătesc în consecutivitate.

Mai mult ca atât se reține că, administratorul a prezentat informații depline privind lipsa masei debitoare, a bunurilor sau a altor mijloace ce ar permite achitarea cheltuielilor procesului de insolvență și stingerea creanțelor creditorilor.

Sub acest aspect, afirmațiile recurentului precum că hotărârea instanței de insolvență este bazată pe informație incompletă, nu sunt argumentate, din moment ce administratorul insolvenței/lichidatorul a întocmit și a prezentat instanței de insolvență raportul final privind lichidarea întreprinderii, iar recurentul nu a prezentat careva probe ce ar demonstra că debitorul dispune și de alte bunuri.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că hotărârea primei instanțe este legală și întemeiată, iar argumentele invocate de recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Nicolae Marian.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2016, în pricina civilă intentată la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat pe r-nul Călărași privind intentarea procedurii de insolvență față de Societatea de Acțiuni „Fertilitate Călărași”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecători

Iuliana Oprea

Oleg Sternioală

Mariana Pitic

Galina Stratulat

ÎNCHEIERE

26 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecători

Iuliana Oprea, Oleg Sternioală, Mariana Pitic, Galina Stratulat

examinând cererea lui Nicolae Marian cu privire la examinarea recursului
în prezența părților,

în cauza de insolvență intentată la cererea introductivă a Inspectoratului
Fiscal de Stat pe r-nul Călărași privind intentarea procedurii de insolvență față
de Societatea de Acțiuni „Fertilitate Călărași”,

c o n s t a t ă :

La 18 noiembrie 2004 Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Călărași a depus
cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolvență în privința
SA „Fertilitate Călărași”.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 20 decembrie 2004 cererea
introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat pe r-nul Călărași a fost admisă spre
examinare, fiind aplicate măsurile de asigurare în scopul prevenirii modificării
stării bunurilor debitorului și numit Valeriu Gîrlea în calitate de administrator
provizoriu.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 02 februarie 2005 a fost
intentat procesul de insolvență în privința SA „Fertilitate Călărași” și numit
Victor Mostovei în calitate de administrator al insolvenței.

Prin încheierea instanței de insolvență din 17 aprilie 2013, s-a dispus
continuarea procedurii de insolvență față de SA „Fertilitate Călărași” și de a
intenta procedura de faliment, cu dizolvarea debitorului.

Prin aceeași încheiere lichidatorul a fost împuternicit să exercite toate
atribuțiile în vederea administrării și reprezentării societății, valorificării și
distribuirii masei debitoare, precum și alte atribuții prevăzute de lege în măsura în
care sunt necesare pentru terminarea tuturor operațiunilor procedurii falimentului.

La 06 ianuarie 2016 lichidatorul debitorului SA „Fertilitate Călărași” a
prezentat instanței de insolvență raportul final privind măsurile întreprinse în
baza încheierii din 17 aprilie 2013, bilanțul de lichidare și planul de distribuție
finală.

În raport se menționează că planul de distribuție finală, împreună cu raportul
final și bilanțul de lichidare, au fost aprobate de adunarea creditorilor la 30

decembrie 2015, fapt confirmat prin procesul verbal nr. 2 al adunării repetate a creditorilor SA „Fertilitate Călărași” din 30 decembrie 2015, anexat la materialele cauzei.

În legătură cu faptul că planul de distribuție finală împreună cu raportul final și bilanțul de lichidare au fost aprobate de Adunarea Creditorilor la 30 decembrie 2015, lichidatorul debitorului SA „Fertilitate Călărași” a solicitat instanței de insolvabilitate, aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare cu încetarea procedurii de insolvabilitate față de SA „Fertilitate Călărași” și dispunerea radierii din Registrul de stat al persoanelor juridice.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2016 s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare ale SA „Fertilitate Călărași”; s-a încetat procesul de insolvabilitate față de SA „Fertilitate Călărași” și s-a radiat SA „Fertilitate Călărași” din Registrul de stat al persoanelor juridice; s-au considerat stinse creanțele neexecutate ale creditorilor în procedura de faliment a SA „Fertilitate Călărași”; s-a obligat lichidatorul să publice dispozitivul hotărârii în Monitorul Oficial al RM.

La 23 septembrie 2016 Nicolae Marian a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2016, cerând admiterea recursului, casarea hotărârii recurate și emiterea unei hotărâri noi de restituire a pricinii spre rejudecare în Curtea de Apel Chișinău, concomitent solicitînd și examinarea recursului declarat în prezența părților.

În motivarea cererii sale, Nicolae Marian a invocat că prezența sa la proces va permite elucidarea tuturor circumstanțelor importante ale pricinii.

Studiind cererea lui Nicolae Marian cu privire la examinarea recursului în prezența părților, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție o consideră neîntemeiată și care urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 8 alin. (3) – (4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă. În vederea soluționării recursului, instanței de recurs i se trimit, în copii certificate de instanța de insolvență, doar actele care interesează soluționarea căii de atac.

Iar, în conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces. Completul din 5 judecători decide asupra oportunității invitării participanților sau a reprezentanților acestora pentru a se pronunța cu privire la problemele de legalitate invocate în cererea de recurs.

Astfel, prin prisma normelor legal precitate, și a materialelor cauzei, instanța de recurs consideră neîntemeiată cererea lui Nicolae Marian privind invitarea în ședința instanței de recurs pentru a se expune și a elucida probleme de legalitate invocate în cererea de recurs, în cazul în care examinarea cererii de recurs în ședință publică, este o opțiune a instanței de recurs.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție reține faptul că recurentul-solicitant Nicolae Marian beneficiază de posibilitatea reală de ași prezenta poziția sa și a elucida

circumstanțele cauzei pe care le consideră semnificative, atât prin perfectarea unei cereri de recurs, cât și prin depunerea unui supliment la aceasta.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, în speță, nu a apărut necesitatea invitării participanților sau a reprezentanților acestora pentru a se pronunța cu privire la problemele de legalitate invocate în cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Nicolae Marian cu privire la examinarea recursului în prezența părților.

Distinct de cele relatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră o asemenea abordare a problemei nu contravine art. 6 al Convenției Europene pentru Drepturile Omului.

În conformitate cu art. art. 444, 269-270 CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge cererea lui Nicolae Marian cu privire la examinarea recursului în prezența părților, în cauza de insolvență intentată la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat pe r-nul Călărași privind intentarea procedurii de insolvență față de Societatea de Acțiuni „Fertilitate Călărași”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Iuliana Oprea

Oleg Sternioală

Mariana Pitic

Galina Stratulat