

Dosarul nr. 2rc-881/16

Instanța de fond: Judecătoria Ciocana mun. Chișinău – V. Burduh

Instanța de apel: CA Chișinău – Iu. Cimpoi, N. Simciuc, L. Popova

DECIZIE

26 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte ședinței
judecători

Svetlana Filincova,
Galina Stratulat, Maria Ghervas,

examinînd recursul declarat de către avocatul Ina Perțu în interesele Asociației Coproprietarilor de Locuințe Privatizate NR. 54/35 COOP în pricina civilă la acțiunea Societății pe Acțiuni „Termoelectrica” împotriva Asociației Coproprietarilor de Locuințe Privatizate NR. 54/35 COOP privind încasarea datoriei,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 septembrie 2016,

C O N S T A T Ă :

SA „Termoelectrica” la data de 19 februarie 2016 s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva APLP nr. 54/35 COOP privind încasarea datoriei pentru energia termică consumată în perioada 01 decembrie 2014 - 31 decembrie 2014 în mărime de 6 047 639,06 lei și cheltuielilor de judecată în mărime de 50 000,0 lei suportate în legătură cu achitarea taxei de stat.

Prin hotărîrea Judecătoria Ciocana mun. Chișinău din data de 07 iunie 2016 s-a admis cererea de chemare în judecată, s-a încasat de la APLP nr. 54/35 COOP în beneficiul SA „Termoelectrica” datoria în mărime de 4 974 505 lei și cheltuieli de judecată în mărime de 50 000,0 lei, cu titlul de taxa de stat (f.d. 72).

Nefiind de acord cu hotărîrea primei instanțe, la data de 21 iunie 2016 avocatul Ina Perțu în interesele APLP nr. 54/35 COOP a depus apel nemotivat, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea hotărîrii primei instanțe, cu emiterea unei hotărîri noi, prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă (f.d. 80).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din data de 22 iulie 2016 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de avocatul Ina Perțu în interesele APLP nr. 54/35 COOP, s-a acordat apelantei termen pînă la data de 29 septembrie 2016, ora 11:50 pentru prezentarea apelului motivat și dovada achitării taxei de stat în mărime de 37 500 lei (f.d. 87-89).

În cadrul ședinței de judecată din data de 29 septembrie 2016 avocatul Ina Perțu în interesele APLP nr. 54/35 COOP a prezentat apel motivat și a înaintat cerere privind scutirea de la plata taxei de stat (f.d. 102-2013).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din data de 29 septembrie 2016 s-a admis parțial cererea privind scutirea de la plata taxei de stat depusă de avocatul Ina Perțu în interesele APLP nr. 54/35 COOP. S-a scutit APLP nr. 54/35 COOP de la plata taxei de stat în mărime de 27 500 lei la declararea apelului, nu s-a dat curs cererii de apel acordându-i-se apelantei termen pînă la data de 03 noiembrie 2016, ora 10:00 pentru prezentarea dovezii achitării taxei de stat în mărime de 10 000 lei (f.d. 104-108).

Nefiind de acord cu încheierea instanței de apel, la data de 07 octombrie 2016 avocatul Ina Perțu în interesele APLP nr. 54/35 COOP a contestat-o cu recurs, solicitînd admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, cu soluționarea problemei în fond privind scutirea integrală de la achitarea taxei de stat (f.d. 111).

În motivarea recursului recurenta a indicat, că APLP nr. 54/35 COOP nu deține surse financiare pentru a putea achita taxa de stat, drept confirmare fiind prezentat certificatul nr.55-37/520, eliberat de BC „Moldinconbank”, prin care se confirmă că APLP nr. 54/35 COOP deține cont bancar și soldul la data de 13 iulie 2016 este zero lei.

Mai indică recurenta, că APLP nr. 54/35 COOP este organizație fără scop de profit și care activează în interesele locatarilor, proprietarilor și membrilor Asociației, fiind un gestionar al blocului locativ, respectiv nu dispune de surse financiare pentru a achita taxa de stat.

În conformitate cu art.425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Din materialele cauzei rezultă, că încheierea contestată cu recurs a fost pronunțată la 29 septembrie 2016, în prezența reprezentantului apelantei, care a participat la ședința de judecată (f.d. 102-103).

Instanța de recurs consideră, că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la data de 05 octombrie 2016, în termen.

Potrivit art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Analizînd argumentele invocate în recurs în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

Potrivit art. 368 CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364-365 CPC și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor.

Colegiul constată, că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din data de 22 iulie 2016 nu s-a data curs cererii de apel depuse de avocatul Ina Perțu în interesele APLP nr. 54/35 COOP, s-a acordat apelantei termen pînă la data de 29 septembrie 2016, ora

11:50 pentru prezentarea apelului motivat și dovada achitării taxei de stat în mărime de 37 500 lei.

În conformitate cu prevederile art. 85 al. 4 CPC „în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de la plata unei părți a ei”.

La caz, avocatul Ina Perțu la data de 29 septembrie 2016 a depus cerere cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, motivându-și cererea pe faptul că APLP nr. 54/35 COOP nu dispune de mijloace financiare pentru achitarea taxei de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din data de 29 septembrie 2016 s-a admis parțial cererea cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, s-a scutit parțial de la plata taxei de stat în mărime de 27 500 lei la declararea apelului, nu s-a dat curs cererii de apel s-a acordat apelantei termen pentru prezentarea dovezii achitării taxei de stat în mărime de 10 000 lei pînă la data de 03 noiembrie 2016, ora 10:00.

Colegiul apreciază, că instanța de apel temeinic și legal a admis parțial cererea cu privire la scutirea de la plata taxei de stat în mărime de 27 500 lei, bazându-se pe materialele dosarului și situația precară a apelantei APLP nr. 54/35 COOP la data de 13 iulie 2016. Potrivit încheierii contestate cu recurs apelanta a fost obligată să prezinte dovada achitării taxei de stat rămasă în mărime de 10 000 lei.

Argumentul recurenteii cu privire la imposibilitatea achitării taxei de stat rămase în mărime de 10 000 lei, pe motiv că pe contul deținut de APLP nr. 54/35 COOP la BC „Moldoinconbank” soldul este zero nu poate fi reținut de instanța de recurs, ori certificatul eliberat de BC „Moldoinconbank” denotă situația financiară la data de 13 iulie 2016, iar cererea de recurs este depusă la data de 07 octombrie 2016, respectiv nu este demonstrată situația curentă a recurenteii.

De asemenea, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție opinează că recurenta prin argumentele prezentate nu a confirmat așa condiții materiale, care pot fi apreciate ca temei pentru scutirea totală de plata taxei de stat pentru depunerea apelului. Recurenta nu a prezentat probe ce confirmă, că APLP nr. 54/35 COOP nu dispune de conturi bancare în alte instituții financiare.

Mai mult ca atât, recurenta nu a prezentat informația de la OCT Cadastru privind prezența sau lipsa dreptului de proprietate asupra altor bunuri, extrasul de la ÎS „Registru”, care ar confirma lipsa mijloacelor de transport, informația de la ÎFS privind activitatea economico-financiară în perioada de referință. Totodată instanța de recurs, reține că potrivit pct. 10 al Statutului APLP nr. 54/35 COOP, prin decizia adunării generale a membrilor asociației pot fi create fonduri speciale susținute de locatari prin asigurarea bunei activități a asociației.

Colegiul reiterează că Curtea Europeană a Drepturilor Omului în practica sa a menționat că la soluționarea acestei chestiuni trebuie să fie elucidate nu doar capacitatea întreprinderii de a achita taxa de stat, dar și esența litigiului și circumstanțele specifice ale cauzei.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurentă sînt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de avocatul Ina Perțu în interesele Asociației Coproprietarilor de Locuințe Privatizate NR. 54/35 COOP.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 septembrie 2016 în pricina civilă la acțiunea Societății pe Acțiuni „Termoelectrica” împotriva Asociației Coproprietarilor de Locuințe Privatizate NR. 54/35 COOP privind încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Svetlana Filincova

judecători

Galina Stratulat

Maria Ghervas