

DECIZIE

26 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecători

Tamara Chișca-Doneva
Ion Druță, Galina Stratulat

examinând recursul declarat de către avocatul Vitalie Iordachi, în interesele lui Țurcanu Vera, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe acțiuni „Ialtop” împotriva lui Țurcanu Vera, intervenienți accesorii Movila Anatolie și notarul public Berghii Evghenii cu privire la rezoluțiunea contractelor și repunerea părților în situație anterioară, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 septembrie 2016, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Țurcanu Vera

c o n s t a t ă

La 22 octombrie 2014 SA „Ialtop” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Țurcanu Vera, intervenienți accesorii Movila Anatolie și notarul public Berghii Evghenii cu privire la rezoluțiunea contractelor și repunerea părților în situație anterioară.

Prin hotărîrea Judecătoriei Strășeni din 16 octombrie 2015, a fost admisă integral acțiunea, au fost rezoluționate următoarele contracte încheiate între SA „Ialtop” și Țurcanu Vera:

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 10863 din 21 decembrie 2011 a părții sociale pe care o deținea în SRL „M.A.V.-ENERG” în partea de vânzare a 99,96% din capitalul social, autentificat de notarul Evghenii Berghii;

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 8706 din 18 octombrie 2011 a terenului identificat prin nr. cadastral 8001106.016 și construcției comerciale amplasate pe acest teren, nr. cadastral 8001106.016.01, amplasate în or. Strășeni, șos. Chișinăului, 14;

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 8664 din 18 octombrie 2011 a terenului identificat prin nr. cadastral 8001106.053, amplasat în or. Strășeni, șos. Chișinăului, 14;

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 8673 din 18 octombrie 2011 a terenului identificat prin nr. cadastral 1918000.044 și construcțiilor amplasate pe acest teren, identificate prin numerele cadastrale corespunzătoare 1918000.044.01,

1918000.044.03, 1918302.034.01, 1918302.034.02 amplasate în raionul Florești, comuna Cuhureștii de Sus;

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 10048 din 22 noiembrie 2011 a terenului identificat prin nr. cadastral 1918305.223 amplasat în raionul Florești, comuna Cuhureștii de Sus;

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 8791 din 20 octombrie 2011 a construcției identificate prin numărul cadastral 4503106.149.01 amplasată în raionul Florești, or. Mărculești, str. Ștefan cel Mare și Sfint, 31b;

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 8785 din 20 octombrie 2011 a terenului identificat prin nr. cadastral 4533102.192 și construcțiilor amplasate pe acest teren, identificate prin numerele cadastrale corespunzătoare 4533102.192.01, 4533102.192.02, 4533102.192.03, amplasate în raionul Florești, comuna Gura Căinarului;

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 8667 din 18 octombrie 2011 prin care a fost înstrăinat terenul identificat prin numărul cadastral 4552106.108 amplasat în raionul Florești, comuna Roșietici;

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 8682 din 18 octombrie 2011 prin care a fost înstrăinat terenul identificat prin nr. cadastral 6034107.053 și construcțiile amplasate pe acest teren, identificate prin numerele cadastrale corespunzătoare 6034107.053.01, 6034107.053.02, amplasate în raionul Nisporeni, satul Grozești;

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 8703 din 18 octombrie 2011 prin care a fost înstrăinat terenul identificat prin nr. cadastral 5529101.080 și construcția amplasată pe acest teren, identificată prin numărul cadastral 5529101.080.01 amplasate în raionul Ialoveni, satul Sociteni;

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 8676 din 18 octombrie 2011 prin care a fost înstrăinat terenul identificat prin nr. cadastral 0100104.023 și construcția amplasată pe acest teren, identificată prin numărul cadastral 0100104.023.01 amplasate în mun. Chișinău, str. Mazililor, 34/2;

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 8700 din 18 octombrie 2011 prin care a fost înstrăinat terenul identificat prin nr. cadastral 1201312.005 și construcția amplasată pe acest teren, identificată prin numărul cadastral 1201312.005.01, amplasate în raionul Basarabeasca, or. Basarabeasca, str. Privokzalinaia, 65/1;

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 8679 din 18 octombrie 2011 prin care a fost înstrăinat terenul identificat prin nr. cadastral 6431303.114 și construcțiile amplasate pe acest teren, identificate prin numerele cadastrale corespunzătoare 6431303.114.01, 6431303.114.02, 6431303.114.03 și 6431303.114.04, amplasate în raionul Orhei, satul Cucuruzeni;

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 10684 din 14 decembrie 2011 prin care a fost înstrăinat terenul identificat prin nr. cadastral 1427115.093 și construcțiile amplasate pe acest teren, identificate prin numerele cadastrale corespunzătoare 1427115.093.01 și 1427115.093.02, amplasate în raionul Briceni, satul Beleavinți;

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 8788 din 20 octombrie 2011 prin care a fost înstrăinată construcția identificată prin numărul cadastral 3410109.421.01 amplasată în raionul Dondușeni, satul Arionești;

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 9187 din 07 noiembrie 2011 prin care a fost înstrăinat terenul identificat prin nr. cadastral 4142113.284 și construcția amplasată pe acest teren, identificată prin numărul cadastral 41422113.284.01 amplasate în raionul Edineț, comuna Ruseni, sat. Ruseni;

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 8694 din 18 octombrie 2011 prin care a fost înstrăinat terenul identificat prin nr. cadastral 6461206.058 și construcția amplasată pe acest teren, identificată prin numărul cadastral 6461206.058.01 amplasate în raionul Orhei, comuna Puținței, s. Puținței;

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 8691 din 18 octombrie 2011 prin care au fost înstrăinate terenurile identificate prin nr. cadastrale 6461102.243, 6461105.100, 6461107.208, 6461113.128 amplasate în raionul Orhei, com. Puținței, s. Puținței;

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 8794 din 20 octombrie 2011 prin care a fost înstrăinat traseul feroviar ridicat, cu lungimea de 410 metri, amplasat în raionul Strășeni, or. Strășeni, regiunea zonei industriale;

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 8685 din 18 octombrie 2011 prin care a fost înstrăinat terenul identificat prin nr. cadastral 6423206.323 și construcțiile amplasate pe acest teren, identificate prin numerele cadastrale corespunzătoare 6423206.323.01 și 6423206.323.02, amplasate în raionul Orhei, satul Ciocîlteni;

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 8709 din 18 octombrie 2011 prin care a fost înstrăinat terenul identificat prin nr. cadastral 7817103163 amplasat în raionul Soroca, com. Cosăuți;

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 8688 din 18 octombrie 2011 prin care a fost înstrăinat terenul identificat prin nr. cadastral 6014302356 și construcția amplasată pe acest teren, identificată prin numărul cadastral 6014302356.01 amplasate în raionul Nisporeni, com. Boldurești, sat. Boldurești;

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 8670 din 18 octombrie 2011 prin care a fost înstrăinat terenul identificat prin nr. cadastral 4557112062 și construcțiile amplasate pe acest teren, identificate prin numerele cadastrale 4557112062.01, 02, 03, 04, 05 amplasate în raionul Florești, com. Ștefanești, sat. Ștefanești;

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 8697 din 18 octombrie 2011 prin care a fost înstrăinat terenul identificat prin nr. cadastral 6412102402 și construcțiile amplasate pe acest teren, identificate prin numerele cadastrale 6412102402.01, 02, 03, 04 amplasate în raionul Orhei, com. Biești;

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 9184 din 07 noiembrie 2011 prin care a fost înstrăinat terenul identificat prin nr. cadastral 5330105049 și construcțiile amplasate pe acest teren, identificate prin numerele cadastrale 6412102402.01, 02, 03 amplasate în raionul Hîncești, s. Dancu;

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 1201 din 15 martie 2012 prin care a fost înstrăinat terenul identificat prin nr. cadastral 5324204520 amplasat în raionul Hîncești, c. Cărpineni;

- contractul de vânzare-cumpărare nr. 1204 din 15 martie 2012 prin care a fost înstrăinat terenul identificat prin nr. cadastral 5328205119 și construcția amplasată pe acest teren, identificată prin numărul cadastral 5328205119.01 amplasate în raionul Hîncești, s. Crasnoarmeiscoe;

- contractul de vânzare-cumpărare prin care a fost înstrăinat autoturismul de model Toyota Land Cruiser, identificat prin numărul de înmatriculare STAU899.

Au fost repuși Țurcanu Vera și SA „Ialtop” în poziția inițială prin transmiterea din patrimoniul lui Țurcanu Vera în patrimoniul SA „Ialtop” a următoarelor bunuri:

- părții sociale în SRL „M.A.V.-ENERG” în mărime de 99,96% din capitalul social;

- teren și construcții cu numerele cadastrale 8001106.016, 8001106.016.01 din or. Strășeni, șoseaua Chișinăului, 14, contract de vânzare-cumpărare nr. 8706 din 18 octombrie 2011;

- teren cu numărul cadastral 8001106.053 din or. Strășeni, șoseaua Chișinăului, la prețul de 87930,31 lei, contract de vânzare-cumpărare nr. 8664 din 18 octombrie 2011;

- teren și construcții cu numerele cadastrale 1918000.044, 1918000.044.01, 1918000.044.03, 1918302.034.01, 1918302.034.02 din raionul Florești, comuna Cuhureștii de Sus, contract de vânzare-cumpărare nr. 8673 din 18 octombrie 2011;

- teren cu numărul cadastral 1918305.223 din raionul Florești, comuna Cuhureștii de Sus, contract de vânzare-cumpărare nr. 10048 din 18 octombrie 2011;

- construcție cu numărul cadastral 4503106.149.01 din raionul Florești, or. Mărculești, str. Ștefan cel Mare și Sfînt, 31b, contract de vânzare-cumpărare nr. 8791 din 18 octombrie 2011;

- teren și construcții cu numerele cadastrale 4533102.192, 4533102.192.01, 4533102.192.02 și 4533102.192.03, din raionul Florești, comuna Gura Căinarului, contract de vânzare-cumpărare nr. 8785 din 20 octombrie 2011;

- teren cu numărul cadastral 4552106.108 din r. Florești, c. Roșietici, contract de vânzare-cumpărare nr. 8667 din 18 octombrie 2011;

- teren și construcții cu numerele cadastrale 6034107.053, 6034107.053.01 și 6034107.053.02 din raionul Nisporeni, satul Grozești, contract de vânzare-cumpărare nr. 8682 din 18 octombrie 2011;

- teren și construcție cu numerele cadastrale 5529101.080, 5529101.080.01 din raionul Ialoveni, satul Sociteni, contract de vânzare-cumpărare nr. 8703 din 18 octombrie 2011;

- teren și construcție cu numerele cadastrale 0100104.023 și 0100104.023.01 din mun. Chișinău, str. Mazililor, 34/2, contract de vânzare-cumpărare nr. 8676 din 18 octombrie 2011;

- teren și construcție cu numerele cadastrale 1201312.005, 1201312.005.01, din raionul Basarabeasca, or. Basarabeasca, str. Privokzalinaia, 65/1, contract de vânzare-cumpărare nr. 8700 din 18 octombrie 2011;

- teren și construcții cu numerele cadastrale 6431303.114, 6431303.114.01, 6431303.114.02, 6431303.114.03 și 6431303.114.04, din raionul Orhei, satul Cucuruzeni, contract de vânzare-cumpărare nr. 8679 din 18 octombrie 2011;

- teren și construcții cu numerele cadastrale 1427115.093, 1427115.093.01 și 1427115.093.02 din raionul Briceni, s. Beleavinți, contract de vânzare-cumpărare nr. 10684 din 14 decembrie 2011;

- construcție cu numărul cadastral 3410109.421.01 din raionul Dondușeni, s. Arionești, contract de vânzare-cumpărare nr. 8788 din 20 octombrie 2011;

- teren și construcții cu numerele cadastrale 4142113.284, 4142113.284.01 din raionul Edineț, com. Ruseni, s. Ruseni, contract de vânzare-cumpărare nr. 9187 din 07 noiembrie 2011;

- teren și construcție cu numerele cadastrale 6461206.058 și 6461206.058.01 din raionul Orhei, com. Puținței, s. Puținței, contract de vânzare-cumpărare nr. 8694 din 20 octombrie 2011;

- terenurile cu numerele cadastrale 6461102.243, 6461105.100, 6461107.208, 6461113.128 din raionul Orhei, com. Puținței, s. Puținței contract de vânzare-cumpărare nr. 8691 din 18 octombrie 2011;

- traseul feroviar ridicat, cu lungimea de 410 metri din raionul Strășeni, or. Strășeni, la prețul de 252 865 lei, contract de vânzare-cumpărare nr. 8794 din 20 octombrie 2011;

- autoturismul de model Toyota Land Cruizer, identificat prin numărul de înmatriculare ST AU 899.

S-a încasat din contul Verei Țurcanu în beneficiul SA „Ialtop” suma de 378723 lei cu titlu de compensație în bani, pentru următoarele bunuri:

- pentru teren și construcții cu numerele cadastrale 6423206.323, 6423206.323.01 și 6423206.323.02, din raionul Orhei, s. Ciocîlteni (contractul de vânzare-cumpărare nr. 8685 din 18 noiembrie 2011);

- pentru terenul cu numărul cadastral 7817103163 din r. Soroca, com. Cosăuți, (contractul de vânzare-cumpărare nr. 8709 din 18 octombrie 2011);

- pentru terenul și construcția cu numerele cadastrale 6014302356 și 6014302356.1 din raionul Nisporeni, com. Boldurești, (contractul de vânzare-cumpărare nr. 8688 din 18 noiembrie 2011);

- pentru terenul și construcțiile cu numerele cadastrale 4557112062, 4557112062.01, 02, 03, 04, 05 din raionul Florești, com. Ștefanеști, (contractul de vânzare-cumpărare nr. 8670 din 18 noiembrie 2011);

- terenul și construcțiile cu numerele cadastrale 6412102402, 6412102402.01, 02, 03, 04 din raionul Orhei, com. Biești, (contract de vânzare-cumpărare nr. 8697 din 18 noiembrie 2011);

- terenul și construcțiile cu numerele cadastrale 5330105049, 01, 02, 03 din raionul Hîncești, s. Dancu, (contractul de vânzare-cumpărare nr. 9184 din 07 noiembrie 2011);

- terenul și construcțiile cu numerele cadastrale 5328205119 și 5328205119.01 din r. Hîncești, s. Crasnoarmeiscoe, (contract de vânzare-cumpărare nr. 1204 din 15 martie 2012);

- teren cu numărul cadastral 5324204520 din raionul Hîncești, s. Cărpineni, (contractul de vânzare-cumpărare nr. 1201 din 15 martie 2012).

Prezenta hotărâre poate servi drept temei de modificare corespunzătoare de către ÎS „Cadastru” în Registrul bunurilor imobile, de către Camera Înregistrării de Stat în Registrul de stat al persoanelor juridice și de către ÎS ”CRIS REGISTRU” în Registrul de stat al transporturilor.

S-a încasat de la Țurcanu Vera în beneficiul statului taxa de stat de care a fost scutit reclamantul la înaintarea acțiunii în judecată în sumă de 25000 lei.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, Țurcanu Vera, fiind reprezentată de Mihail Barbaroș, la 13 noiembrie 2015 a depus o cerere de apel nemotivată și netimbrată (f.d.138, vol. II).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 aprilie 2016, a fost restituită cererea de apel depusă de avocatul Mihail Barbaroș, în interesele Verei Țurcanu, ca fiind depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel și remisă acestuia cererea de apel cu toate anexele prezentate.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 29 iunie 2016, a fost admis recursul declarat de Țurcanu Vera, prin intermediul avocatului Iordachi Vitalie, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 aprilie 2016 și restituită pricina la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău la etapa de primire a cererii de apel.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 septembrie 2016, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Țurcanu Vera și comunicat apelantei despre necesitatea prezentării cererii de apel întocmite în conformitate cu exigențele legii și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 37500 lei, fiindu-i acordat acesteia un termen de 7 zile din data recepționării încheierii. Totodată, a fost explicat apelantei că în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de apel nu va fi considerată ca depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită.

La 14 septembrie 2016 avocatul Vitalie Iordachi, în interesele lui Țurcanu Vera, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 septembrie 2016, prin care a cerut admiterea recursului, casarea încheierii judecătorești și restituirea pricinii spre rejudecare în aceeași instanță.

În motivarea recursului a indicat că, art. 364 CPC instituie că cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelantul se impune cu taxă, în condițiile legii. Or, norma în cauză urma a fi coroborată și cu prevederile art. 3 al. (1) lit. a) și lit. j) din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992 care expres prevede că, pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial se achită 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150 lei și nu mai mult de 25000 lei de la persoanele fizice, iar pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești se achită 75% din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea

cererii de chemare în judecată, iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial - 75% din taxa calculată din suma contestată.

Cu referire la caz recurentul a indicat că, Țurcanu Vera contestă legalitatea hotărârii primei instanțe în întregime și nu parțial.

Astfel, reieșind din normele enunțate rezultă că, legiuitorul expres a instituit limita maximă a cuantumului taxei de stat – de 25000 lei pentru persoane fizice, pentru a nu încălca dreptul de acces la justiție a reclamantului. În circumstanțele date apelanta, în calitate de persoană fizică, urma să plătească la depunerea cererii de apel 75% din taxa ce urma a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată. Cu toate acestea însă, instanța de apel a impus apelanta la plata unei taxe de stat de 37500 lei, care depășește vădit cuantumul maxim prevăzut de lege.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Materialele cauzei atestă faptul că, avocatul Vitalie Iordachi, în interesele lui Țurcanu Vera, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 septembrie 2016 în termen, la 14 septembrie 2016.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu modificarea încheierii instanței de apel în partea stabilirii cuantumului taxei de stat care urmează a fi achitată de către Țurcanu Vera la depunerea cererii de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

În conformitate cu art. 368 CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor. Dacă apelantul îndeplinește în termen indicațiile din încheierea judecătorească, apelul se consideră depus la data prezentării inițiale. Încheierea instanței de apel de a nu se da curs cererii poate fi atacată cu recurs.

Materialele cauzei atestă faptul că, Țurcanu Vera nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 13 noiembrie 2015 a depus o cerere de apel nemotivată și netimbrată (f.d.138, vol. II).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 septembrie 2016, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Țurcanu Vera și a fost comunicat apelantei despre necesitatea prezentării apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 37500 lei, fiindu-i acordat acesteia un termen de 7 zile din data recepționării încheierii pentru lichidarea neajunsurilor. Totodată, a fost explicat

apelantei că dacă nu va înlătura în termen neajunsurile, cererea de apel va fi restituită.

Deci, din conținutul încheierii recurate rezultă că instanța de apel a impus apelanta Țurcanu Vera la achitarea taxei de stat în mărime de 37500 lei, ceea ce reprezintă 75% din taxa ce urma a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată.

Or, concluziile instanței de apel în acest sens sunt eronate din următoarele considerente.

Astfel, Colegiul reține că art. 3 pct. 1 lit. a) și lit. j) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992 expres prevede că, pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial se achită 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150 lei și nu mai mult de 25000 lei de la persoanele fizice, iar pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești se achită 75% din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată, iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial - 75% din taxa calculată din suma contestată.

Deci, la determinarea mărimii taxei de stat, instanța urma să i-a în considerație faptul că Legea taxei de stat, în urma modificărilor operate prin Legea nr.90 din 20 mai 2010, plafonează cuantumul taxei de stat, astfel pentru persoanele fizice aceasta nu va putea depăși suma de 25000 lei, iar pentru persoanele juridice - 50000 lei.

Instanța de apel însă a impus apelanta Țurcanu Vera la plata taxei de stat în mărime de 37500 lei, deci suma dată depășind esențial cuantumul maxim al taxei de stat stabilit pentru persoane fizice.

Or, dreptul de acces la un tribunal urmează a fi înțeles ca un drept de acces concret și efectiv, ceea ce determină instanța de judecată de a supune adresarea oricărei persoane în justiție cu o restricție pecuniară clară și concretă, evidențiind-o în conținutul încheierii de contestare a neajunsurilor la adresarea cu un instrument de atac, urmărind scopul de respectare a echilibrului între necesitatea asigurării bunei administrări în justiție și proporționalitatea unei astfel de restricții. Însă, restricția pecuniară trebuie să fie totodată și proporțională cu cadrul legal ce reglementează nemijlocit raporturile date, în cazul dat art. 3 pct. 1 lit. a) și lit. j) al Legii taxei de stat.

Respectiv, cu referire la norma enunțată, apelantei urma a-i fi calculată taxa de stat pentru declararea apelului - 75% din taxa ce urma a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată (având în vedere caracterul patrimonial al acțiunii), dar nu mai mult de 25000 lei, ceea ce constituie 18750 lei (75% din 25000 lei = 18750 lei).

În această ordine de idei, este oportun de a micșora cuantumul taxei de stat pentru depunerea cererii de apel de către Țurcanu Vera până la 18750 lei.

Or, neadmiterea spre examinare a cererii de apel în cazul unei greșeli evidente de calcul a taxei de stat pentru depunerea cererii de apel admise de către instanța de apel, ar constitui o încălcare gravă a drepturilor apelantei.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite

recursul în sensul formulat și de a modifica încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 septembrie 2016, prin micșorarea cuantumului taxei de stat ce urmează a fi achitată la depunerea apelului de către Țurcanu Vera de la 37500 lei și până la 18750 lei.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se admite recursul declarat de către avocatul Vitalie Iordachi, în interesele lui Țurcanu Vera.

Se modifică încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 septembrie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe acțiuni „Ialtop” împotriva lui Țurcanu Vera, intervenienți accesorii Movila Anatolie și notarul public Berghii Evghenii cu privire la rezoluțiunea contractelor și repunerea părților în situație anterioară, după cum urmează:

Se micșorează suma taxei de stat care urmează a fi achitată la depunerea apelului de către Țurcanu Vera de la 37500 (treizeci și șapte mii cinci sute) lei până la 18750 (optsprezece mii șapte sute cincizeci) lei, cu acordarea termenului lui Țurcanu Vera pentru achitarea taxei de stat până la prima ședință de judecare a cauzei la Curtea de Apel Chișinău.

În rest, încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 septembrie 2016 se menține.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președintele completului, judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Ion Druță

Galina Stratulat