

DECIZIE

27 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorii

Mihai Poalelungi

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către Vladimir Arseni,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Vladimir Arseni
împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea actului
administrativ,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 octombrie 2016, prin care
a fost restituită cererea de chemare în judecată a lui Vladimir Arseni împotriva
Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea actului administrativ,

c o n s t a t ă

La 25 septembrie 2016, Vladimir Arseni a depus contestație împotriva
hotărârii Comisiei Electorale Centrale.

În motivarea contestației, reclamantul a invocat că, la data de 23 septembrie
2016, pârâtul a emis hotărârea nr.288 cu privire la modificarea hotărârii Comisiei

Electorate Centrale nr. 221 din 09 septembrie 2016 cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Telenești nr. 34.

Cere reclamantul verificarea legalității hotărârii contestate a CEC cât și a hotărârilor CEC ce au stat la baza emiterii acesteia, presupunând că ar putea fi ilegale. A mai cerut reclamantul și numirea unui avocat din oficiu.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 septembrie 2016 nu a fost dat curs contestației depuse de către Vladimir Arseni împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea actului administrativ, în temeiul art. 171 alin. (1) CPC, fiindu-i acordat reclamantului un termen de până la data de 03 octombrie 2016, ora 15:00, pentru lichidarea neajunsurilor și, anume, să indice argumentele cu privire la esența încălcării sau a pericolului de încălcare a drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale reclamantului, circumstanțele de fapt și de drept, pe care el își întemeiază pretențiile și fiindu-i comunicat reclamantului despre posibilitatea restituirii acesteia în cazul neîndeplinirii indicațiilor instanței judecătorești.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 octombrie 2016 a fost restituită contestația depusă de către Vladimir Arseni împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea actului administrativ, s-au remis lui Vladimir Arseni cererea de chemare în judecată cu toate anexele prezentate.

La 19 octombrie 2016, recurentul Vladimir Arseni a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 octombrie 2016, cerând admiterea recursului, casarea încheierii recurate și trimiterea cauzei civile spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

În motivarea recursului, recurentul și-a exprimat dezacordul cu încheierea primei instanțe din 04 octombrie 2016, menționând că, motivele anulării ar fi Constituția Republicii Moldova, Codul electoral și legislația în vigoare.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea integrală a încheierii primei instanțe și trimiterea cauzei la rejudecare.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Din materialele dosarului urmează că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 septembrie 2016 nu a fost dat curs contestației depuse de către Vladimir Arseni împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea actului administrativ, în temeiul art. 171 alin. (1) CPC, fiindu-i acordat reclamantului un termen de până la data de 03 octombrie 2016, ora 15:00, pentru lichidarea neajunsurilor și, anume, să indice argumentele cu privire la esența încălcării sau a pericolului de încălcare a drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale

reclamantului, circumstanțele de fapt și de drept, pe care el își întemeiază pretențiile și fiindu-i comunicat reclamantului despre posibilitatea restituirii acesteia în cazul neîndeplinirii indicațiilor instanței judecătorești.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 octombrie 2016 a fost restituită contestația depusă de către Vladimir Arseni împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea actului administrativ, s-au remis lui Vladimir Arseni cererea de chemare în judecată cu toate anexele prezentate.

Instanța de recurs constată că, recurentul – reclamant Vladimir Arseni a primit copia încheierii instanței de judecată din 29 septembrie 2016, la 10 octombrie 2016 ora 17.55, fapt confirmat prin avizul de recepție pe care a și semnat. (f.d.12).

În același timp, conform încheierii din 29 septembrie 2016, recurentul – reclamant urma să înlăture neajunsurile indicate până la 03 octombrie 2016 ora 15.00.

În astfel de circumstanțe, consideră instanța de recurs, recurentul – reclamant Vladimir Arseni nu a dispus de termen rezonabil pentru lichidarea neajunsurilor indicate în încheierea din 29 septembrie 2016, ceea ce vine în contradicție cu art.171 alin.(1) CPC, art. 20 al Constituției Republicii Moldova și art. 6 al Convenției Europene.

Este de menționat și faptul că, nu poate fi luată în calcul în acest sens telefonograma din 29 septembrie 2016 pe numele recurentului-reclamant (f.d.9), deoarece acesta a primit copia încheierii din 29 septembrie 2016, la 10 octombrie 2016 ora 17 și 55 minute și numai atunci a și aflat motivele pentru care instanța de judecată nu a dat curs contestației și astfel a fost în imposibilitate de a înlătura neajunsurile menționate până la 3 octombrie 2016.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, încheierea primei instanțe din 04 octombrie 2016 contravine normelor de drept procesual indicate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea integrală a încheierii recurate și trimiterea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se admite recursul declarat de către Vladimir Arseni.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 octombrie 2016, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Vladimir Arseni împotriva

Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea actului administrativ cu trimiterea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Chişinău.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul
Judecătorii

Mihai Poalelungi

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală