

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție

D E C I Z I E

18 septembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Valeriu Doagă
Ion Corolevschi, Iuliana Oprea

juducând recursul declarat de ÎCS „RED Union Fenosa” SA, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată a lui Radu Cucoș, Lora Vîlceanova și Pancio Vîlceanov către ÎCS „RED Union Fenosa” SA privind anularea facturilor și încasarea prejudiciului cauzat,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 iunie 2013, prin care a fost restituită cererea de apel,

C O N S T A T Ă :

La 13.05.2011 Radu Cucoș și Lora Vîlceanova au depus cerere de chemare în judecată către ÎCS „RED Union Fenosa” SA, solicitînd anularea actelor și facturilor emise de pîrît, restituirea prejudiciului material și încasarea prejudiciului moral.

Prin hotărîrea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 26.12.2012 acțiunea a fost admisă parțial, fiind anulat actul nr. A05469 din 26.03.2011, întocmit de către ÎCS „RED Union Fenosa” SA în privința Lorei Vîlceanova, factura pentru energia electrică în cazul încălcării din 08.04.2011 NLC 2045994 cu restituirea sumei de 10 129,28 lei, actul nr. A 05470 din 26.03.2011 întocmit de către ÎCS „RED Union Fenosa” SA în privința lui Radu Cucoș, factura pentru energia electrică în cazul încălcării din 07.04.2011 NLC 2045995 cu restituirea sumei de 731,54 lei. Cererea în partea încasării prejudiciului moral a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 11.01.2013 ÎCS „RED Union Fenosa” SA a depus cerere de apel împotriva hotărîrii Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 26.12.2012, solicitînd casarea hotărîrii primei instanțe.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23.04.2013, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de către ÎCS „RED Union Fenosa” SA, fiind acordat termen pînă la data de 18.06.2013, ora 11:00 pentru a prezenta apelul motivat și dovada de plată a taxei de stat în mărime de 150 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 iunie 2013, a fost restituită ÎCS „RED Union Fenosa” SA cererea de apel cu toate documentele anexate.

Pentru a hotărî astfel, instanța de apel a aplicat prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, menționînd că apelantul, fără motive întemeiate, în termenul stabilit de instanță, nu a lichidat neajunsurile indicate în încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2013.

Considerînd ilegală încheierea instanței de apel, la 02 iulie 2013, ÎCS „RED Union Fenosa” SA a contestat-o cu recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 iunie 2013 cu remiterea cauzei spre examinare în instanța de apel.

În argumentarea recursului recurentul a indicat că s-a conformat dispozițiilor date de instanța de apel prin încheierea din 23.04.2013 și respectiv nu există temei de restituire a apelului. În acest sens a indicat că, din motivul decesului unei rude apropiate, la organizarea funeraliilor căreia a participat, nu a fost în posibilitate să se prezinte la ședința din 18.06.2013 pentru a demonstra înlăturarea neajunsurilor.

Potrivit art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu criticile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră recursul neîntemeiat și pasibil de a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să-l respingă și să mențină încheierea.

Încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele de drept procedural și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor cauzei – motiv pentru care de către Colegiu este considerată legală și întemeiată.

Potrivit materialelor cauzei, ÎCS „RED Union Fenosa” SA a declarat apel împotriva hotărîrii Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău din 26 decembrie 2012 (f.d. 177). Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23.04.2013, nu s-a dat curs cererii de apel și i s-a acordat termen apelantului pînă la 18.06.2013 pentru achitarea taxei de stat în mărime de 150 lei și prezentarea cererii de apel motivate (f.d. 183-184). La 18.06.2013 Curtea de Apel Chișinău prin încheiere a dispus restituirea cererii de apel depuse de ÎCS „RED Union Fenosa” SA (f.d. 194-195).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră încheierea din 18.06.2013 legală și întemeiată, pornind de la următoarele.

Potrivit art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Potrivit art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Pornind de la prevederile normelor de drept menționate, Colegiul conchide că instanța de apel just a restituit cererea de apel apelantului ÎCS „RED Union Fenosa” SA, din motiv că acesta nu s-a conformat dispozițiilor încheierii Curții de Apel Chișinău din 23.04.2013, și nu a prezentat cererea de apel motivată în termenul stabilit.

În acest sens, Colegiul reține că neîntemeiată afirmația recurentului de imposibilitate a prezentării reprezentantului său în ședința din 18.06.2013 din motivul invocat (deces a rudei apropiate), deoarece ÎCS „RED Union Fenosa” SA este persoană juridică și putea desemna un alt reprezentat pentru participarea în

acea ședință sau pentru înlăturarea neajunsurilor, cu atât mai mult că susține că taxa de stat a fost achitată anterior termenului stabilit.

Mai mult ca atât, nici cererea de recurs motivată nu a fost prezentată în termen.

În acest context, argumentele invocate de ÎCS „RED Union Fenosa” SA nu se încadrează în temeiurile de casare a încheierii recurate.

În această ordine de idei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ constată netemeinicia motivelor invocate de către recurent în cererea de recurs.

Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 427 lit. a) CPC al RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de ÎCS „RED Union Fenosa” SA.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 iunie 2013, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată a lui Radu Cucoș, Lora Vîlceanova și Pancio Vîlceanov către ÎCS „RED Union Fenosa” SA privind anularea facturilor și încasarea prejudiciului cauzat.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Valeriu Doagă

Judecători

Ion Corolevschi

Iuliana Oprea