

D E C I Z I E

02 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Svetlana Filincova

Judecătorii: Maria Ghervas, Iurie Bejenaru

Dumitru Mardari și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de către întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni, în pricina civilă la cererea administratorului societății cu răspundere limitată „Demeder-Com” – Gavriș Nicolae împotriva întreprinderii mixte „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni cu privire la validarea popririi și încasarea datoriei, împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 23 august 2016, prin care s-a admis cererea, s-a validat poprirea și s-a încasat datoria

c o n s t a t ă

La 25 martie 2016 administratorul societății cu răspundere limitată „Demeder-Com” – Gavriș Nicolae a depus cerere împotriva întreprinderii mixte „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni cu privire la validarea popririi și încasarea datoriei.

În motivarea cererii administratorul Gavriș Nicolae a indicat că prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 15 martie 2016 s-a intentat procesul de insolvență față de societatea cu răspundere limitată „Demeder-Com” fiind desemnat în calitate de administrator.

În rezultatul examinării posibilității achitării creanțelor față de creditorii și cheltuielilor procesului de insolvență a constatat că societatea cu răspundere limitată „Demeder-Com” dispune de creanță față de întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni în mărime de 3961866,09 lei.

Datoria acumulată rezultă din executarea necorespunzătoare de către întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni a contractelor încheiate cu societatea cu răspundere limitată „Demeder-Com”.

În baza contractelor încheiate societatea cu răspundere limitată „Demeder-Com” a livrat întreprinderii mixte „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni sfeclă de zahăr și a prestat servicii de recoltare a acesteia, iar ultima s-a obligat să achite valoarea mărfii recepționate și a serviciilor.

Prin facturile fiscale se confirmă că societatea cu răspundere limitată „Demeder-Com” a onorat obligațiile contractuale.

Întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni nu a achitat marfa livrată și serviciile prestate acumulând datorie în mărime de 3961866,09 lei, fapt confirmat prin actul de verificare din 10 februarie 2016 semnat de ambele părți.

Conform art.126 alin.(1), (2), (3) și (5) Legea insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012, la 16 martie 2016 a înregistrat la oficiul Chișinău al întreprinderii mixte „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni somație de înființare a popririi asupra mijloacelor bănești în sumă de 3961866, 09 lei și a solicitat achitarea datoriei în termen de 5 zile.

Tot la 16 martie 2016 a expediat în adresa terțului poprit din orașul Drochia, str.27 august nr.1 aceeași somație de înființare a popririi, care a fost recepțională la 18 martie 2016.

Pînă în prezent întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni nu a achitat datoria față de societatea cu răspundere limitată „Demeder-Com”.

Cere administratorul Gavriș Nicolae validarea popririi și încasarea de la întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni în beneficiul societății cu răspundere limitată „Demeder-Com” în proces de insolvență datorită în mărime de 3961866, 09 lei.

La 30 mai 2016 administratorul Gavriș Nicolae a depus cerere de concretizare a pretențiilor solicitînd validarea popririi și încasarea de la întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni în beneficiul societății cu răspundere limitată „Demeder-Com” în proces de insolvență datorită în mărime de 3715394, 96 lei (f.d.226-227).

În motivarea cererii administratorul Gavriș Nicolae a indicat că Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Florești în temeiul ordinelor incaso a încasat silit de la întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni suma de 246471, 13 lei întru stingerea datoriilor societății cu răspundere limitată „Demeder-Com” acumulate la bugetul public național.

Suma solicitată spre încasare de la întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni în mărime de 3961866, 09 lei a fost diminuată cu suma de 246471, 13 lei încasată de Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Florești și îndreptată la achitarea datoriilor societății cu răspundere limitată „Demeder-Com” față de bugetul public național.

Prin hotărîrea Curții de Apel Bălți din 23 august 2016 s-a validat poprirea privind încasarea de la întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni în beneficiul societății cu răspundere limitată „Demeder-Com” în proces de insolvență datorită în sumă de 3715394, 96 lei.

S-a încasat de la întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni în beneficiul societății cu răspundere limitată „Demeder-Com” în proces de insolvență datorită în sumă de 3715394, 96 lei.

S-a încasat de la întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 50000 lei.

La 01 septembrie 2016 întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni a depus recurs nemotivat, iar la 16 septembrie 2016 recurs motivat împotriva hotărîrii Curții de Apel Bălți din 23 august 2016 solicitînd admiterea acestuia, casarea hotărîrii instanței de insolvență, emiterea unei noi hotărîri, prin care să fie respinsă cererea cu privire la validarea popririi.

În motivarea recursului întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni a invocat că prin încheierea Judecătoriei Florești din 06 aprilie 2015, menținută prin decizia Curții de Apel Bălți din 27 mai 2015, s-a asigurat acțiunea societății cu

răspundere limitată „Autotehnica”, prin aplicarea sechestrului pe bunurile mobile și imobile, mijloacele financiare a societății cu răspundere limitată „Demeder-Com”, inclusiv pe cele care se află la alte persoane în limita valorii acțiunii în mărime de 4815443, 70 lei.

Executorul judecătoresc Furdui Ion prin încheierea nr.032-476/15 din 08 aprilie 2015, recepționată la 09 aprilie 2015, a obligat întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni de a nu efectua plăți către societatea cu răspundere limitată „Demeder-Com” în limita valorii acțiunii în mărime de 4815443, 70 lei până la soluționarea acțiunii în fond.

La 26 aprilie 2016 a recepționat somația executorului judecătoresc Onoi Viorica, prin care a fost informată despre intentarea procedurii de executare a documentului executoriu eliberat de Curtea de Apel Bălți la 26 aprilie 2016 de încasare de la societatea cu răspundere limitată „Demeder-Com” în beneficiul societății cu răspundere limitată „Autotehnica” a datoriei în sumă de 4902943, 70 lei, obligația de a nu plăti debitorului suma datorată și obligația de a achita în termen de 15 zile suma datorată la contul executorului judecătoresc.

La 29 aprilie 2016 a recepționat scrisoarea executorului judecătoresc Onoi Viorica, prin care a fost preîntâmpinată privitor la consecințele neexecutării somației nr.007-628/16 din 26 aprilie 2016.

Întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni s-a conformat cerințelor executorului judecătoresc Onoi Viorica consemnând suma de 3961866, 09 lei la contul acesteia.

Instanța de insolvență contrar art.129 alin.(11) Legea insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012 nu a desființat poprirea, deși din conținutul înscrisurilor administrate la materialele pricinii rezultă că la data adoptării hotărârii întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni nu datora societății cu răspundere limitată „Demeder-Com” în proces de insolvență careva sume de bani.

Admiterea cererii de validare a popririi ar fi fost justificată dacă instanța de insolvență din oficiu sau la solicitarea administratorului insolvenței constata efectele nulității operațiunii de consemnare la contul executorului judecătoresc Onoi Viorica a sumei de 3961866, 09 lei, adică restituirea acestei sume.

Instanța de insolvență nu a constatat și elucidat deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii ce a condus la adoptarea unui act judecătoresc neîntemeiat ce determină îmbogățirea fără justă cauză a societății cu răspundere limitată „Demeder-Com” din contul întreprinderii mixte „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni.

La 26 octombrie 2016 administratorul societății cu răspundere limitată „Demeder-Com” – Gavriș Nicolae a prezentat referință solicitând respingerea recursului declarat de întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni și menținerea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 23 august 2016.

Conform art. 8 alin. (3) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

Pricina a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la 07 septembrie 2016.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Codul de procedură civilă, judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs

și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi dovezi.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Examinînd recursul declarat în limitele invocate pe baza materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este depus în termen, neîntemeiat și urmează a fi respins cu menținerea hotărârii Curții de Apel Bălți din 23 august 2016 din următoarele motive.

Conform art.8 alin.(1) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat hotărârea la 23 august 2016.

Prin urmare, recursul declarat la 07 septembrie 2016 de întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni este depus în termen.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Din actele pricinii rezultă că prin contractele de vânzare-cumpărare nr.40 din 29 iulie 2011, nr.6 și 6a din 03 august 2011, nr.6b din 05 aprilie 2012, nr.19 din 13 septembrie 2012 și nr.15F din 06 august 2013, modificate prin acordurile adiționale din 15 septembrie 2011, 07 aprilie 2014 și 12 martie 2015, societatea cu răspundere limitată „Demeder-Com” s-a obligat să livreze întreprinderii mixte „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni sfeclă de zahăr, iar ultima s-a obligat să achite prețul (f.d.10-22, 25-39).

În baza contractelor de prestare a serviciilor din 01 septembrie 2011 și 22 august 2014 societatea cu răspundere limitată „Demeder-Com” s-a obligat să presteze întreprinderii mixte „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni servicii de recoltare a sfeclei de zahăr, iar ultima s-a obligat să achite serviciile recepționate (f.d.23-24, 40-42).

Societatea cu răspundere limitată „Demeder-Com” în baza facturilor fiscale din 31 decembrie 2014, 30 ianuarie 2015 și 29 decembrie 2014 a prestat servicii de combine și a livrat întreprinderii mixte „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni sfeclă de zahăr (f.d.59, 69-70, 71).

Potrivit actului de verificare din 10 februarie 2016 semnat de societatea cu răspundere limitată „Demeder-Com” și întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni, ultima a acumulat datorie în mărime de 3961866,09 lei (f.d.9).

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 15 martie 2016 s-a intentat procesul de insolvabilitate în privința societății cu răspundere limitată „Demeder-Com” fiind desemnat în calitate de administrator Gavriș Nicolai (f.d.7).

La 16 martie 2016 administratorul societății cu răspundere limitată „Demeder-Com” – Gavriș Nicolae a somat întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni despre înființarea popririi și a solicitat achitarea în termen de 5 zile de la data recepționării popririi suma datorată în mărime de 3961866, 09 lei (f.d.8).

Prin avizul de recepție DS2012055028AS se confirmă că întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni a recepționat somația la 18 martie 2016 (f.d.8 verso).

Dat fiind că întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni nu a achitat suma datorată, administratorul societății cu răspundere limitată „Demeder-Com” – Gavriș Nicolae a depus prezenta cerere solicitând validarea popririi și încasarea sumei de 3715394, 96 lei.

Instanța de insolabilitate a admis cererea, a validat poprirea și a încasat de la întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni în beneficiul societății cu răspundere limitată „Demeder-Com” în proces de insolabilitate datoria în sumă de 3715394, 96 lei.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de insolabilitate corect a stabilit circumstanțele pricinii și a emis o hotărîre întemeiată.

Conform art.126 alin.(1), (2), (5), (9) și (11) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, sînt supuse urmării silite prin poprire mijloacele bănești în numerar și fără numerar, în monedă națională și în valută străină, titlurile de valoare, alte bunuri mobile corporale care sînt datorate debitorului ori sînt deținute în numele său de un terț sau pe care acesta din urma i le va datora în viitor în temeiul unor raporturi juridice existente. De asemenea, pot fi poprite bunurile mobile corporale ale debitorului deținute de un terț în numele lui și creanța cu termen ori sub condiție. În acest caz, poprirea nu va putea fi executată decît după ajungerea la termen ori de la data îndeplinirii condiției.

Poprirea se înființează prin somație a administratorului insolabilității/lichidatorului și se comunică terțului menționat la alin.(1) împreună cu o copie certificată de pe hotărîrea de intentare a procedurii de insolabilitate/faliment asupra debitorului.

În termen de 5 zile de la comunicarea popririi, iar în cazul sumelor de bani datorate în viitor – de la scadența acestora, terțul poprit este obligat să plătească direct pe conturile de acumulare indicate de administratorul insolabilității/lichidator ori să consemneze suma de bani, dacă creanța poprită este exigibilă, sau, după caz, să indisponibilizeze bunurile mobile corporale poprite și să trimită dovada către administratorul insolabilității/lichidator pentru a fi preluate.

Dacă terțul poprit nu își îndeplinește obligațiile ce îi revin pentru efectuarea popririi, administratorul insolabilității/lichidatorul, în cel mult o lună de la data la care terțul poprit trebuia să consemneze ori să plătească suma datorată, poate sesiza instanța de insolabilitate în vederea validării popririi.

Dacă din probele administrate rezultă că terțul poprit îi datorează sume de bani debitorului, instanța de insolabilitate va adopta o hotărîre de validare a popririi, prin care va încasa de la terțul poprit suma datorată debitorului, iar în caz contrar, va decide desființarea popririi. Poprirea înființată asupra unei creanțe cu termen sau sub condiție poate fi validată, dar hotărîrea nu poate fi executată decît după ajungerea creanței la termen sau la data îndeplinirii condiției, după caz. Dacă sumele sînt datorate periodic, poprirea se validează atît pentru sumele ajunse la scadență, cît și pentru cele care vor fi scadente, în ultimul caz validarea producîndu-și efectele numai la data cînd sumele devin scadente.

Din actul de verificare din 10 februarie 2016 rezultă că întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni are datorie față de societatea cu răspundere limitată „Demeder-Com” în mărime de 3961866,09 lei.

Întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni a semnat și parafat acest act de verificare, recunoscând datoria față de societatea cu răspundere limitată „Demeder-Com”.

Conform art.512 alin.(1) și art.514 Codul civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Conform art.572 alin.(1) și (2) Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații.

Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni nu a executat obligațiile contractuate și nu a achitat datoria acumulată față de societatea cu răspundere limitată „Demeder-Com”.

Prin urmare, instanța de insolvență corect a aplicat prevederile art.126 Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 și întemeiat a admis cererea administratorului societății cu răspundere limitată „Demeder-Com” – Gavriș Nicolae cu privire la validarea poprii și încasarea datoriei în mărime de 3715394, 96 lei.

Achitarea de către întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni prin ordinul nr.866 din 29 aprilie 2016 a sumei de 3961866, 09 lei la contul executorului judecătoresc Onoi Viorica în vederea executării Titlului executoriu din 06 aprilie 2015, prin care în scopul asigurării acțiunii societății cu răspundere limitată „Autotehnica” împotriva societății cu răspundere limitată „Demeder-Com” s-a aplicat sechestrul pe bunurile mobile și imobile, sumele de bani ale debitorului, inclusiv cele care se află la alte persoane în limita valorii acțiunii în mărime de 4815443, 70 lei nu exonerează terțul poprit de la plata datoriei (f.d.195, 233).

Conform art.24 alin.(1) li (2) lit.c), d) și e) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, după ce primește cererea introductivă spre examinare, instanța de insolvență aplică măsurile necesare pentru a preveni modificarea stării în care se aflau bunurile debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolvență.

Pe lîngă măsurile de asigurare prevăzute de Codul de procedură civilă, instanța de insolvență aplică următoarele măsuri de asigurare: pune sub sechestrul bunurile debitorului și corespondența lui comercială, suspendă urmărirea individuală ale creditorilor și executările silite asupra bunurilor debitorului, precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului, pune sub interdicție înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale ori decide ca acestea să poată fi înstrăinate doar cu învoirea expresă a administratorului provizoriu.

Articolul 75 alin.(1) lit. d) aceiași Legea prevede că din momentul intentării procedurii de insolvență: sechestrarea patrimoniului debitorului, alte măsuri de asigurare sau de limitare a debitorului, administratorului insolvenței/lichidatorului în dreptul de administrare și de valorificare a masei debitoare aplicate de alte instanțe de judecată sau de organele abilitate în acest sens se anulează de drept și se aplică în exclusivitate numai de către instanța de judecată care a intentat procedura de insolvență.

Prin hotărîrea Curții de Apel Bălți din 15 martie 2016 s-a intentat procesul de insolabilitate în privința societății cu răspundere limitată „Demeder-Com” și s-au aplicat măsurile de asigurare conform Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 (f.d.7).

Așadar, o dată cu intentarea procedurii de insolabilitate în privința societății cu răspundere limitată „Demeder-Com”, măsurile de asigurare aplicate de alte instanțe de judecată sau de organele abilitate asupra masei debitoare se anulează de drept și se aplică de către instanța de insolabilitate

Conform art.79 alin. (4) și art.81 alin.(1) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, cauzele cu privire la bunurile din masa debitoare în care debitorul este pîrît, iar reclamantul este creditor chirografar și care sînt pendinte la data intentării procedurii de insolabilitate se suspendă pînă la reluare de către creditorul chirografar sau pînă la încetarea procedurii de insolabilitate. Creditorii chirografari sînt în drept să depună cerere de înaintare a creanțelor în instanța de insolabilitate. Procedura suspendată poate fi reluată de creditorul chirografar în cazul nevalidării creanțelor în procedura de insolabilitate.

Executarea obligațiilor masei debitoare neîntemeiate pe un act al administratorului insolabilității/lichidatorului este interzisă pe parcursul a 180 de zile din data intentării procedurii de insolabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului.

La 18 martie 2016 întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni cunoștea că în privința societății cu răspundere limitată „Demeder-Com” a fost intentat procesul de insolabilitate și despre înființarea popririi.

Întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni la somația executorului judecătoresc Onoi Viorica nr.007-628/16 din 26 aprilie 2016 de executare a documentului executoriu, la 28 aprilie 2016 a informat executorul judecătoresc că a recepționat somația administratorului societății cu răspundere limitată „Demeder-Com” – Gavriș Nicolae de înființare a popririi și achitarea sumei datorate debitorului solicitînd să i se comunica acțiunile pe care urmează să le întreprindă (f.d.230-231).

Executorul judecătoresc Onoi Viorica prin răspunsul nr.001628/16 din 29 aprilie 2016 a comunicat întreprinderii mixte „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni că în caz de neexecutare a somației nr.007-628/16 din 26 aprilie 2016 în termen de 15 zile va fi încasate dobînzile de întîrziere și penalitățile conform art.99 Codul de executare (f.d.232).

Conform art.78 alin.(1) lit.d) Codul de executare, executorul judecătoresc este obligat să suspende executarea documentului executoriu în cazul insolabilității debitorului – pînă la examinarea în fond a cauzei de insolabilitate.

Conform art.104 alin.(2) și (3) Codul de executare, în cazul lichidării debitorului persoană juridică sau al declarării insolabilității lui, documentul executoriu și încheierea de încasare a cheltuielilor de executare se transmit comisiei de lichidare/lichidatorului, fapt despre care se informează creditorul.

Administratorul/lichidatorul este obligat să informeze executorul judecătoresc despre derularea valorificării masei debitoare și a executării documentelor executorii care i-au fost transmise de către executorul judecătoresc. Se admite vînzarea de către administrator/lichidator a bunurilor sechestrate de executorul judecătoresc, cu condiția virării la contul curent special al executorului judecătoresc a sumelor ce revin creditorilor, conform documentelor executorii care i-au fost transmise.

Executorul Judecătoresc Onoi Viorica era obligat să suspende executarea documentului executoriu pînă la examinarea în fond a cauzei de insolabilitate și să transmită documentul administratorului insolabilității.

Omisiunile executorului judecătoresc Onoi Viorica de a se conforma prevederilor legale citate nu exonerează întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni de poprire.

Prin urmare, afirmațiile întreprinderii mixte „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni că s-a conformat cerințelor executorului judecătoresc Onoi Viorica consemnînd suma de 3961866, 09 lei nu servesc temei de desființare a popririi.

Argumentele întreprinderii mixte „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni că instanța de insolabilitate din oficiu sau la solicitarea administratorului insolabilității urma să constate operațiunile de consemnare la contul executorului judecătoresc Onoi Viorica a sumei de 3961866, 09 lei nule nu pot fi reținute.

Administratorul societății cu răspundere limitată „Demeder-Com” – Gavriș Nicolae nu a înaintat astfel de pretenții, iar instanța de insolabilitate a adoptat hotărîrea în limitele pretențiilor înaintate în conformitate cu art.240 alin.(3) Codul de procedură civilă.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere că hotărîrea atacată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni poartă caracter declarativ, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține hotărîrea Curții de Apel Bălți din 23 august 2016.

În conformitate cu art.445 alin.(1) lit.a), art.445 alin.(3) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de întreprinderea mixtă „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni.

Se menține hotărîrea Curții de Apel Bălți din 23 august 2016, în pricina civilă la cererea administratorului societății cu răspundere limitată „Demeder-Com” – Gavriș Nicolae împotriva întreprinderii mixte „Sudzucker-Moldova” societate pe acțiuni cu privire la validarea popririi și încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul:

Svetlana Filincova

Judecătorii:

Maria Ghervas

Iurie Bejenaru

Dumitru Mardari

Sveatoslav Moldovan