

DECIZIE

02 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, – Svetlana Filincova,
Judecători – Dumitru Mardari, Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către Gavriiliuc Victoria,
în pricina civilă la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat pe
raionul Sângerei către ÎSC „Naxavia Plus” SRL privind intentarea procesului de
insolvabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 16 august 2016, prin care a fost
încasat, în mod solidar, de la Buzdugan Oxana, Buzdugan Vasyl și Gavriiliuc
Victoria în folosul lui Pînzari Roman remunerația muncii, pentru perioada de
observare, în mărime de 15680 de lei și cheltuielile avansate în sumă de 459 de lei,
în total 16139 de lei.

a c o n s t a t a t :

La 30.12.2015, Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Sângerei a înaintat
cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎSC
„Naxavia Plus” SRL, c/f 1009602003874, cu sediul: r-l Sângerei, s. Vrănești, care
la situația de la 16.06.2016, a acumulat restanțe față de BPN în sumă totală de
70811, 42 de lei.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 20.06.2016, cererea introductivă a fost
admisă spre examinare cu aplicarea măsurilor de asigurare.

În calitate de administrator provizoriu al ÎSC „Naxavia Plus” SRL a fost
desemnat administratorul autorizat, Pînzari Roman, care activează în baza
autorizației nr. 46 din 14.01.2015.

La 16.08.2016, prin hotărârea Curții de Apel Bălți, s-a constatat
insolvabilitatea debitorului și s-a inițiat procedura simplificată a falimentului.

În ședința de judecată, administratorul provizoriu, Pînzari Roman, a solicitat
remunerația administratorului provizoriu neîncasată până la data raportului,
stabilită conform art. 25 alin. (6) din Legea insolvabilității, aferentă perioadei

20.06.2016 – 16.08.2016, în sumă de 15680 de lei și a cheltuielilor avansate de administratorul provizoriu în sumă de 459 de lei, din contul membrilor organului de conducere, și anume, a administratorului debitorului Buzdugan Oxana, a asociatului societății debitoare Buzdugan Vasyl și a contabilului-șef Gavriliuc Victoria.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 16 august 2016, s-a dispus încasarea, în mod solidar, de la Buzdugan Oxana, Buzdugan Vasyl, Gavriliuc Victoria în folosul lui Pînzari Roman remunerația muncii pentru, perioada de observare, în mărime de 15680 de lei și cheltuielile avansate în sumă de 459 de lei, în total 16139 de lei.

La 12.09.2016, Gavriliuc Victoria a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 16 august 2016, solicitând casarea integrală a încheierii date și remiterea pricinii spre rejudecare, motivându-și cererea de recurs prin faptul că, în speță, au fost aplicate eronat normele de drept material și cele de drept procedural, fiind lipsită de posibilitatea de a demonstra cele invocate de ea în ședința instanței de judecată, și anume, că nu mai este angajată a ÎSC „Naxavia Plus” SRL din 01.01.2014.

Studiind materialele dosarului, în raport cu temeiurile invocate în cererea de recurs și prevederile legale, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de către Gavriliuc Victoria întemeiat și care necesită a fi admis din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

În speță, se constată că recurenta, Gavriliuc Victoria, a activat la ÎSC „Naxavia Plus” SRL, în calitate de contabil, astfel, potrivit art. 247 alin. (1) din Legea insolvenței, făcând parte din organele de conducere ale debitorului.

Invocând prevederile art. 32 alin. (2) din legea menționată, Curtea de Apel Bălți, a dispus încasarea de la recurentă, în mod solidar, cu fondatorii Buzdugan Oxana, Buzdugan Vasyl, în folosul administratorului provizoriu, Pînzari Roman, remunerarea muncii pentru perioada 20.06.2016-16.08.2016, în sumă de 15680 de lei, ezitând să dea o apreciere corespunzătoare argumentelor recurentei, precum că ultima nu activează la ÎSC „Naxavia Plus” SRL din 01.01.2014.

Mai mult, la materialele cauzei lipsesc înscrisuri care să confirme că aceasta deținea funcția de contabil la ÎSC „Naxavia Plus”.

Totodată, recurenta în cererea de recurs susține că, la judecarea pricinii, a fost lipsită de posibilitatea de a prezenta probe pertinente și concludente în acest sens, iar, în speță, lipsește dovada că ar fi fost informată, în condițiile legii, despre circumstanțele cauzei care i se impută.

Conform art. 247 alin. (2) din Legea insolvenței, prevederile alin. (1) al acestui articol, potrivit cărora, membri ai organelor de conducere ale debitorului, de rând cu alte persoane enumerate, sunt și contabilii, se aplică persoanelor care dețineau funcțiile respective la data intentării procesului de insolvență, precum și celor care au deținut aceste funcții pe parcursul ultimelor 24 de luni anterioare intentării procesului. Pe când, la caz, recurenta afirmă că nu activează în întreprinderea dată mai mult de 2 ani.

Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 427 lit. b) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Gavriiuc Victoria.

Se casează încheierea Curții de Apel Bălți din 16 august 2016, în pricina civilă la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Sângerei împotriva ÎSC „Naxavia Plus” SRL privind intentarea procesului de insolvență, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți, pentru examinarea în fond.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,

Svetlana Filincova

Judecători

Dumitru Mardari

Maria Ghervas