

DECIZIE

02 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

președintele ședinței, judecătorul:

Iulia Sîrcu

judecătorii:

Iurie Bejenaru, Mariana Pitic

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către Cotea Marina,

în pricina civilă a Societății cu Răspundere Limitată „Faeton Expres”, în procedura simplificată a falimentului,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 18 august 2016, prin care a fost admisă cererea înaintată de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Faeton Expres”, Botnari Andrei cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare și obligați reprezentanții organelor de conducere a debitorului - Bodacevschi Andrei, să nu părăsească teritoriul Republicii Moldova fără permisiunea expresă a instanței de insolabilitate și Cotea Marina, să nu părăsească localitatea de reședință și teritoriul Republicii Moldova fără permisiunea expresă a instanței de insolabilitate,

c o n s t a t ă

La 12 iunie 2015, Inspectoratul Fiscal de stat pe mun. Bălți a depus în instanța de insolabilitate cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Faeton Expres”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 15 iunie 2015, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către Inspectoratul Fiscal de stat pe mun. Bălți privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Faeton Expres”, cu numirea lui Botnari Andrei în calitate de administrator provizoriu.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 18 noiembrie 2015, a fost constatată insolabilitatea SRL „Faeton Expres” și dispusă inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea debitorului. În calitate de lichidator a fost desemnat Botnari Andrei, deținătorul autorizației nr. 80 din 14 ianuarie 2015 și a certificatului de pregătire profesională nr. 050/13 eliberat la 21 noiembrie 2013.

La 18 august 2016, lichidatorul SRL „Faeton Expres”, Botnari Andrei, a depus în instanța de insolabilitate cerere privind aplicarea măsurilor de asigurare.

În motivarea cererii, lichidatorul a invocat că fondatorul și conducătorul debitorului Bodacevschi Andrei și contabilul-șef Cotea Marina se eschivează de la îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Legea insolvenței, precum și de la indicațiile stabilite prin încheierea Curții de Apel Bălți din 15 iunie 2015 și hotărîrea aceleiași instanțe din 18 noiembrie 2015.

Indică Botnari Andrei că de la data intentării procesului de insolvență și până în prezent, reprezentanții debitorului nu s-au prezentat la nici o ședință de judecată a instanței de insolvență, evitând contactul cu instanța și creditorii față de care SRL „Faeton Expres” a acumulat datorii în perioada pe când Bodacevschi Andrei deținea funcția de fondator și conducător, iar Cotea Marina funcția de contabil-șef al societății.

Menționează lichidatorul debitorului că a expediat în adresa lui Bodacevschi Andrei notificare, prin care a solicitat transmiterea unei liste de acte contabile ale SRL „Faeton Expres”, care însă a fost restituită cu mențiunea că la adresa indicată – mun. Bălți, str. Voluntarilor 53, ap. 57, nu locuiește așa destinatar. Totodată, pe parcursul lunii iulie 2016, Bodacevschi Andrei l-a contactat telefonic pe lichidatorul Botnari Andrei și i-a comunicat că actele contabile ale întreprinderii se păstrează la contabilul-șef Cotea Marina, însă prin răspunsul primit de la ultima, i s-a comunicat că nu mai activează în cadrul SRL „Faeton Expres” și nu deține careva acte contabile.

Declară lichidatorul Botnari Andrei că prin încheierea Curții de Apel Bălți din 25 februarie 2016, a fost dispusă obligarea reprezentantului organelor de conducere a debitorului, Bodacevschi Andrei, să nu părăsească localitatea de reședință fără permisiunea expresă a instanței de insolvență. Prin scrisoarea nr. 20020 din 04 august 2016 a Inspectoratului de Poliție mun. Bălți, lichidatorul a fost informat că persoana respectivă nu locuiește pe adresa indicată din anul 2001 și până în prezent nu se cunoaște locul aflării acesteia.

Solicită lichidatorul SRL „Faeton Expres”, Botnari Andrei, obligarea reprezentanților organelor de conducere a debitorului - Bodacevschi Andrei, să nu părăsească teritoriul Republicii Moldova fără permisiunea expresă a instanței de insolvență și Cotea Marina, să nu părăsească localitatea de reședință și teritoriul Republicii Moldova fără permisiunea expresă a instanței de insolvență. Cere ca executarea încheierii de asigurare a acțiunii în privința interdicției de părăsire a țării să fie pusă în seama Departamentului Poliției de Frontieră, iar în partea interdicției de părăsire a localității în seama Inspectoratului General al Poliției al MAI.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 18 august 2016, a fost admisă cererea înaintată de către lichidatorul SRL „Faeton Expres”, Botnari Andrei și obligați reprezentanții organelor de conducere a debitorului - Bodacevschi Andrei, să nu părăsească teritoriul Republicii Moldova fără permisiunea expresă a instanței de insolvență și Cotea Marina, să nu părăsească localitatea de reședință și teritoriul Republicii Moldova fără permisiunea expresă a instanței de insolvență. Executarea încheierii de asigurare a acțiunii în privința interdicției de părăsire a țării a pune în seama Departamentului Poliției de Frontieră, iar în partea interdicției de părăsire a localității a pune în seama Inspectoratului General al Poliției al MAI.

La 30 septembrie 2016, Cotea Marina a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 18 august 2016, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii recurate cu remiterea pricinii spre rejudecare.

În susținerea recursului a invocat că nu are nici o legătură cu procesul de insolabilitate a SRL „Faeton Expres”, deoarece niciodată nu a deținut funcția de fondator sau conducător al întreprinderii date.

Declară recurenta că a fost angajată în funcția de contabil-șef în cadrul SRL „Faeton Expres” în luna decembrie a anului 2006 și activat în funcția dată până la 31 martie 2009, când întreprinderea și-a încetat definitiv activitatea. În perioada indicată nu au fost depistate careva încălcări și nu are legătură cu cele întâmplate în perioada anilor 2011-2015, menționată în încheierea recurată.

Potrivit art. 8 alin. (1) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Materialele cauzei atestă faptul că copia încheierii Curții de Apel Bălți din 18 august 2016 a fost expediată în adresa recurente Cotea Marina la 21 septembrie 2016, potrivit scrisorii de însoțire nr. 18454 și a fost recepționată la 23 septembrie 2016, conform semnăturii pe avizul de recepție (f.d. 22-23).

În circumstanțele relevate, recursul declarat la 30 septembrie 2016 de către Cotea Marina se consideră a fi depus în termenul prevăzut de lege.

La 11 octombrie 2016, în adresa intimațiilor SRL „Faeton Expres” și Bodacevschi Andrei a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de către Cotea Marina, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

Intimații nu și-au valorificat dreptul procedural de a depune referință.

În conformitate art. 426 alin. (3) CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi admis cu casarea în parte a încheierii recurate și restituirea în această parte a pricinii spre rejudecare, din următoarele considerente.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Conform art. 84 alin. (1) – (2) din Legea insolabilității, după intentarea procedurii de insolabilitate, instanța de insolabilitate, din oficiu sau la cererea administratorului/lichidatorului, poate obliga debitorul sau reprezentantul organelor lui de conducere să nu părăsească teritoriul Republicii Moldova fără permisiunea sa expresă în cazul în care există dovezi că acesta ar putea să se ascundă ori să se eschiveze de la participarea la procedură. În caz de eschivare a debitorului de la îndeplinirea obligațiilor, conform prezentei legi, instanța de insolabilitate, la cererea administratorului, a adunării creditorilor sau a comitetului creditorilor ori din oficiu, poate ridica debitorului dreptul de administrare a patrimoniului, dacă acesta dispune de el, îi poate interzice să părăsească localitatea de reședință fără permisiunea sa expresă ori poate aplica alte măsuri de asigurare în conformitate cu legislația în vigoare.

Din suportul probator prezent la materialele dosarului rezultă că prin încheierea Curții de Apel Bălți din 15 iunie 2015, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către Inspectoratul Fiscal de stat pe mun. Bălți privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Faeton Expres”, cu numirea lui Botnari Andrei în calitate de administrator provizoriu.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 18 noiembrie 2015, a fost constatată insolabilitatea SRL „Faeton Expres” și dispusă inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea debitorului. În calitate de lichidator a fost desemnat Botnari Andrei, deținătorul autorizației nr. 80 din 14 ianuarie 2015 și a certificatului de pregătire profesională nr. 050/13 eliberat la 21 noiembrie 2013.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 18 august 2016, a fost admisă cererea înaintată de către lichidatorul SRL „Faeton Expres”, Botnari Andrei și obligați reprezentanții organelor de conducere a debitorului - Bodacevschi Andrei, să nu părăsească teritoriul Republicii Moldova fără permisiunea expresă a instanței de insolabilitate și Cotea Marina, să nu părăsească localitatea de reședință și teritoriul Republicii Moldova fără permisiunea expresă a instanței de insolabilitate. Executarea încheierii de asigurare a acțiunii în privința interdicției de părăsire a țării a pune în seama Departamentului Poliției de Frontieră, iar în partea interdicției de părăsire a localității a pune în seama Inspectoratului General al Poliției al MAI.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, verificând legalitatea actului judecătoresc contestat, consideră că încheierea din 18 august 2016 a fost emisă cu examinarea superficială și arbitrară a circumstanțelor pricinii și a probelor administrate, din următoarele.

În încheierea Curții de Apel Bălți din 18 august 2016, este indicat că SRL „Faeton Expres” a acumulat datorii în sumă de 114739,81 lei față de bugetul de stat pe parcursul anilor 2011-2015. De asemenea, este menționat faptul că întreprinderea și-a încetat activitatea în anul 2011.

La cererea de recurs, Cotea Marina, anul nașterii 1957, a anexat xerocopia necertificată în modul stabilit de lege a carnetului de muncă, conform căruia prin ordinul nr. 4 din 20 decembrie 2006 dânsa a fost angajată în cadrul SRL „Faeton Expres” în calitate de contabil-șef, iar prin ordinul nr. 03 din 31 martie 2009 contractul individual de muncă a fost desfăcut în temeiul art. 85 alin. (1) Codul muncii, adică înainte de perioada anilor în care debitorul a acumulat datorii față de bugetul de stat.

Astfel, având în vedere că circumstanțele invocate în cererea de recurs de către Cotea Marina sunt importante pentru justa soluționare a pricinii, însă nu sunt confirmate prin probe admisibile și veridice, iar prin prisma art. 426 CPC recursul se examinează în lipsa părților și respectiv, nu pot fi verificate neconcordanțele apărute între circumstanțele stabilite de către instanța de insolabilitate și cele invocate de către recurentă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide asupra remiterii pricinii spre rejudecare.

Totodată, instanța de recurs nu se va expune în partea aplicării măsurilor de asigurare în privința lui Bodacevschi Andrei prin încheierea Curții de Apel Bălți din 18 august 2016, deoarece încheierea în această parte nu a fost atacată de către acesta.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către Cotea Marina, a casa încheierea Curții de Apel Bălți din 18 august

2016 în partea aplicării măsurilor de asigurare a acțiunii în privința Marinei Cotea și a restitui în această parte pricina civilă spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți, în același complet de judecată.

La rejudecarea pricinii, instanța de insolvabilitate urmează să țină cont de cele menționate și reexaminând pricina să emită o hotărîre legală și întemeiată, respectînd dreptul părților la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Cotea Marina.

Se casează încheierea Curții de Apel Bălți din 18 august 2016, în pricina civilă a Societății cu Răspundere Limitată „Faeton Expres”, în procedura simplificată a falimentului, în partea aplicării măsurilor de asigurare a acțiunii în privința Marinei Cotea cu restituirea în această parte a pricinii civile spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți, în același complet de judecată.

Decizia nu se spune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecător

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic