

DECIZIE

02 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Iurie Bejenaru, Mariana Pitic

examinînd recursul declarat de către lichidatorul Societății cu răspundere limitată „Roma” în procedură de faliment, Daniela Ciobanu,

în cauza civilă la cererea introductivă a Societății cu răspundere limitată „Roma” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 09 septembrie 2016, prin care a fost încetat procesul la cererea lichidatorului Societății cu răspundere limitată „Roma”, Daniela Ciobanu cu privire la constatarea posesiei, folosinței și dispoziției în drept de proprietate a Societății cu răspundere limitată „Roma”,

c o n s t a t ă

La data de 03 octombrie 2012, SRL „Roma” a depus cerere introductivă în instanța de insolabilitate, solicitînd intentarea procesului de insolabilitate în privința sa, invocînd incapacitatea de plată a datoriilor față de creditorii.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 05 octombrie 2012, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Roma” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine și au fost aplicate măsurile de asigurare față de SRL „Roma”, în perioada de pînă la intentarea procesului de insolabilitate în scopul prevenirii modificării stării bunurilor, în calitate de administrator provizoriu al procesului de insolabilitate fiind numit ÎI „Ruslan Petric”.

Prin hotărîrea Curții de Apel Bălți din 28 ianuarie 2013, în privința SRL „Roma” a fost intentat procesul de insolabilitate și a fost stabilită ședința de raportare și validare a mărimii creanțelor pentru data de 25 martie 2013 ora 10:00.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 11 octombrie 2013 a fost dispusă aprobarea procesului-verbal nr.1 din 04 octombrie 2013 al Adunării Creditorilor SRL „Roma” în proces de insolabilitate, s-a intentat procedura de faliment față de SRL „Roma”, cu dizolvarea debitorului, în calitate de lichidator al SRL „Roma” a fost desemnat ÎI „Daniela Ciobanu”, a fost împuternicit lichidatorul să exercite toate atribuțiile în vederea administrării și reprezentării societății precum și valorificarea și lichidarea masei debitoare.

La data de 27 iunie 2016, lichidatorul SRL „Roma”, Daniela Ciobanu a depus cerere în instanța de insolabilitate, solicitînd constatarea posesiei, folosinței și dispoziției în drept de proprietate a SRL „Roma” asupra anexelor la bunul imobil, încăpere nelocativă, oficiu cu suprafața de 139,6 m.p. cu nr. cadastral 0300307.018.01.057, situat în mun. Bălți,

str. Sciusev, 1, încăpere nelocativă, oficiu cu suprafața de 136,2 m.p. cu nr. cadastral 0300210.007.01.73, amplasat în mun. Bălți, str. Cehov,80.

În motivarea cererii a indicat că, întru executarea atribuțiilor, a purces la inventarierea bunurilor și a constatat că, la bunul imobil încăpere nelocativă, oficiu cu suprafața de 136,2 m.p. cu nr. cadastral 0300210.007.01.073, situat în mun. Bălți, str. Cehov, 80 în a.2008-2009 au fost construite două anexe, anexa nr.1 cu suprafața de 38,9 m.p. și anexa nr.2 cu suprafața de 32,1 m.p., care până la intentarea procesului de insolabilitate nu au fost înregistrate la Oficiul Cadastral teritorial Bălți.

Menționează că, în situația dată este în imposibilitate de a valorifica bunul imobil în scopul achitării creanțelor față de creditori.

Sușține că, administratorul debitorului nu i-a transmis documentele primare privind autorizarea, construcția și recepția anexelor la bunul imobil din str. A. Cehov, 80, mun. Bălți, ea fiind nevoită să restabilească actele, în baza cărora au fost efectuate lucrările de construcție și anume, autorizația de construcție nr.460 din 03 decembrie 2007, certificatul de urbanism nr.693 din 14 septembrie 2007, schema de identificare a imobilului, proiectul construcției.

Afirmă că, la cererea sa Oficiul Cadastral Teritorial Bălți a efectuat lucrările tehnice a construcției și a întocmit dosarul cadastral nr.0300210.007.01, a fost obținut avizul privind recepția finală a construcției nr.28 din 25 aprilie 2016 a Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale, Avizul Agenției Ecologice Bălți nr.27 din 13 mai 2016, Avizul igienic la recepția finală a obiectului nr.34 din 05 mai 2016 eliberat de Centrul de Sănătate Publică Bălți, a efectuat suplimentar raportul de expertiză tehnică a anexelor construite.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 09 septembrie 2016 a fost încetat procesul la cererea lichidatorului SRL „Roma” în procedura falimentului, Daniela Ciobanu, pe motiv că cererea nu urmează a fi examinată în procedură civilă.

La data de 26 septembrie 2016, în termenul prevăzut de lege, lichidatorul SRL „Roma” în procedura falimentului, Daniela Ciobanu a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 09 septembrie 2016, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate și pronunțarea unei noi încheieri privind admiterea cererii.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea recurată, considerînd-o ilegală, pasibilă a fi casată, din motiv că a fost emisă cu încălcarea normelor de drept material și a normelor de drept procedural și că nu au fost apreciate în mod corespunzător probele administrate.

Menționează că, instanța de insolabilitate urma să scoată cererea de pe rol, dar nu să înceteze procesul.

La 04 octombrie 2016, în adresa intimatului Oficiului Cadastral Teritorial Bălți a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de către lichidatorul SRL „Roma” în procedura falimentului, Daniela Ciobanu, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

Prin referința depusă la data de 17 octombrie 2016, Oficiul Cadastral teritorial Bălți a solicitat respingerea recursului ca neîntemeiat și menținerea încheierii contestate pe care o consideră legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și pasibil de a fi respins cu menținerea încheierii recurate, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea recurată.

În conformitate cu art. 17 alin. (17) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, bunul din masa debitoare neînscris în registrul public se vinde numai după ce administratorul insolvenței/lichidatorul îl înscrie, conform procedurii stabilite, în registrul public respectiv. Înregistrarea bunului se face în temeiul unei încheieri a instanței de insolvență, emisă în termen de 15 zile lucrătoare de la data depunerii cererii administratorului insolvenței/ lichidatorului de constatare a faptului cu valoare juridică. Încheierea poate fi contestată de orice persoană interesată. În cazul în care bunul a fost vândut înainte sau fără a fi înscris în registrul public, obligația înregistrării și cheltuielile aferente, precum și riscul de constatare a lacunelor la precizarea datelor din registrul public trec în sarcina lichidatorului.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 281 alin. (1) și alin. (2) lit. h) CPC, instanța judecătorească constată faptele de care depinde apariția, modificarea sau încetarea drepturilor personale sau reale ale persoanelor fizice și ale organizațiilor. Instanța judecă pricinile în care i se cere să constate, posesiunea, folosința și dispoziția unui bun imobil în drept de proprietate.

În conformitate cu art. 282 alin. (1) CPC instanța judecătorească constată faptul cu valoare juridică în cazul în care acesta generează, în virtutea legii, următoarele efecte juridice, apariția, modificarea sau încetarea unor drepturi personale sau reale ale petiționarului, petiționarul nu are o altă posibilitate de a obține sau de a restabili documentele care ar certifica faptul juridic a cărui constatare o solicită, constatarea faptului nu este legată de soluționarea unui litigiu de drept ce ține de competența instanțelor judecătorești.

În sensul normelor legale citate, Colegiul reține că, conform materialelor dosarului, lichidatorul SRL „Roma” în procedura falimentului, Daniela Ciobanu a sesizat instanța de insolvență cu o cerere privind constatarea faptelor cu valoare juridică și anume, constatarea posesiei, folosinței și dispoziției în drept de proprietate asupra anexelor la bunul imobil, încăpere nelocativă, oficiu cu suprafața de 139,6 m.p. cu nr. cadastral 0300307.018.01.057, situat în mun. Bălți, str. Sciusev, 1, încăpere nelocativă, oficiu cu suprafața de 136,2 m.p. cu nr. cadastral 0300210.007.01.73, amplasat în mun. Bălți, str. Cehov,80.

Curtea de Apel Bălți prin încheierea din 09 septembrie 2016 a încetat procesul la cererea înaintată de către lichidatorul SRL „Roma” în procedura falimentului, Daniela Ciobanu, din motiv că pricina nu urmează a fi judecată în procedură civilă.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție analizând situația de fapt în prezenta speță în raport cu probele anexate la dosar, consideră oportun de a constata temeinicia încheierii recurate și de a reitera prevederile art.265 lit. a) CPC, potrivit căruia instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care pricina nu urmează a fi judecată în procedură civilă.

În acest sens, Colegiul reține că, conform art.28 alin. (1) al Legii privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, construcțiile executate în lipsa certificatului de urbanism pentru proiectare, a documentației de proiect și a autorizației de construire se consideră construcții neautorizate.

Colegiul conchide că, lichidatorul SRL „Roma” în procedura falimentului, Daniela Ciobanu nu a demonstrat prin probe admisibile și concludente, faptul că a întreprins careva măsuri pentru înregistrarea dreptului de proprietate în registrul public, și că nu există o altă posibilitate de a obține sau de a restabili actele care ar certifica faptul constatării posesiunii, folosinței și dispoziției SRL „Roma” în procedura falimentului asupra bunurilor imobile, și anume asupra anexelor la bunul imobil, încăpere nelocativă, oficiu cu suprafața de 139,6 m.p. cu nr. cadastral 0300307.018.01.057, situat în mun. Bălți, str. Sciusev, 1, încăpere nelocativă, oficiu cu suprafața de 136,2 m.p. cu nr. cadastral 0300210.007.01.73, amplasat în mun. Bălți, str. Cehov,80, or, lichidatorul urmează să întreprindă măsurile legale necesare pentru înregistrarea dreptului de proprietate în registrul public, aceasta fiind o procedură administrativă separată.

Din considerentele menționate, și având în vedere faptul că, încheierea contestată este legală și întemeiată, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către lichidatorul Societății cu răspundere limitată „Roma” în procedura falimentului, Daniela Ciobanu.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 09 septembrie 2016 în cadrul procesului de insolvență a Societății cu răspundere limitată „Roma”, în urma examinării cererii lichidatorului Societății cu răspundere limitată „Roma” în procedura falimentului, Daniela Ciobanu cu privire la constatarea posesiei, folosinței și dispoziției în drept de proprietate a Societății cu răspundere limitată „Roma”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic