

DECIZIE

02 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
JudecătoriiIulia Sîrcu
Iurie Bejenaru, Mariana Pitic

examinînd recursurile declarate de către Banca comercială „Victoriabank” Societate pe acțiuni, Societatea cu răspundere limitată „Danas-Nucar” și Societatea pe acțiuni „Banca de Economii” în proces de lichidare,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată declarată de către administratorul insolvenței Societății pe acțiuni „Basvinex” privind confirmarea hotărîrii adunării creditorilor Societății pe acțiuni „Basvinex” din 21 septembrie 2016 și intentarea procedurii de restructurare,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 octombrie 2016, prin care s-a confirmat ca fiind legală hotărîrea adunării creditorilor Societății pe acțiuni „Basvinex” adoptată la ședința din 21 septembrie 2016 (proces-verbal nr.1 din 21 septembrie 2016) și s-a intentat procedura de restructurare a Societății pe acțiuni „Basvinex”,

c o n s t a t ă

La data de 12 aprilie 2016, SA „Basvinex” a depus cerere introductivă în instanța de insolvență, solicitînd intentarea procesului de insolvență în privința sa, din motiv de incapacitate de plată a datoriilor față de creditori.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 aprilie 2016, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SA „Basvinex” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine și au fost aplicate măsurile de asigurare față de SA „Basvinex”, în perioada de pînă la intentarea procesului de insolvență în scopul prevenirii modificării stării bunurilor, în calitate de administrator provizoriu al procesului de insolvență fiind numit Nicolae Bostan.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2016 s-a constatat insolvența debitorului și s-a intentat procesul de insolvență față de SA „Basvinex”, în calitate de administrator al procesului de insolvență a fost desemnat Nicolae Bostan și a fost stabilită ședința de validare a creanțelor pentru data de 21 septembrie 2016 ora 12:00.

Pentru data de 21 septembrie 2016 a fost convocată și petrecută Adunarea de raportare a creditorilor SA „Basvinex” în proces de insolvență, în urma căruia instanței de insolvență i-a fost prezentat procesul-verbal nr.1 din 21 septembrie 2016 ce conține hotărîrea adunării creditorilor.

Prin scrisoarea nr. 2i-348/16 din 29 septembrie 2016, administratorul procesului de insolvență al SA „Basvinex”, Nicolae Bostan a prezentat la data de 30 septembrie 2016, procesul-verbal nr.1 din 21 septembrie 2016 al adunării creditorilor SA „Basvinex” în proces de insolvență, solicitînd instanței de insolvență aplicarea procedurii de restructurare față de SA „Basvinex”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 octombrie 2016 a fost confirmată ca fiind legală hotărârea adunării creditorilor SA „Basvinex” adoptată la ședința din 21 septembrie 2016 (proces-verbal nr.1 din 21 septembrie 2016). A fost intentat procedura de restructurare a SA „Basvinex” și a fost stabilit termen de 30 zile de la data emiterii încheierii, de propunere a planului procedurii de restructurare.

La data de 06 octombrie 2016, în termenul prevăzut de lege, BC „Victoriabank” SA a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolabilitate, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate ca fiind ilegală și restituirea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului a indicat că, instanța de insolabilitate nu a ținut cont de faptul că hotărârea adunării creditorilor SA „Basvinex” din 21 septembrie 2016 a fost emisă cu încălcarea normelor legale procedurale prevăzute de art. 57 al Legii insolabilității.

Menționează că, BC „Victoriabank” SA nu a fost notificată despre desfășurarea adunării de raportare repetate a creditorilor, iar la data de 03 octombrie 2016, BC „Victoriabank” SA a înaintat în adresa administratorului insolabilității Nicolae Bostan și în adresa instanței de insolabilitate (cu titlu de informare) cererea nr. 1125, prin care a solicitat furnizarea informației despre data adunării repetate de raportare, iar la data de 05 octombrie 2016 a aflat despre existența procesului-verbal al adunării creditorilor SA „Basvinex” din 21 septembrie 2016.

Tot la data de 06 octombrie 2016, a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 octombrie 2016 și SRL „Davas-Nucar”, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii recurate și emiterea unei noi încheieri de anulare a hotărârii adunării creditorilor SA „Basvinex” din 21 septembrie 2016.

La data de 06 octombrie 2016, și SA „Banca de Economii” în proces de lichidare a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 octombrie 2016, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate ca fiind ilegală și neîntemeiată cu remiterea pricinii spre rejudecare în instanța de fond.

În motivarea recursului recurentul SA „Banca de Economii” în proces de lichidare a indicat că instanța de insolabilitate în mod arbitrar a confirmat hotărârea adunării creditorilor SA „Basvinex” din 21 septembrie 2016 și a aplicat procedura de restructurare față de SA „Basvinex” fără a elucidat multilateral și obiectiv toate circumstanțele importante în cazul dat, respectiv nu a luat în considerație că la emiterea hotărârii adunării creditorilor SA „Basvinex” din 21 septembrie 2016 au fost încălcate normele legale cu privire la modul de votare.

La data de 11 octombrie 2016, 18 octombrie 2016, și respectiv 19 octombrie 2016 în adresa intimatului administratorului insolabilității SA „Basvinex”, Nicolae Bostan a fost expediată spre cunoștință copia recursurilor declarate de către BC „Victoriabank” SA, SA „Banca de Economii” în proces de lichidare și SRL „Davas-Nucar” cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

La data de 19 octombrie 2016, SRL „Davas-Nucar” a depus cerere de recurs motivată, indicând aceleași solicitări.

Susține că, încheierea instanței de insolabilitate din 04 octombrie 2016 este ilegală, deoarece la adunare de raportare a creditorilor SA „Basvinex” din data de 21 septembrie 2016, în cadrul căreia s-a hotărât aplicarea procedurii de restructurare a debitorului nu a participat SA „Banca de Economii” în proces de lichidare și BC „Victoriabank” SA, astfel consideră că adunarea a avut loc în lipsa cvorumului stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

Prin referința din data de 26 octombrie 2016, administratorul insolvenței SA „Basvinex”, Nicolae Bostan a solicitat respingerea recursului depus de către SRL „Davas-Nucar” și menținerea încheierii instanței de insolvență pe care o consideră legală și întemeiată.

Susține că, faptul că nu s-a adunat suficiente voturi pentru a aproba propunerea administratorului de a intenta procedura falimentului în privința debitorului, nu este un motiv de ilegalitate și nici cum nu lezează drepturile SRL „Davas-Nucar”, care de fapt a și votat împotriva aplicării procedurii falimentului față de SA „Basvinex”.

Menționează că, hotărârea din data de 21 septembrie 2016 privind aplicarea procedurii de restructurare a debitorului nu lezează nici drepturile BC „Victoriabank” SA și SA „Banca de Economii” în proces de lichidare, întrucât acestea au avut tot dreptul să participe la procesul de votare, însă, din motive necunoscute, deși creanțele acestora au fost votate cu titlu provizoriu, participând la procesul de înregistrare pentru adunare, au hotărât să părăsească adunarea.

La data de 27 octombrie 2016, SA „Banca de Economii” în proces de lichidare a depus completare la cererea de recurs.

Susține că, potrivit copieii autentificate a listei creditorilor cu drept de vot la adunarea creditorilor de raportare se confirmă faptul că reprezentantul SA „Banca de Economii” în proces de lichidare nu a participat.

La data de 28 octombrie 2016, BC „Victoriabank” SA a depus cerere de recurs suplimentară.

Susține că, la adunarea de raportare a creditorilor SA „Basvinex” din 21 septembrie 2016 în cadrul căreia s-a hotărât aplicarea procedurii de restructurare a debitorului BC „Victoriabank” SA nu a participat și nu a semnat în lista creditorilor cu drept de vot pentru adunarea de raportare din data de 21 septembrie 2016.

Totodată, prin cererea din data de 28 octombrie 2016, BC „Victoriabank” SA a solicitat amânarea examinării recursului pe motiv că BC „Victoriabank” SA a contestat în instanța de insolvență Curtea de Apel Chișinău hotărârile adunării creditorilor SA „Basvinex” din 21 septembrie 2016, pronunțarea hotărârii a fost amânată pentru data de 03 noiembrie 2016.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art.8 alin.(3) din Legea insolvenței, nr.149 din 29.06.2012, recursul se examinează în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, într-un complet de 3 judecători, fără participarea părților, în baza dosarului și a materialelor anexate la recurs.

Prin urmare, ținând cont de normele legale sus citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, consideră cererea de amânare neîntemeiată și care urmează a fi respinsă.

Studiind materialele dosarului, verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate în raport cu criticile formulate în cererile de recurs și materialele cauzei, în coroborare cu normele de drept material și procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios

administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursurile neîntemeiate și care urmează a fi respinse din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvabilității.

Din materialele dosarului rezultă că, prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2016 s-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SA „Basvinex”, în calitate de administrator a procesului de insolvabilitate a fost desemnat Nicolae Bostan și a fost stabilită ședința de validare a creanțelor pentru data de 21 septembrie 2016 ora 12:00.

La data de 21 septembrie 2016, a avut loc ședința de validare a creanțelor creditorilor SA „Basvinex”, la care au fost validate creanțele admise spre validare de administratorul insolvabilității și împotriva cărora nu au fost depuse contestații. Creanțele contestate au fost introduse în tabel cu titlu provizoriu.

Totodată, la data de 21 septembrie 2016 a avut loc și adunarea de raportare a creditorilor SA „Basvinex” cu următoarea ordine de zi, raportul administratorului insolvabilității, determinarea modalității de continuare a procesului de insolvabilitate (restructurare sau faliment cu propunerea candidaturii lichidatorului), constituirea Comitetului creditorilor, aprobarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate.

Ulterior, la data 30 septembrie 2016, administratorul insolvabilității SA „Basvinex”, Nicolae Bostan a prezentat și a solicitat anexarea la materialele dosarului procesul-verbal nr.1 din 21 septembrie 2016 al ședinței adunării creditorilor din 21 septembrie 2016, solicitând intentarea procedurii de restructurare față de SA „Basvinex” în proces de insolvabilitate.

Astfel, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 octombrie 2016 a fost confirmată ca fiind legală hotărîrea adunării creditorilor SA „Basvinex” adoptată la ședința din 21 septembrie 2016 (proces-verbal nr.1 din 21 septembrie 2016), a fost intentată procedura de restructurare a SA „Basvinex” și a fost stabilit termen de 30 zile de la data emiterii încheierii, de propunere a planului procedurii de restructurare.

Conform art. 183 alin.(1) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procedura de restructurare se aplică de către instanța de insolvabilitate în temeiul unei hotărâri a adunării creditorilor.

Conform art.184 alin.(1) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, efectele aplicării procedurii de restructurare se aplică odată cu aplicarea de către instanța de insolvabilitate a procedurii de restructurare, se instituie imediat moratoriu asupra executării silite a obligațiilor pecuniare ale creditorilor existente la data aplicării procedurii de restructurare, cu excepția creanțelor privind plata salariilor și a pensiilor alimentare, privind recuperarea prejudiciilor cauzate sănătății angajaților sau cu excepția creanțelor apărute în legătură cu decesul acestora, a creanțelor de revendicare a patrimoniului din posesie ilegală, precum și a creanțelor pecuniare și fiscale a căror scadență a survenit în perioada de după deschiderea procedurii de restructurare.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, instanța de insolvabilitate just a examinat demersul administratorului procesului de insolvabilitate SA „Basvinex”, Nicolae Bostan privind intentarea procedurii de restructurare, în baza art. art.183, 184 al Legii insolvabilității.

Argumentele invocate în recursurile declarate de către BC „Victoriabank” SA și SA „Banca de Economii” în proces de lichidare precum că nu au participat la ședința de raportare a creditorilor, nu au semnat lista creditorilor confirmată de către judecător, iar cu procesul verbal al adunării creditorilor din 21 septembrie 2016 au făcut cunoștință la data de 05 octombrie 2016, nu pot fi reținute or, publicarea anunțului în Monitorul Oficial despre data, ora și locul petrecerii ședinței de validare a creanțelor și desfășurarea adunării de raportare a creditorilor la data de 21 septembrie 2016, este conformă legii și acoperă orice viciu de înmînare a înștiințării.

Totodată, Colegiul reține că art. 56 alin.(14) al Legii insolvenței impune obligația pozitivă a administratorului/lichidatorului de a depune la dosar procesul-verbal al adunării creditorilor, fără a stipula că acesta urmează a fi expediat participanților în cadrul procesului de restructurare, iar, prin prisma art.59 alin.(2) al legii sus menționate, impune obligația pozitivă a părții de a face cunoștință cu procesul-verbal depus de către administrator/lichidator și, în caz de dezacord de al contesta în termen de 5 zile calendaristice.

La fel nu pot fi reținute argumentele recurențelor BC „Victoriabank” SA, SRL „Davas-Nucar” și SA „Banca de Economii” în proces de lichidare, întemeiate în baza art.57 al Legii insolvenței, ca motivare a ilegalității încheierii or, instanța de insolvență temeinic și legal a confirmat hotărîrea adunării creditorilor SA „Basvinex” din 21 septembrie 2016, privind aplicarea față de debitorul SA „Basvinex” a procedurii de restructurare aplicând prevederile art. 114 alin. alin. (6) și (7) al Legii insolvenței.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, încheierea primei instanțe este legală și întemeiată, iar argumentele invocate de recurenți sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursurile declarate cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se resping recursurile declarat de către Banca comercială „Victoriabank” Societate pe acțiuni, Societatea cu răspundere limitată „Danas-Nucar” și Societatea pe acțiuni „Banca de Economii” în proces de lichidare.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 octombrie 2016 în cauza civilă la cererea de chemare în judecată declarată de către administratorul insolvenței Societății pe acțiuni „Basvinex” privind confirmarea hotărîrii adunării creditorilor Societății pe acțiuni „Basvinex” din 21 septembrie 2016 și intentarea procedurii de restructurare.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic