

DECIZIE

02 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele,

judecătorul:

Judecătorii:

Svetlana Filincova,

Maria Ghervas, Iurie Bejenaru,

Dumitru Mardari și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de Zezeva Evghenia, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Gutnicov Iurie și Gutnicov Eduard împotriva Consiliului mun. Chișinău, Evgheniei Zezeva și Întreprinderii de Stat „Cadastru” cu privire la contestarea actelor administrative și obligarea autentificării dreptul de proprietate asupra terenului, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 28 iunie 2016, prin care s-a admis apelul declarat de Gutnicov Eduard și Gutnicov Iurie, s-a casat hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 09 noiembrie 2015 și s-a emis o nouă hotărâre de admitere parțială a acțiunii

c o n s t a t ă :

La 07 februarie 2014 Gutnicov Iurie și Gutnicov Eduard au depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului mun. Chișinău, intervenient accesoriu Zezeva Evghenia cu privire la contestarea actelor administrative și obligarea autentificării dreptul de proprietate asupra terenului.

În motivarea cererii de chemare în judecată Gutnicov Iurie și Gutnicov Eduard au indicat că s-au născut și locuiesc în casa lit. B cu suprafața de 72,2 m², amplasată pe terenul cu suprafața de 938 m², din mun. Chișinău, str. Muncești, 85.

Pe același teren este amplasată și casa lit. A cu suprafața de 41,3 m², construită în anul 1921 și înregistrată la Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău cu numărul cadastral 0100301.452.01 pe numele străbunilor lor Sofronii Gheorghii și Sofronii Agafia.

În casa lit. A a locuit anterior mătușa lor Zezeva Evghenia, iar în prezent aceasta este foarte veche și nelocuibilă, fiind folosită de către ea în calitate de sarai.

Casa lit. B a fost construită în anul 1949 de către bunicii Davîdov Nicolai și Davîdova (Sofroni) Evdochia, după decesul cărora a trecut în folosința mamei lor Gutnicova (Davîdova) Nadejda.

După decesul Nadejdei Gutnicova (Davîdova) casa a trecut în folosința familiilor lor cu 4 copii.

Fiind proprietari de bună-credință posedă bunul imobil mai mult de 18 ani și alt loc de trai nu au.

După moartea străbunilor și bunilor nimeni din familiile Gutnicov și Zeazeva nu a înregistrat dreptul de succesiune asupra averii rămase în posesie.

Zeazeva Evghenia a depus la Judecătoria Botanica mun. Chișinău cerere cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii asupra casei lit. A, cu suprafața de 41,3 m² numărul cadastral 0100301.452.01 și ei au dat acordul cu condiția ca ea să contribuie la legalizarea casei lit. B.

Prin hotărârea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 22 iunie 2007 s-a admis cererea Evgheniei Zeazeva cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii asupra casei lit. A și la 10 decembrie 2007 aceasta a primit certificat de moștenitor legal.

S-au adresat cu cerere în procedura specială solicitând să le fie recunoscut dreptul de proprietate asupra casei lit. B prin uzucapiune, însă Zeazeva Evghenia fiind chemată în instanța de judecată în calitate de persoană interesată nu a fost de acord motivînd că imobilul trebuie să fie dat în exploatare conform procedurii administrative.

Au început procedura de dare în exploatare pe cale administrativă a casei lit. B, însă șeful-adjunct al Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare a Consiliului mun. Chișinău la 19 decembrie 2013 i-a informat că procesul de recepție finală nu poate fi început, deoarece la setul de acte prezentat sunt neajunsuri și că întregul teren aferent caselor cu suprafața de 938 m² a fost privatizat de către Zeazeva Evghenia.

La 26 decembrie 2013 au solicitat Consiliului mun. Chișinău eliberarea deciziei nr. 7/23-18 din 29 decembrie 2012, prin care s-a decis transmiterea în proprietatea Evgheniei Zeazeva a întregului teren cu suprafața de 938 m², iar după primirea acesteia au contestat-o.

La 15 ianuarie 2014 au primit răspunsul Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare a Consiliului mun. Chișinău nr. 01/1-09-107 din 14 ianuarie 2014, prin care au fost informați că în baza deciziei nr. 7/23-18 din 29 decembrie 2012 și titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 0100301.452 din 03 ianuarie 2013, terenul situat în mun. Chișinău, str. Muncești, 85, a fost transmis în proprietatea Evgheniei Zeazeva și cererea prealabilă nu poate fi admisă, deoarece dreptul ei de proprietate a fost deja înregistrat în Registrul bunurilor imobile la 29 ianuarie 2013.

Decizia Consiliului mun. Chișinău nr. 7/23-18 din 29 decembrie 2012 și titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 0100301.452 din 03 ianuarie 2013 sunt ilegale, emise cu încălcarea dreptului și intereselor lor legitime la beneficierea funciară.

Consiliul mun. Chișinău a fost în drept să transmită în proprietate Evgheniei Zeazeva doar o parte din terenul aferent casei de locuit lit. A, cu suprafața de 41,3 m², numărul cadastral 0100301.452.01, situat în mun. Chișinău, str. Muncești, 85, în limita de la 0,04 ha pînă la 0,07 ha.

Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare a Consiliului mun. Chișinău incorect a folosit informația deținută de Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău și actele ce confirmă dreptul de folosință asupra terenului, încălcându-le

astfel dreptul la folosirea terenului aferent construcției și de a solicita legiferarea acestuia în ordinea stabilită.

Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare a Consiliului mun. Chișinău atribuind Evgheniei Zeazeva toată suprafața de teren nu a stabilit varianta posibilă de sistematizare și determinare a hotarelor limită pentru deservirea imobilelor lit. A și lit. B.

Cer Gutnicov Iurie și Gutnicov Eduard anularea parțială a deciziei Consiliului mun. Chișinău nr. 7/23-18 din 29 decembrie 2012 și titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 0100301.452 din 03 ianuarie 2013, cu obligarea Consiliului mun. Chișinău să autentifice Evgheniei Zeazeva dreptul de proprietate privată asupra terenului numărul cadastral 0100301.452 cu suprafața totală de 0,09938 ha în limita suprafeței de la 0,04 ha până la 0,05 ha (f.d. 3-4, vol. I).

La 18 iunie 2014 Gutnicov Iurie și Gutnicov Eduard au depus cerere de modificare a pretențiilor, solicitând anularea integrală a deciziei Consiliului mun. Chișinău nr. 7/23-18 din 29 decembrie 2012 în parte ce ține de autentificarea Evgheniei Zeazeva a dreptului de proprietate privată asupra terenului nr. cadastral 0100301.452 cu suprafața totală de 0,09938 ha și eliberarea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 0100301.452 din 03 ianuarie 2013, cu obligarea Consiliului mun. Chișinău să autentifice dreptul de proprietate privată a Evgheniei Zeazeva asupra terenului numărul cadastral 0100301.452 cu suprafața totală de 0,09938 ha în limita suprafeței proporționale fiecărei familii (f.d. 88, vol. I).

Gutnicov Iurie și Gutnicov Eduard au depus cerere de chemare în judecată concretizată împotriva Consiliului mun. Chișinău, Primăriei mun. Chișinău, Evgheniei Zeazeva și Întreprinderii de Stat „Cadastru”, solicitând anularea deciziei Consiliului mun. Chișinău nr. 7/23-18 din 29 decembrie 2012 cu privire la autentificarea dreptului de proprietate privată a Evgheniei Zeazeva asupra terenului situat în mun. Chișinău, str. Muncești, 85, anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 0100301.452 din 03 ianuarie 2013 și radierea din Registrul bunurilor imobile a dreptului de proprietate a Evgheniei Zeazeva asupra terenului situat în mun. Chișinău, str. Muncești, 85 (f.d. 95, vol. I).

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 09 noiembrie 2015 s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Gutnicov Iurie și Gutnicov Eduard (f.d. 202, 204-211, vol. I).

La 07 decembrie 2015 Gutnicov Eduard a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 09 noiembrie 2015, iar la 15 martie 2016 apel motivat împotriva aceleiași hotărâri (f.d. 214, 223-228, vol. I).

La 14 martie 2016 Gutnicov Iurie a depus cerere de alăturare la apelul lui Gutnicov Eduard (f.d. 229, vol. I).

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 28 iunie 2016 a admis apelul declarat de Gutnicov Iurie și Gutnicov Eduard.

A casat hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 09 noiembrie 2015 și a emis o nouă hotărâre de admitere parțială a acțiunii prin care:

A anulat decizia Consiliului mun. Chișinău nr. 7/23-18 din 29 decembrie 2012, titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 20032 din 03 ianuarie 2013, cu radierea din Registrul bunurilor imobile a înscrisului privind dreptul de

proprietate a Evgheniei Zezeva asupra terenului nr. 1, cu suprafața de 938 m², situat în mun. Chișinău, str. Muncești, 85.

În rest a respins acțiunea (f.d. 8-16, vol. II).

La 04 august 2016 Zezeva Evghenia a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 28 iunie 2016, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

În motivarea cererii de recurs Zezeva Evghenia a indicat că decizia Curții de Apel Chișinău din 28 iunie 2016 este neîntemeiată, ilegală și pasibilă de a fi casată.

Deține dreptul de proprietate asupra casei de locuit lit. A situată în mun. Chișinău, str. Muncești, 85, în baza certificatului de moștenitor legal din 10 decembrie 2007 eliberat de notarul privat Balaban Galina, fiind înregistrat la Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău.

Pe terenul situat în mun. Chișinău, str. Muncești, 85, există și construcția neautorizată casa lit. B care nu este înregistrată la Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău, unde are viza de reședință Gutnicov Iurie, însă ultimul nu locuiește la această adresă având domiciliul în mun. Chișinău, str. Valea Crucii, 10.

Fiind unica proprietară a bunului imobil lit. A a depus actele necesare pentru a trece lotul de pământ de lângă casă în proprietatea privată.

La 16 septembrie 2009 i-a fost eliberat certificatul nr. 63309i/09 în care sunt incluse casa lit. A și casa lit. B.

Prin scrisoarea Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare a Consiliului mun. Chișinău din 01 martie 2010 a fost informată despre suspendarea examinării cererii de atribuire a terenului în proprietate privată în legătură cu faptul că Gutnicov Iurie și Gutnicov Eduard au depus cerere de chemare în judecată cu privire la recunoașterea dobândirii prin uzucapiune a dreptului de proprietate asupra construcției lit. B, situată în mun. Chișinău, str. Muncești, 85.

În anul 2008 Gutnicov Iurie și Gutnicov Eduard au depus cerere cu privire la constatarea faptului juridic și recunoașterea dreptului de proprietate privată prin uzucapiune a câte ½ cotă-parte fiecăruia în privința odăilor 1, 4, 5, 6 și a bucătăriei din imobilul numărul cadastral 0100301452 situat în mun. Chișinău, str. Muncești, 85, cu obligarea Oficiului Cadastral Teritorial Chișinău de a înregistra dreptul de proprietate a câte ½ cotă-parte după fiecare, care a fost respinsă prin hotărârea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 12 martie 2011, menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 19 octombrie 2011 și decizia Curții Supreme de Justiție din 08 august 2012.

Curtea Supremă de Justiție în decizia emisă a indicat că construcția lit. B situată în mun. Chișinău, str. Muncești 85, a fost construită în anul 1949 și pînă în prezent nu este înregistrată la Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău, pe aceiași adresată se află și imobilul lit. A care îi aparține ei, iar reclamanții nu locuiesc în casă, din cauza că starea sanitară a imobilului nu permite utilizarea acestuia ca spațiu de locuit.

Dreptul său de proprietate asupra construcției lit. A este înregistrat în Registrul bunurilor imobile și nu poate fi pus la îndoială sau contestat.

Este neîntemeiată concluzia instanței de apel că la transmiterea în proprietate privată a terenului aferent casei de locuit urma a se lua în considerație toate imobilele de pe acest teren, deoarece ea a depus cerere cu privire la atribuirea terenului în proprietate privată încă în anul 2008, iar pînă la emiterea deciziei Consiliului mun.

Chișinău nr. 7/23-18 din 29 decembrie 2012, procedura a fost suspendată din cauza cererilor de chemare în judecată depuse de reclamantii.

Instanța de apel nu a ținut cont de prevederile art. 123 alin. (2) Codul de procedură civilă și a ignorat faptele stabilite anterior prin hotărâri judecătorești irevocabile.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

Prin referința depusă la 20 septembrie 2016 Gutnicov Iurie și Gutnicov Eduard au solicitat declararea recursului inadmisibil.

În conformitate cu art. 441 Codul de procedură civilă, în cazul în care recursul este considerat admisibil, un complet din 5 judecători examinează fondul recursului.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Codul de procedură civilă, judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi dovezi.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Judecând recursul declarat de Zezeva Evghenia în limitele invocate pe baza materialelor din dosar și a referinței depuse de Gutnicov Iurie și Gutnicov Eduard, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este depus în termen, neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea deciziei instanței de apel din următoarele motive.

În conformitate cu art. 434 Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau deciziei integrale.

Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa părților copia deciziei din 28 iunie 2016 la 14 iulie 2016 (f.d. 17, vol. II).

La materialele pricinii lipsesc probe care ar confirma recepționarea copiei deciziei instanței de apel de către Zezeva Evghenia.

Prin urmare, recursul declarat de Zezeva Evghenia la 04 august 2016 este depus în termen.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Din materialele pricinii rezultă că prin hotărârea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 22 iunie 2007 s-a constatat faptul acceptării succesiunii de către Zezeva Evghenia prin intrarea în posesiunea patrimoniului succesoral rămas după decesul lui Sofroni Gheorghe și Sofroni Agafia (f.d. 38, vol. I).

La 10 decembrie 2007 Evgheniei Zezeva i-a fost eliberat certificatul de moștenitor legal în baza căruia i-a fost recunoscut dreptul de proprietate asupra ½ cotă-parte din casa de locuit situată în mun. Chișinău, șos. Muncești, nr. 85, cu suprafața de 41,3 m², numărul cadastral 0100301145201 (f.d. 37, vol. I).

Prin Decizia Consiliului mun. Chișinău nr. 7/23-18 din 29 decembrie 2012 s-a autentificat dreptul de proprietate privată a Evgheniei Zezeva asupra terenului aferent nr. 1 cu suprafața de 938 m², situat în mun. Chișinău, șos. Muncești, 85 (f.d. 7-8, vol. I).

La 03 ianuarie 2013 Evgheniei Zezeva i s-a eliberat titlul de autentificare a deținătorului de teren (f.d. 40, vol. I).

La 26 decembrie 2013 Gutnicov Iurie și Gutnicov Eduard s-au adresat Consiliului mun. Chișinău cu cerere prealabilă solicitând anularea sau modificarea Deciziei nr. 7/23-18 din 29 decembrie 2012 pe motiv că transmiterea în proprietate privată a Evgheniei Zezeva a întregului lot de pământ cu suprafața de 938 m², contravine art. 11 Codul funciar (f.d. 9, vol. I).

Prin răspunsul Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare a Consiliului mun. Chișinău nr. 01/1-09-107 din 14 ianuarie 2014, Gutnicov Iurie și Gutnicov Eduard au fost informați că în baza deciziei nr. 7/23-18 din 29 decembrie 2012 și titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 0100301.452 din 03 ianuarie 2013, terenul situat în mun. Chișinău, str. Muncești, 85, a fost transmis în proprietatea Evgheniei Zezeva și cererea prealabilă nu poate fi admisă, deoarece dreptul ei de proprietate a fost deja înregistrat în Registrul bunurilor imobile la 29 ianuarie 2013 (f.d. 10, vol. I).

Gutnicov Iurie și Gutnicov Eduard au depus cerere de chemare în judecată, concretizată ulterior împotriva Consiliului mun. Chișinău, Evgheniei Zezeva și Întreprinderii de Stat „Cadastru” solicitând anularea deciziei Consiliului mun. Chișinău nr. 7/23-18 din 29 decembrie 2012 cu privire la autentificarea dreptului de proprietate privată a Evgheniei Zezeva asupra terenului situat în mun. Chișinău, str. Muncești, 85, anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 0100301.452 din 03 ianuarie 2013 și radierea din Registrul bunurilor imobile a dreptului de proprietate a Evgheniei Zezeva asupra terenului situat în mun. Chișinău, str. Muncești, 85 (f.d. 3-4, vol. I).

Instanțele de judecătorești au emis hotărârile sus menționate.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de apel a examinat pricina cu aplicarea corectă a normelor de drept material și procedural.

Conform art. 42 Codul funciar, terenurile din intravilan se află în administrarea autorităților administrației publice locale, iar din municipii – în proprietate municipală.

Conform art. 9 Codul funciar, consiliile raionale și municipale au competența de a repartiza și retrage terenurile, în modul stabilit de lege.

Conform art. 11 Codul funciar, autoritățile administrației publice locale atribuie cetățenilor terenuri fără plată, eliberându-le titluri de proprietate, trec în proprietatea cetățenilor sectoarele de teren ocupate de case, anexe gospodărești și grădini care li s-au atribuit în conformitate cu legislația.

Conform punctului 3 și 14 din Regulamentul cu privire la modul de transmitere în proprietate privată a loturilor de pământ de pe lângă casă în localitățile urbane, aprobat prin Hotărârea Guvernului cu privire la unele măsuri pentru urgentarea procesului de împrumut nr. 984 din 21 septembrie 1998, trecerea în proprietate privată a loturilor de pământ de pe lângă casă se poate efectua, la cererea persoanei

interesate, atît pînă la inițierea, cît și în cadrul lucrărilor de înregistrare primară masivă. În acest caz persoana depune la primăria localității o cerere privind transmiterea terenului în proprietate privată și eliberarea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren. La cerere se anexează contractul de dare în folosință a terenului pe termen nelimitat sau documentul de atribuire a terenului pentru construcția și exploatarea casei de locuit și documentul ce confirmă dreptul de proprietate asupra casei.

Din sensul normelor de drept citate rezultă că loturile de pămînt de pe lîngă casă urmează să fie trecute în proprietatea proprietarilor caselor de locuit.

Din materialele pricinii s-a constatat că pe terenul situat în mun. Chișinău, str. Muncești, 85 sunt amplasate construcțiile lit. A și lit. B, fiind legiferat doar imobilul lit. A de către Zeazeva Evghenia.

Prin avizul sanitaro-epidemiologic nr. 01/1-2259 din 22 octombrie 2009 eliberat de către Centrul de Medicină Preventivă mun. Chișinău se confirmă că casa lit. A 1, lit. B1 și lit. B2 nu pot fi exploatate din cauza că sunt edificate neautorizat în zona de protecție a căii ferate (f.d. 54, vol. I).

Din fotografiile anexate la materialele pricinii rezultă că construcția lit. A este nelocuibilă, fiind în stare avariata (f.d. 166-170, vol. I).

Din certificatul eliberat de Agenția Relații Funciare și Cadastru rezultă că pe terenul numărul cadastral 0100301.452, situat în mun. Chișinău, șos. Muncești, 85, sunt amplasate 2 case de locuit cu numerele cadastrale 0100301.452.01 și 0100301.452.02 (f.d. 11, vol. I).

Potrivit actului de inspectare a Oficiului Cadastral Teritorial nr. 0100/12/63181 și planului de construcție din 28 mai 2012 se confirmă că pe terenul situat în mun. Chișinău, str. Muncești, 85 sunt amplasate construcțiile: B, B1, B2, b, b1, b2 (f.d. 12-14, vol. I).

Din certificatul de urbanism informativ nr. 4460 din 06 septembrie 2013, rezultă că construcția neautorizată lit. B și anexele B1, B2, b, b1, b2 conform raportului de expertiză nr. 0053/12 din 08 iunie 2012 pot fi exploatate după destinație și amplasamentul acestora nu contravin normelor urbanistice în vigoare.

Prin hotărîrea Judecătorei Rîșcani mun. Chișinău din 06 aprilie 2012 Gutnicov Eduard a fost sancționat contravențional pentru exploatarea fără recepție a construcțiilor lit. B, B2, b2, b și garajului nr. 1 care au fost construite în anul 1949 (f.d. 20, vol. I).

Conform art. 59 alin. (1) Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543-XIII din 25 februarie 1998, drepturile asupra bunurilor imobile apărute anterior intrării în vigoare a prezentei legi și neînscrise în registrul bunurilor imobile se consideră valabile. Aceste drepturi se înscriu în procesul înregistrării primare masive sau selective și se consideră născute din ziua legalizării documentelor ce confirmă drepturile.

Din răspunsul Oficiului Cadastral Teritorial Chișinău, filiala Întreprinderii de Stat „Cadastru” rezultă că casa de locuit lit. B a fost construită neautorizat în anul 1949 și la momentul inventarierii se afla în folosința lui Davidov Nicolai (f.d.15, vol. I).

La emiterea Deciziei nr. 7/23-18 din 29 decembrie 2012, Consiliul mun. Chişinău nu a ținut cont că pe lotul de teren atribuit în proprietatea Evgheniei Zeazeva se află mai multe construcții.

Nu constituie temei de respingere a acțiunii argumentul că intimații nu locuiesc în imobil.

Întreprinderea municipală de gestionare a fondului locativ nr. 1 prin certificatul nr. 1178 din 21 noiembrie 2013 a confirmat că Gutnicov Iurie și Gutnicov Eduard au viza de domiciliu pe adresa mun. Chişinău, str. Muncești, 85 (f.d.17, vol. I).

Prin copiile buletinelor de identitate a lui Gutnicov Iurie și Gutnicov Eduard se confirmă că aceștia au viza de domiciliu pe adresa mun. Chişinău, str. Muncești, 85 (f.d.18-19, vol. I).

Despre existența mai multor construcții pe terenul situat în mun. Chişinău, șos. Muncești, 85, că Gutnicov Iurie și Gutnicov Eduard locuiesc în acestea este menționat și în hotărîrea Judecătoriei Botanica mun. Chişinău din 22 iunie 2007, prin care s-a admis cererea Evgheniei Zeazeva și s-a constatat faptul acceptării succesiunii de către aceasta prin intrarea în posesiunea patrimoniului succesoral rămas după decesul lui Sofroni Gheorghe și Sofroni Agafia (f.d. 38, vol. I).

La 23 februarie 2007 Gutnicov Eduard a dat acordul Evgheniei Zeazeva să constate acceptarea succesiunii cu condiția că va contribui la legalizarea casei lor (f.d. 113, vol. I).

Din procesul-verbal al ședinței de judecată de acceptare a succesiunii rezultă că Zeazeva Evghenia a declarat că în casa lit. B locuiesc familia Gutnicov (f.d. 114, vol. I).

Așadar, Gutnicov Iurie și Gutnicov Eduard au susținut cererea de constatare a faptului acceptării succesiunii depuse de Zeazeva Evghenia cu condiția ca ultima să nu le creeze impedimente la înregistrarea dreptului de proprietate asupra casei lit. B.

Avînd în vedere că pe terenul situat în mun. Chişinău, șos. Muncești, 85, se află 2 case de locuit, Consiliul mun. Chişinău neîntemeiat a atribuit întregul teren aferent doar Evgheniei Zeazeva.

Nu constituie temei de respingere a acțiunii argumentul că Zeazeva Evghenia este unica proprietară în baza hotărîrii Judecătoriei Botanica mun. Chişinău din 22 iunie 2007.

Prin hotărîrea nominalizată a fost constatat faptul acceptării succesiunii de către Zeazeva Evghenia prin intrarea în posesia patrimoniului succesoral rămas după decesul lui Sofroni Gheorghe și Sofroni Agafia, constituit doar din construcția lit. A.

Prin hotărîrea Judecătoriei Botanica mun. Chişinău din 12 martie 2011, menținută prin decizia Curții de Apel Chişinău din 19 octombrie 2011 și decizia Curții Supreme de Justiție din 08 august 2012, s-a respins cererea depusă de Gutnicov Iurie și Gutnicov Eduard cu privire la constatarea faptului posesiunii și folosinței casei de locuit, recunoașterea dreptului de proprietate prin uzucapiune asupra acesteia, partajarea ei în natură și stabilirea modului de folosință a terenului aferent casei de locuit (f.d. 43-43b, 48-49, 50-52 vol. I).

Prima instanță nu a luat în considerație că acțiunea nominalizată a fost respinsă din motivul neîntinerii condițiilor pentru dobîndirea dreptului de proprietate prin uzucapiune, însă nu este exclusă posibilitatea de a dobîndi dreptul pretins prin alte modalități.

Instanța de apel corect a constatat ilegalitatea actului administrativ și a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Gutnicov Iurie și Gutnicov Eduard.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că instanța de apel a examinat pricina sub toate aspectele, a apreciat probele administrate în conformitate cu art. 130 Codul de procedură civilă, a aplicat corect normele de drept material și procedural și a emis o hotărâre legală, iar argumentele invocate de Zeazeva Evghenia în cererea de recurs poartă caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține decizia instanței.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Zeazeva Evghenia.

Se menține decizia Curții de Apel Chișinău din 28 iunie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Gutnicov Iurie și Gutnicov Eduard împotriva Consiliului mun. Chișinău, Evgheniei Zeazeva și Întreprinderii de Stat „Cadastru” cu privire la contestarea actelor administrative și obligarea autentificării dreptul de proprietate asupra terenului.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul:

Svetlana Filincova

judecătorii:

Maria Ghervas

Iurie Bejenaru

Dumitru Mardari

Sveatoslav Moldovan