

ÎNCHEIERE

02 noiembrie 2016

mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului,
Judecători

Valeriu Doagă,
Sveatoslav Moldovan, Iuliana Oprea

soluționând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de către Consiliul raional Ialoveni,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Oficiul Teritorial Chişinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului raional Ialoveni cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva deciziei Curții de Apel Chişinău din 09 iunie 2016, prin care cererea de apel declarată de către Oficiul teritorial Chişinău al Cancelariei de Stat a fost admis,

C O N S T A T Ă :

La data de 01 septembrie 2015, Oficiul Teritorial Chişinău al Cancelariei de Stat s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Ialoveni, cu privire la anularea deciziilor Consiliului raional Ialoveni nr.04-06 și 04-07 din 28 mai 2015.

În motivarea acțiunii a invocat că, la data de 28 mai 2015 Consiliul raional Ialoveni a adoptat deciziile nr.04-06 „Cu privire la acordarea mijloacelor financiare” și nr.04-07 „Cu privire la acordarea indemnizațiilor unice pentru aleșii raionali”. În rezultatul verificării s-a constatat că deciziile în cauză au fost adoptate cu încălcarea prevederilor legislației în vigoare.

În așa condiții la data de 01 iulie 2015, în adresa pîrîtului au fost expediate notificările nr.1304/OT4-1309 și nr.1304/OT4-1307 prin care au solicitat Consiliului raional Ialoveni anularea deciziilor nr.04-06, „Cu privire la acordarea mijloacelor financiare” și nr.04-07 „Cu privire la acordarea indemnizațiilor unice pentru aleșii raionali” din 28 mai 2015.

Solicită de a anula parțial decizia Consiliului raional Ialoveni nr.04-06 din 28 mai 2015 în partea ce ține de alocarea a 150,2 mii lei din fondul de rezervă a bugetului raional aleșilor locali de rang raional.

Prin hotărîrea judecătorei Ialoveni, emisă la 06 noiembrie 2015, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Chişinău al Cancelariei de Stat către Consiliul raional Ialoveni privind anularea parţială a deciziei consiliului raional Ialoveni nr.04-06 din 28 mai 2015 în partea ce ţine de alocarea a 150,2 mii lei din fondul de rezervă a bugetului raional aleşilor locali de rang raional, ca fiind nefondată.

Pentru a hotărî astfel, instanţa de fond s-a bazat pe cercetarea completă, a tuturor probelor prezente şi a constatat că, cerinţele invocate în acţiune nu se încadrează în prevederile legii.

La data de 12 noiembrie 2015, Oficiul Teritorial Chişinău al Cancelariei de Stat a depus cerere de apel, prin care a solicitat admiterea cererii, casarea hotărîrii şi pronunţarea unei noi hotărîri de admitere integrală a acţiunii.

Prin decizia Curţii de Apel Chişinău din 09 iunie 2016, apelul depus de către Oficiul teritorial Chişinău al Cancelariei de Stat a fost admis, hotărîrea Judecătorei Ialoveni din 06 noiembrie 2015 a fost acasată şi emisă o nouă hotărîre de admitere a acţiunii înaintate.

Pentru a hotărî astfel, instanţa de apel a conchis că motivele invocate de apelant şi-au găsit reflectare de fapt în probele acumulate la materialele dosarului iar argumentele formulate în cererea de apel sunt întemeiate.

Invocînd ilegalitatea deciziei instanţei de apel, la 15 august 2016, Consiliul raional Ialoveni a depus cerere de recurs, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea decizie instanţei de apel, cu menţinerea hotărîrii Judecătorei Ialoveni din 06 noiembrie 2015.

În motivarea recursului, acesta a indicat că, decizia instanţei de apel a fost adoptată cu aplicarea eronată a normelor de drept material şi cu încălcarea normelor de drept procedural.

Totodată, mai invocă recurentul că instanţa de apel nu a constatat şi elucidat toate circumstanţele care au importanţă pentru justa soluţionare a litigiului.

Instanţa de recurs constată că, decizia instanţei de apel din data de 09 iunie 2016 a fost contestată cu recurs de către Consiliul raional Ialoveni la 15 august 2016. Avînd în vedere că la materialele cauzei nu sînt anexate acte confirmative ce ar certifica data recepţionării decizie instanţei de apel, prin prisma art. 425 CPC completul Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie consideră recursul depus în termen.

În conformitate cu art.439 alin.(2) Cod de procedură civilă, după parvenirea dosarului un complet din 3 judecători decide asupra admisibilităţii recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înştiinţarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinţei timp de o lună de la data primirii acestuia.

În cazul neprezentării referinţei în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se va decide în lipsa acesteia.

Pînă la data examinării chestiunii admisibilităţii recursului declarat, Oficiul Teritorial Chişinău al Cancelariei de Stat nu a depus referinţa în vederea expunerii

opinieii asupra argumentelor înaintate.

Verificînd motivele de casare invocate în cererea de recurs de Consiliul raional Ialoveni, Colegiul atestă că acesta nu indică nici un argument vis-a-vis de legalitatea deciziei instanței de apel.

Drept urmare, se reține că argumentele invocate în cererea de recurs declarată de Consiliul raional Ialoveni, nu pot constitui temei de admitere a recursului, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural, și, respectiv, nu constituie temei de casare a deciziei recurate, or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept, verificîndu-se numai legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia ei în fapt.

În această ordine de idei și prin prisma celor menționate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul depus de Consiliul raional Ialoveni ca fiind inadmisibil.

În favoarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

În conformitate cu dispoziția art. 432 alin. (1) C.P.C., părțile și alți participanți la proces sînt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) C.P.C., cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) C.P.C..

Completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, temeiurile recursului declarat nu se încadrează în prevederile art. 432 alin. (2), (3) și (4) C.P.C.. Mai mult de cît atît, cauza a fost judecată cu respectarea normelor de drept material și procesual, iar recursul fiind vădit neîntemeiat.

Călăuzindu-se de prevederile art. 440 C.P.C. al RM, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ a constatat existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433 C.P.C. și anume la lit. a), care expres prevede că cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) C.P.C..

În acest sens, instanța de recurs accentuează că, potrivit art. 440, alin. (1) C.P.C., în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nici o referire cu privire la fondul recursului.

Astfel, completul reamintește prin prisma jurisprudenței CEDO, fosta Comisie a arătat că „... art.6 parag.1 al Convenției, nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes” (cauza Re bait și alții contra Franței, Comisia

Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, instanța de apel a examinat pricina sub toate aspectele, a verificat și a apreciat corect probele prezentate, aplicînd corespunzător normele de drept material și respectînd normele de drept procedural, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de către Consiliul raional Ialoveni ca fiind inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, 431 alin. (2), 433 lit. a), art. 440 alin. (1) C.P.C., completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Recursul declarat de către Consiliul raional Ialoveni se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,

Valeriu Doagă

Judecători

Sveatoslav Moldovan

Iuliana Oprea