

D E C I Z I E

02 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Iuliana Oprea și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de Serviciul de Informații și Securitate, în cadrul procesului de insolvență al societății pe acțiuni „Termocom”, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 februarie 2015, prin care s-a admis cererea lichidatorului Eni Veaceslav cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică și recunoașterea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile incluse în masa debitoare a societății pe acțiuni „Termocom” în procedura falimentului

c o n s t a t ă :

Prin hotărârea Judecătoriei Economice a Republicii Moldova din 29 noiembrie 2001 s-a intentat procesul de insolvență în privința societății pe acțiuni „Termocom”.

La 12 ianuarie 2015 lichidatorul societății pe acțiuni „Termocom” în procedura falimentului - Eni Veaceslav a depus cerere cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică prin recunoașterea dreptului de proprietate asupra bunurilor.

În motivarea cererii lichidatorul Eni Veaceslav a indicat că prin hotărârea Judecătoriei Economice a Republicii Moldova din 16 iulie 2002 s-a aprobat planul de reorganizare al societății pe acțiuni „Termocom”.

Ținând cont de importanța majoră a debitorului în sistemul energetic, prin încheierea Curții de Apel economice din 11 decembrie 2008 s-a prelungit procedura planului de reorganizare pentru 1 an, iar prin Hotărârea Guvernului cu privire la prelungirea termenului procedurii planului pentru societatea pe acțiuni „Termocom” nr. 94 din 05 februarie 2009, s-a prelungit termenul procedurii planului pentru 3 ani.

Prin hotărârea Guvernului nr. 713 din 26 septembrie 2012 s-a prelungit termenul procedurii planului până la 31 mai 2013, iar prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2013 s-a aprobat procesul-verbal al adunării creditorilor al societății pe acțiuni „Termocom” în procedura planului nr. 07 din 19 iunie 2013 și s-a prelungit termenul până la 31 decembrie 2013.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 martie 2014 s-a confirmat legalitatea hotărârii Adunării Generale a creditorilor societății pe acțiuni „Termocom”, s-a inițiat procedura falimentului cu valorificarea, lichidarea masei debitoare a societății pe acțiuni „Termocom” și dizolvarea debitorului.

În procesul de inventariere a masei debitoare s-au stabilit o serie de bunuri care nu sunt înregistrate în Registrul bunurilor Imobile cu drept de proprietate după societatea pe acțiuni „Termocom” în procedura falimentului.

Aceste bunuri sunt construcții – Puncte termice centrale – încăperi în care se află instalat utilaj termotehnic sau tranzitează rețelele termice ce au fost transmise în baza

actelor de primire-predare în gestiune economică de la fostele întreprinderi termoenergetice.

Aceste construcții sunt deținute de fapt de societatea pe acțiuni „Termocom” în procedura falimentului, fiind deținute cu drept de posesie, folosință și dispoziție mai mult de 15 ani.

Debitorul a deținut, utilizat, exploatat, reparat, gestionat, posedat și folosit bunurile mai mult de 15 ani ca un proprietar de bună-credință, fiind reflectate în bilanțul contabil al întreprinderii.

Neînregistrarea dreptului de proprietate stopează activitatea de evaluare și de valorificare a masei debitoare.

Cere lichidatorul Eni Veaceslav constatarea faptului cu valoare juridică prin recunoașterea dreptului de proprietate după societatea pe acțiuni „Termocom” în procedura falimentului după cum urmează:

1. Punctul termic 1021, adresa: mun. Chișinău, str. Ginta Latină 19/3, suprafața totală 975,6 m.p., suprafața la sol 588,2 m.p.;

2. Punctul termic 2013, adresa: mun. Chișinău, str. Tighina 61, suprafața totală - 29,5 m.p.

3. Punctul termic 2025, adresa: mun. Chișinău, str. 31 august 87, dosar cadastral; suprafața totală - 21,3 m.p.;

4. **Punctul termic 2038, adresa: mun. Chișinău, str. Vlaicu Pîrcălab 23, suprafața totală - 65,8 m.p.;**

5. Punctul termic 2112, adresa: mun. Chișinău, str. Valea Rediului 16, suprafața totală - 66,6 m.p.;

6. Punctul termic 2114, adresa: mun. Chișinău, str. Academiei 8/2, suprafața totală - 18,2 m.p.;

7. Punctul termic 2115, adresa: mun. Chișinău, str. Grenoble 106/a, suprafața totală - 79 m.p.;

8. Punctul termic 2117, adresa: mun. Chișinău, șos. Hîncești 136, suprafața totală - 18,4 m.p.;

9. Punctul termic 2207, adresa: mun. Chișinău, str. Grenoble 149, suprafața totală - 84 m.p.

10. Punctul termic 2305, mun. Chișinău, șos. Hîncești 22/a,n suprafața totală de 64,8 m.p.;

11. Punctul termic 2314, adresa: mun. Chișinău, str. Docuceaev 11, suprafața totală - 85,6 m.p.;

12. Punctul termic 2405, adresa: mun. Chișinău, str. Mihail Lomonosov 41, suprafața totală - 54,4 m.p.

13. Punctul termic 2412, adresa: mun. Chișinău, str. George Meniuc 22, suprafața totală - 47,8 m.p.;

14. Punctul termic 3007, adresa: mun. Chișinău, str. Dimo 7, suprafața totală - 47,2 m.p.;

15. Punctul termic 3010, adresa: mun. Chișinău, str. Columna 106, suprafața totală - 16,5 m.p.;

16. Punctul termic 3027, adresa: mun. Chișinău, str. Andrei Doga 27, suprafața totală - 80,9 m.p.;

17. Punctul termic 3064, adresa: mun. Chișinău, bd. Moscova 14/4, suprafața totală - 90,5 m.p.;

18. Punctul termic 3084, adresa: mun. Chișinău, str. Romană 34, suprafața la sol - 251,4 m.p.;

- 19.** Punctul termic 3093, adresa: mun. Chișinău, str. Alecu Russo, 11/1, suprafața totală - 25,2 m.p.
- 20.** Punctul termic 3112, adresa: mun. Chișinău, str. Matei Basarab 1/3, suprafața totală - 72 m.p.;
- 21.** Punctul termic 3119, adresa: mun. Chișinău, str. Romană 19/1, suprafața totală - 52,2 m.p.;
- 22.** Punctul termic 4017, adresa: mun. Chișinău, str. Burebista 42, suprafața totală - 16,2 m.p.;
- 23.** Punctul termic 4038, adresa: mun. Chișinău, str. Cetatea Albă 97, suprafața totală - 81,6 m.p.;
- 24.** Punctul termic 4049, adresa: mun. Chișinău, str. N. Titulescu 37, suprafața totală - 38,2 m.p.;
- 25.** Punctul termic 4053, adresa: mun. Chișinău, str. Melestiu 15, suprafața totală - 31,2 m.p.;
- 26.** Punctul termic 5051, adresa: mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 61/2, suprafața totală - 64,1 m.p.;
- 27.** Punctul termic 5065, adresa: mun. Chișinău, str. Pușkin 11, suprafața totală - 9,3 m.p.;
- 28.** Punctul termic 5094, adresa: mun. Chișinău, str. A. Sciusev 111, suprafața totală - 23,8 m.p., suprafața la sol - 25,4 m.p.;
- 29.** Punctul termic 5118, adresa: mun. Chișinău, str. Cornului 10/3, suprafața totală - 169,8 m.p., suprafața la sol - 207 m.p.;
- 30.** Punctul termic 5119, adresa: mun. Chișinău, str. M. Dosoftei 91/1, suprafața totală - 10,5 m.p.;
- 31.** Stația de Pompare nr. 13, adresa: mun. Chișinău, str. Meșterul Manole 3/3, suprafața totală - 965,9 m.p. suprafața la sol - 999,2 m.p.;
- 32.** Stația de Pompare nr. 21, adresa: mun. Chișinău, str. Varnița 14/3, suprafața totală (01) - 82,3 m.p., suprafața totală (02) - 17,4 m.p., suprafața la sol (01) - 406,6 m.p., suprafața la sol (02) - 25,5 m.p., suprafața la sol (03) - 95 m.p., suprafața la sol (04) - 95 m.p., suprafața la sol (05) - 95 m.p.;
- 33.** Bază de Producere, adresa: mun. Chișinău, str. Tudor Vladimirescu 6, suprafața totală (01) - 4386,5 m.p., suprafața totală (02) - 611,8 m.p., suprafața totală (03) - 671,6 m.p., suprafața totală (04) - 229,4 m.p., suprafața totală (05) - 425,2 m.p., suprafața totală (06) - 1183,3 m.p., suprafața totală (07) - 249,4 m.p., suprafața la sol (01) - 891,6 m.p., suprafața la sol (02) - 356 m.p., suprafața la sol (03) - 731,7 m.p., suprafața la sol (04) - 260 m.p., suprafața la sol (05) - 471,9 m.p., suprafața la sol (06) - 1103,2 m.p., suprafața la sol (07) - 299,6 m.p.;
- 34.** Bază de Producere, adresa: mun. Chișinău, str. Florilor 4/7, suprafața totală (01) - 346,9 m.p., suprafața totală (02) - 88,3 m.p., suprafața la sol (01) - 239,8 m.p., suprafața la sol (02) - 88,3 m.p.;
- 35.** Centrala Termică Vest, adresa: mun. Chișinău, str. Prunului 24, suprafața totală (01) - 4762,4 m.p., suprafața totală (02) - 1556,5 m.p., suprafața totală (03) - 19,9 m.p., suprafața totală (04) - 16 m.p., suprafața totală (05) - 308,6 m.p., suprafața totală (06) - 65,5 m.p., suprafața totală (07) - 354,7 m.p., suprafața totală (08) - 25,4 m.p., suprafața totală (09) - 138,4 m.p., suprafața totală (10) - 71 m.p., suprafața totală (11) - 168,8 m.p., suprafața totală (12) - 13,9 m.p., suprafața totală (13) - 160,9 m.p., suprafața totală (14) - 66,7 m.p., suprafața la sol (01) - 2960,7 m.p., suprafața la sol (02) - 637 m.p., suprafața la sol (03) - 33 m.p., suprafața la sol (04) - 23 m.p., suprafața la sol (05) - 158,8 m.p., suprafața la sol (06) - 79,6 m.p.; suprafața la sol (07) - 383

m.p.; suprafața la sol (08) -19,2 m.p.; suprafața la sol (09)- 31,1 m.p.; suprafața la sol (10)- 34,1 m.p.; suprafața la sol (11) – 202,8 m.p.; suprafața la sol (12)- 6,6 m.p.; suprafața la sol(13) – 120 m.p.; suprafața la sol (14) – 78,9 m.p.;

36. Centrala Termică Sud, adresa: mun. Chișinău, str. Grenoble, 9, suprafața totală (01) – 735,7 m.p.; suprafața totală (02) – 2345,2 m.p.; suprafața totală (03) – 1246,9 m.p.; suprafața totală (04) – 502,2 m.p.; suprafața totală (05) – 108,2 m.p.; suprafața totală (06) – 147,5 m.p.; suprafața totală (07) – 595,2 m.p.; suprafața totală (08)- 124,6 m.p.; suprafața totală (09) – 262,6 m.p.; suprafața totală (10) – 117,9 m.p.; suprafața totală (12)- 16,8 m.p.; suprafața la sol (01) – 694,2 m.p.; suprafața la sol (02)- 1756,6 m.p.; suprafața la sol (03) – 1217,6 m.p.; suprafața la sol (04) – 403,9 m.p.; suprafața la sol (05) – 126,6 m.p.; suprafața la sol (06)- 168,3 m.p.; suprafața la sol (07) – 594,6 m.p.; suprafața la sol (08)- 110,2 m.p.; suprafața la sol (09)- 314 m.p.; suprafața la sol (10)- 86,1 m.p.; suprafața la sol (12)- 24,6 m.p.

37. Centrala Termică Est, adresa: mun. Chișinău, str. Vadul Bîcului 30, suprafața totală (01) - 219,8 m.p., suprafața totală (02) - 967,2 m.p., suprafața totală (03) - 4928,4 m.p., suprafața totală (04) - 594,7 m.p., suprafața totală (05) - 4047,9 m.p., suprafața totală (06) - 66,1 m.p., suprafața totală (07) - 92,3 m.p., suprafața totală (08) – 356,5 m.p.; suprafața totală (09) – 537,4 m.p.; suprafața totală (10) - 243,8 m.p., suprafața totală (11) - 516,6 m.p., suprafața totală (12) - 5,6 m.p., suprafața totală (13) - 5,3 m.p., suprafața totală (14) - 14,1 m.p., suprafața totală (15) - 14,2 m.p., suprafața totală (16) - 17 m.p., suprafața la sol (01)-238,7 m.p., suprafața la sol (02) - 680,9 m.p., suprafața la sol (03) - 3892,1 m.p., suprafața la sol (04) - 569,2 m.p., suprafața la sol (05) - 3069,5 m.p., suprafața la sol (06) - 81,9 m.p., suprafața la sol (07)- 121,5 m.p., suprafața la sol (08) - 376,9 m.p., suprafața la sol (09) - 566,7 m.p., suprafața la sol (10) - 278,8 m.p., suprafața la sol (11) - 579 m.p., suprafața la sol (12) - 8,4 m.p., suprafața la sol (13) - 8,0 m.p., suprafața la sol(14) - 16,3 m.p., suprafața la sol (15) - 16,3 m.p., suprafața la sol (16) - 25,1 m.p. (f.d. 4-11).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 februarie 2015 s-a admis cererea depusă de lichidatorul societății pe acțiuni „Termocom” în procedura falimentului Eni Veaceslav cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică și recunoașterea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile care nu sunt înregistrate în Registrul bunurilor imobile.

S-a constatat faptul cu valoare juridică asupra bunurilor imobile (construcții) incluse în masa debitoare care nu sunt înregistrate în Registrul bunurilor imobile.

S-a recunoscut dreptul de proprietate al societății pe acțiuni „Termocom” în procedura planului asupra bunurilor imobile (construcții) care nu sunt înregistrate în Registrul bunurilor imobile ale Oficiului Cadastral Teritorial Chișinău și s-a obligat Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău, filiala Întreprinderea de Stat „Cadastru” să înregistreze dreptul de proprietate după societatea pe acțiuni „Termocom” în procedura planului asupra bunurilor imobile, inclusiv; **Punctul termic 2038, adresa: mun. Chișinău, str. Vlaicu Pîrcălab 23**, dosar cadastral (certificat de stabilire a adresei eliberat de Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare) suprafața pentru înregistrare - 65,8 m.p., încăperea (26) -32,9 m.p., încăperea (27) – 32,9 m.p. (f.d. 184-190).

La 29 septembrie 2016 Serviciul de Informații și Securitate a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 februarie 2015 solicitând repunerea recursului în termen, casarea încheierii și trimiterea pricinii la rejudecare.

În motivarea cererii de recurs Serviciul de Informații și Securitate a indicat că punctul termic 2038, situat în mun. Chișinău, str. Vl. Pîrcălab, 23 este parte componentă și indivizibilă a Policlinicii Serviciului de Informații și Securitate, fapt ce se confirmă prin Protocolul Consiliul mun. Chișinău din 11 septembrie 1975 cu privire la transmiterea în exploatare și primirea la bilanțul Serviciului a clădirii situate pe str. 28 iunie, 23, actuala stradă fiind Vlaicu Pîrcălab.

Din planul urbanistic al Policlinicii rezultă apartenența punctului termic 2038 la Policlinică.

Punctul 2038 reprezintă 2 încăperi situate la subsol, accesul la care din afară este imposibil de realizat.

Prin actul de inventariere din 01 iunie 2005 coordonat cu Primăria mun. Chișinău s-a stabilit suprafața de 1304,25 m.p. care aparține recurentului și din care face parte și punctul termic 2038.

Gestionează și dispune în totalitate de punctul termic 2038, suportă cheltuielile de întreținere, reparație, iar societatea pe acțiuni „Termocom” nu a avut acces direct la acesta.

Punctul termic reprezintă încăperi din subsol prin care tranzitează conductele de energie termică și nu pot fi considerate bunuri indivizibile sau separate de bunul principal.

Societatea pe acțiuni „Termocom” în procedura falimentului nu poate invoca uzucapiunea acestui bun, în condițiile în care posesiunea este precară și clandestină.

Instanța de insolabilitate nu a delimitat noțiunea de punct termic și încăpere, deoarece punctul termic reprezintă utilajul prin care se dirijează și gestionează presiunea energiei termice și nu este echivalent cu noțiunea de încăpere.

De la adoptarea încheierii contestate nu au venit reprezentanți ai societății pe acțiuni „Termocom” în procedura falimentului pentru a intra în posesiunea bunului și nu a cunoscut despre această încheiere.

A aflat despre existența încheierii la 15 septembrie 2016 în baza demersului depus de societatea pe acțiuni „Termocom”, fapt ce indică că omiterea termenului de declarare a recursului este întemeiată.

Conform art. 8 alin. (3) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi repus în termen, este întemeiat și urmează a fi admis cu casarea încheierii și trimiterea pricinii la rejudecare din următoarele motive.

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de

15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

La 29 septembrie 2016 Serviciul de Informații și Securitate a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 februarie 2015 solicitând repunerea recursului în termen din motiv că a aflat despre încheierea dată la 15 septembrie 2016.

În conformitate cu art. 116 alin. (1) și (2) Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

Cererea de repunere în termen se depune la instanța judecătorească care efectuează actul de procedură și se examinează în ședință de judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței. Neprezentarea lor însă nu împiedică soluționarea repunerii în termen.

Din procesul-verbal al ședinței de judecată din 02 februarie 2015 rezultă că reprezentantul Serviciului de Informații și Securitate nu a fost prezent (f.d. 181-183).

La materialele pricinii lipsesc probe care ar confirma expedierea copiei încheierii din 02 februarie 2015 în adresa Serviciului de Informații și Securitate.

La 15 septembrie 2016 lichidatorul societății pe acțiuni „Termocom” în procedura planului – Burzacovschi Cristina a solicitat Serviciului de Informații și Securitate acordul în vederea înregistrării dreptului de proprietate asupra încăperii PTC 2013 din str. Vl. Pîrcălab, 23, mun. Chișinău (f.d. 197).

Prin urmare, recursul declarat de Serviciul de Informații și Securitate este necesar să fie repus în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de insolvabilitate a examinat pricina cu încălcarea normelor de drept material și procedural.

Din materialele pricinii rezultă că lichidatorul societății pe acțiuni „Termocom” în procedura falimentului Eni Veaceslav a depus cerere cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică prin recunoașterea dreptului de proprietate după societatea pe acțiuni „Termocom” în procedura falimentului asupra *punctul termic 2038* din mun. Chișinău, str. Vlaicu Pîrcălab, 23, suprafața totală - 65,8 m.p. (f.d. 4-11).

Conform art. 5 alin. (2) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța de insolvabilitate dispune de competență exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolvabilitate, a litigiilor ce țin de masa debitoare. Dacă partea interesată invocă existența unui litigiu de drept referitor la masa debitoare, instanța de insolvabilitate va judeca această cauză într-un proces separat, în procedură contencioasă, conform [Codului de procedură civilă](#).

Conform art. 117 alin. (17) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, bunul din masa debitoare neînscris în registrul public se vinde numai după ce administratorul insolvabilității/lichidatorul îl înscrie, conform procedurii stabilite, în registrul public respectiv. Înregistrarea bunului se face în temeiul unei încheieri a instanței de insolvabilitate, emisă în termen de 15 zile lucrătoare de la data depunerii cererii administratorului insolvabilității/lichidatorului de constatare a faptului cu valoare juridică. Încheierea poate fi contestată de orice persoană interesată. În cazul în care bunul a fost vândut înainte sau fără a fi înscris în registrul public, obligația înregistrării și cheltuielile aferente, precum și riscul de constatare a lacunelor la precizarea datelor din registrul public trec în sarcina lichidatorului.

La cererea depusă lichidatorul Eni Veaceslav a anexat dosarul tehnic, inventarierea tehnică a imobilului din str. Vl. Pîrcălab, 23 (f.d. 28-30).

Din dosarul tehnic rezultă că punctul termic în privința căruia se solicită recunoașterea dreptului de proprietate se află la subsolul construcției numărul cadastral 0100204.439.01 și dreptul de proprietate sau de gestiune asupra construcției nu a fost înregistrat.

Conform 42 alin. (1) și (2) Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543-XIII din 25 februarie 1998, drepturile întreprinderilor asupra bunurilor imobile proprietate publică, transmise lor în folosință, se înregistrează în temeiul actelor de predare-preluare, încheiate între organele centrale de specialitate sau autoritățile administrației publice locale și întreprindere. Înregistrarea grevării dreptului asupra terenului proprietate publică se efectuează în baza deciziei autorității administrației publice locale.

La cererea de recurs Serviciul de Informații și securitate a anexat procesul-verbal nr. 17 din 11 septembrie 1975, prin care s-a transmis la bilanțul Serviciului de Informații și Securitate Policlinica din str. 28 iunie, 23 (f.d. 198).

Prin actul de inventariere coordonat de Primăria mun. Chișinău și Serviciul de Informații și Securitate se confirmă că clădirea spitalului din str. Vl. Pîrcălab, 23 se la afla la bilanțul Serviciului de Informații și Securitate (f.d. 199).

Conform art. 6 alin. (2) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în procedurile contencioase reglementate de prezenta lege vor fi citate în calitate de părți numai persoanele ale căror drepturi sau interese sînt supuse spre soluționare instanței de insolabilitate în condiții de contradictorialitate. În celelalte cazuri, se aplică dispozițiile din [Codul de procedură civilă](#) referitoare la procedura necontencioasă în măsura în care nu contravin unor dispoziții expres prevăzute de prezenta lege.

În conformitate cu art. 183 alin. (2) lit. c) Codul de procedură civilă, pregătirea pentru dezbateri judiciare este obligatorie pentru orice pricină civilă și are ca scop: stabilirea componenței participanților la proces și implicarea în proces a altor persoane.

În conformitate cu art. 185 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, judecătorul, în faza de pregătire a pricinii pentru dezbateri judiciare, îndeplinește următoarele acte soluționează problema intervenirii în proces a coreclamanților, copîrîților și intervenienților.

Din sensul normelor de drept citate rezultă că în procedurile contencioase reglementate de Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 urmează a fi antrenate în proces persoanele ale căror drepturi sau interese sînt supuse spre soluționare instanței de insolabilitate în condiții de contradictorialitate.

În condițiile în care lichidatorul Eni Veaceslav a solicitat recunoașterea dreptului de proprietate asupra punctului termic, amplasat în incinta Policlinicii aflată la bilanțul Serviciului de Informații și Securitate, era necesară antrenarea acestuia în proces.

Or, în conformitate cu art. 280 alin. (2) Codul de procedură civilă, în procedură specială, instanța examinează pricinile cu participarea petiționarului, altor persoane interesate, precum și a reprezentanților organizațiilor.

În conformitate cu art. 432 alin. (3) lit. d) Codul de procedură civilă, se consideră că normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat în cazul în care: instanța a soluționat problema drepturilor unor persoane care nu au fost implicate în proces.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a repune recursul în termen, de a admite recursul declarat de Serviciul de Informații și Securitate, de a casa

încheierea din 02 februarie 2015 și de a trimite pricina la rejudecare în instanța de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău.

La rejudecarea pricinii instanța de insolvabilitate urmează să țină cont de cele menționate, să stabilească cercul persoanelor a căror interese pot fi lezate prin emiterea actului judecătoresc solicitat și de a le antrena în proces.

În rest încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 februarie 2015 nu se contestă și instanța consideră inoportun de a se pronunța.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se repune în termen recursul declarat de Serviciul de Informații și Securitate.

Se admite recursul declarat de Serviciul de Informații și Securitate.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 februarie 2015 în partea în care se referă la recunoașterea dreptului de proprietate asupra Punctului termic 2038, adresa: mun. Chișinău, str. Vlaicu Pîrcălab, 23, în cadrul procesului de insolvabilitate al societății pe acțiuni „Termocom”, cu restituirea pricinii la rejudecare în instanța de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău, în același complet de judecători.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, Judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan