

ÎNCHEIERE

02 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Ion Druță
Nicolae Craiu

examinând propunerea de recuzare înaintată de Vasilii Aladov cu privire la recuzarea judecătorilor Curții de Apel Comrat, Grigore Colev și Afanasi Curdov în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Vasilii Aladov împotriva Ministerului Justiției al RM cu privire la încasarea prejudiciului moral

c o n s t a t ă :

La 22 iulie 2015, Vasilii Aladov a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al RM cu privire la încasarea prejudiciului moral, ca temei invocând prevederile Legii privind modul de reparare a prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești nr. 1545-XIII din 25 februarie 1998.

Prin încheierea protocolară din 29 octombrie 2015 a fost atrasă în proces în calitate de intervenient accesoriu Procuratura Generala a RM.

Prin hotărârea Judecătoriei Comrat din 29 februarie 2016, a fost admisă acțiunea, a fost încasat din contul bugetului de stat prin intermediul Ministerului Justiției al RM în beneficiul lui Vasilii Aladov prejudiciului moral în mărime de 35000 lei cauzat în urma reținerii ilegale, aplicării măsurilor preventive ilegale sub forma de arest preventiv și arest la domiciliu, obligațiunea de nepărsire a localității și a țării, efectuarea percheziției ilegale, deposedarea prin aplicarea măsurilor de asigurare asupra proprietății, atragerea ilegală la răspundere penala, (f. d. 171-178).

La 09 martie 2016, Procuratura Generală a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe.

La 05 mai 2016, Ministerul Justiției al RM la fel a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe.

În cadrul examinării apelului la ședința de judecată din 13 octombrie 2016, Vasilii Aladov a înaintat cerere cu privire la recuzarea judecătorilor completului de judecată, Grigore Colev și Afanasi Curdov.

În motivarea cererii a indicat că judecătorii Grigore Colev și Afanasi Curdov și-au expus opinia pe cauza penală în baza căreia a fost intentată prezenta pricină civilă.

Verificând temeiurile propunerii de recuzare în raport cu materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite propunerea de recuzare înaintată de Vasiliu Aladov judecătorilor Curții de Apel Comrat Grigore Colev și Afanasi Curdov din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1) CPC, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă:

a) la judecarea anterioară a pricinii a participat în calitate de martor, expert, specialist, interpret, reprezentant, grefier, executor judecătoresc, arbitru sau mediator;

b) se află în raporturi de rudenie până la al patrulea grad inclusiv sau de afinitate până la al treilea grad inclusiv cu vreuna dintre părți, cu alți participanți la proces sau cu reprezentanții acestora;

b¹) o rudă a sa până la al patrulea grad inclusiv sau un afin până la al treilea grad inclusiv a participat, ca judecător, la judecarea aceleiași pricini;

b²) este rudă până la al patrulea grad inclusiv sau afin până la al treilea grad inclusiv cu un alt membru al completului de judecată;

c) este tutore, curator sau adoptator al uneia dintre părți;

d) și-a expus opinia asupra pricinii care se judecă;

e) are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea pricinii ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

La caz, se constată că judecătorul Afanasie Curdov a făcut parte din completul de judecată care a adoptat încheierea Curții de Apel Comrat din 18 mai 2006, în cauza penală în privința lui Vasiliu Aladov, prin care ultimului i-a fost schimbată măsura preventivă din arest preventiv în obligația de a nu părăsi localitatea (f. d. 29-30), iar judecătorul Grigore Colev, a făcut parte din completul de judecată a Judecătoriei Comrat, care a pronunțat sentința din 28 aprilie 2007, prin care Vasiliu Aladov a fost declarat nevinovat (f. d. 54-72).

Ca urmare, având în vedere că temei de înaintare a acțiunii lui Vasiliu Aladov împotriva Ministerului Justiției al RM constituie încasarea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite de organele de urmărire penală, de procuratură și de instanțele judecătorești comise în procesul penal în privința lui, se constată că cererea de recuzare a judecătorilor Afanasie Curdov și Grigore Colev este întemeiată, or există împrejurări care ar pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea acestora la judecarea prezentei cauze.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit alin. (4) CPC al aceluiași articol, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Având în susținere aceste prevederi legale, reieșind din faptul că la Curtea de Apel Comrat activează doar trei judecători, prin urmare este imposibilă substituirea

judecătorilor recuzați și constituirea unui complet de judecată legal, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Vasilii Aladov împotriva Ministerului Justiției al RM cu privire la încasarea prejudiciului moral, pentru examinare în instanța de apel la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanța de judecată egală în grad și situată în imediată apropiere geografică a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d), alin. (4), art. 49 alin. (1) și (2), art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite propunerea de recuzare înaintată de Vasilii Aladov cu privire la recuzarea judecătorilor Curții de Apel Comrat Afanasi Curdov și Grigore Colev de la judecarea pricinii civile cererea de chemare în judecată a lui Vasilii Aladov împotriva Ministerului Justiției al RM cu privire la încasarea prejudiciului moral.

Se strămută pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Vasilii Aladov împotriva Ministerului Justiției al RM cu privire la încasarea prejudiciului moral, la Curtea de Apel Cahul pentru judecarea apelului depus de Procuratura Generală și Ministerul Justiției împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat din 29 februarie 2016.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Ion Druță

Nicolae Craiu