

DECIZIE

09 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru
Ion Druță, Galina Stratulat

examinînd recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Banca Comercială Română Chișinău” și recursul declarat de reprezentantul Societății pe Acțiuni „Reparație”, Ciupac Leonid,

în pricina civilă la cererea introductivă a societății pe acțiuni „Reparație” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2016, prin care s-a respins contestația reprezentantului creditorului Băncii Comerciale Române Chișinău Societate pe Acțiuni – Florea Andrei împotriva tabelului definitiv al creanțelor SA “Reparație” și contestația depusă de reprezentantul debitorului SA “Reparație” -Leonid Ciupac împotriva procesului-verbal nr. 01 cu privire la rezultatele licitării “cu reducere” din 03 decembrie 2015 și s-au anulat măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2016

c o n s t a t ă

La 19 august 2014, SA „Reparație” a depus cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 septembrie 2014 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SA „Reparație” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine, numit în calitate de administrator provizoriu ÎI „Anton Jerebțov”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 30 octombrie 2014 a fost admisă cererea introductivă a SA „Reparație”, constatată insolabilitatea debitorului SA „Reparație”, intentat procesul de insolabilitate față de SA „Reparație”, desemnat în calitate de administrator al insolabilității ÎI „Anton Jerebțov”, dispus de a notifica creditorii, că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv, constituie 45 de zile calendaristice din data pronunțării hotărârii, care expiră la 15 decembrie 2014, stabilită ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare la 03 februarie 2015, ora 11.00, precum și faptul că dispozitivul hotărârii menționate va fi publicat în Monitorul Oficial al RM în termen de 10 zile din data adoptării.

La 17 decembrie 2014, SA „Banca Comercială Română Chișinău” a depus cerere de recunoștere în calitate de creditor și validare a creanțelor în mărime de 13751807,09 lei, prin care a solicitat recunoașterea în calitate de creditor garantat, validarea creanțe în mărime de 13751807,09 lei, separarea din masa debitoare a bunului imobil ce constă din clădire de producere cu suprafața de 1030.2 m. p., număr cadastral 3120206.318.07, clădire de producere cu suprafața de 1262.1 m. p., număr cadastral 3120206.318.08 și construcție cu suprafața de 901.8 m. p., număr cadastral 3120206.318.023, situate în mun. Chișinău, com. Budești, imobil care a fost grevat cu garanție în favoarea SA „Banca Comercială Română Chișinău” în baza contractului de gaj/ipotecă din 08 octombrie 2010, încheiat cu SA „Reparație”, autentificat notarial și înregistrat în registrul actelor notariale nr. 9917 de către Notarul Public Evghenii Berghii, modificat prin acordul adițional nr. 1 din 28 iulie 2011, înregistrat în registrul actelor notariale nr. 7939 de către notarul public Evghenii Berghii, modificat prin acordul adițional nr. 2 din 29 septembrie 2011 înregistrat în registrul actelor notariale nr. 8549 de către notarul public Evghenii Berghii, în scopul comercializării lui de către creditorul garantat SA „Banca Comercială Română Chișinău” și stingerii creanței sale.

În motivarea acesteia a invocat că SRL „Prasco International” a beneficiat de la Bancă de o linie de credit potrivit contractului nr. 2522 din 29 iulie 2010, modificat prin acordul adițional nr. 1 din 28 iulie 2011 și nr. 2 din 28 septembrie 2011, de suma de 400000 USD cu scadența finală la 28 iulie 2012.

Susține că SRL „Prasco International” nu și-a onorat obligațiunile stabilite în contractului de credit, astfel la 30 octombrie 2014 a acumulat datorii la credit în sumă totală de 925742.86 USD, după cum urmează: 92234.42 USD - soldul creditului, 108064.77 USD - dobânda, 725443,67 USD - dobânda majorată.

Afirmă că în scopul asigurării executării corespunzătoare a contractului de credit menționat, a fost încheiat contractul de gaj/ipotecă din 08 octombrie 2010, cu SA „Reparație”,obiectul al căruia constituie: clădire de producere cu suprafața de 1030.2 m. p., număr cadastral 3120206.318.07, clădire de producere cu suprafața de 1262.1 m. p., număr cadastral 3120206.318.08 și construcție cu suprafața de 901.8 m. p., număr cadastral 3120206.318.023, situate în mun. Chișinău com. Budești, cu valoarea de ipotecă în mărime de 2663000 lei.

Remarcă că prin hotărârea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 25 martie 2013 au fost admise acțiunile Băncii împotriva debitorului și debitorului ipotecar și dispusă transmiterea silita în posesia creditorului a bunurilor admise în garanție.

La 12 martie 2015, SA „Banca Comercială Română Chișinău” a depus cerere de rectificare a tabelului definitiv al creanțelor debitorului SA „Reparație”, prin introducerea creanței SA „Banca Comercială Română Chișinău” în mărime de 6531854.16 lei ca creanță garantată de rangul I, iar creanța lui Leonid Ciupac în quantum de 2367,165 lei, ca creditor de rang VI potrivit cererii de modificare a rangului creditorului din 06 februarie 2015, obligarea administratorul insolvabilității Anton Jerebțov să rectifice tabelul definitiv al creanțelor prin introducerea creanței SA „Banca Comercială Română Chișinău” în mărime de 6 531 854, 16 lei ca creanță garantată de rangul I, iar creanța de 2367,165 lei creditorului Leonid Ciupac din rangul V a trece în rangul VI.

În motivarea acesteia, SA „Banca Comercială Română Chișinău” a invocat că prin hotărârea Judecătorei Centru, mun. Chișinău din 25 martie 2013 și hotărârea suplimentară din 25 iunie 2013, a fost admisă cererea SA „Banca Comercială Română Chișinău”, dispusă transmiterea bunurilor gajate către creditorul SA „Banca Comercială Română Chișinău”, inclusiv imobilul debitorului insolubil SA „Reparație” cu evacuarea din acest imobil, pentru achitarea datoriei în mărime de 736192.61 dolari SUA, echivalentul în valuta națională fiind calculat la data executării hotărârii, precum și cheltuielile de judecată în privința imobilului SA „Reparație” în cuantum de 13,315 lei.

Afirmă că în cadrul executării hotărârii respective, a suportat cheltuieli în mărime totală de 92286.05 lei.

Menționează că în cadrul executării silite de către Bancă a fost încasată creanța în cuantum de 299765.58 dolari SUA, astfel diminuând din suma de bază stabilită de instanța de judecată ($736192.61 - 299765.58 = 436,427.03$ dolari, curs BNM la data de 30 octombrie 2014 - $14,7552 = 6439568.11$ lei + cheltuieli suportate în mărime de 92286.05 lei = 6531854.16 lei).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 martie 2015 a fost admisă cererea Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Ciocana cu privire la repunerea în termenul de înapoiere a creanțelor fiscale, repusă în termen și validată creanța creditorului Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Ciocana ca creanță de rangul III - 158306 lei și rangul VI - 27388 lei, obligat administratorul insolvenței Anton Jerebțov să rectifice tabelul definitiv al creanțelor, în partea Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Ciocana incluzând ca creanțe chirografare de rangul III - 172456 lei și rangul VI - 28875 lei față de debitorul SA „Reparație”.

A fost respinsă ca neîntemeiată cererea Băncii Comerciale Române Chișinău Societate pe Acțiuni cu privire la rectificarea tabelului definitiv al creanțelor prin introducerea creanței Băncii Comerciale Române Chișinău Societate pe Acțiuni în mărime de 6531854,16 lei ca creanță garantată.

A fost admisă cererea, Băncii Comerciale Române Chișinău Societate pe Acțiuni cu privire la modificarea rangului creditorului Leonid Ciupac, obligat administratorul insolvenței Anton Jerebțov să rectifice tabelul definitiv al creanțelor, în partea creditorului Leonid Ciupac în sumă de 2367165 lei, ca creditor de rangul VI.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 19 noiembrie 2015, s-a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 martie 2015, în partea prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea “Băncii Comerciale Române Chișinău” Societate pe Acțiuni cu privire la rectificarea tabelului definitiv al creanțelor prin introducerea creanței Băncii Comerciale Române Chișinău Societate pe Acțiuni în mărime de 6 531 854,16 lei ca creanță garantată, cu remiterea pricinii în partea dată pentru rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

La 24 martie 2016 reprezentantul creditorului „Băncii Comerciale Române Chișinău” Societate pe Acțiuni a depus o contestație în baza prevederilor art. 144 alin. (8) prin care și-a concretizat temeiurile și cerințele din cererea anterioară, solicitând emiterea unei încheieri judecătorești privind rectificarea tabelului definitiv

al creanțelor, prin introducerea creanței restante față de SA „Banca Comercială Română Chișinău” în mărime de 3 857 687,98 lei ca creanță garantată de rangul I.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2016 s-a respins ca neîntemeiată contestația reprezentantului creditorului Băncii Comerciale Române Chișinău Societate pe Acțiuni – Florea Andrei împotriva tabelului definitiv al creanțelor SA “Reparație” și contestația depusă de reprezentantul debitorului SA “Reparație” -Leonid Ciupac împotriva procesului-verbal nr. 01 cu privire la rezultatele licitării “cu reducere” din 03 decembrie 2015 și s-au anulat măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2016.

La 20 mai 2016 și 23 septembrie 2016 Societatea pe Acțiuni „Banca Comercială Română Chișinău” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2016, solicitând admiterea recursului, casarea parțială a încheierii recurate în partea în care a fost respinsă contestația creditorului SA „Banca Comercială Română Chișinău” asupra tabelului definitiv al creanțelor și emiterea unei noi hotărâri în această parte cu introducerea creanței restante în mărime de 3 857 687,98 lei ca creanță garantată de rangul I și obligarea administratorului Jerebțov Anton de a rectifica tabelul prin introducerea creanței restante a SA „Banca Comercială Română Chișinău” în mărime de 3 857 687,98 lei, ca creanță garantată de rangul I, cu depunerea în instanța de insolvență a tabelului definitiv rectificat.

În motivarea recursului a indicat că, instanța la pronunțarea încheierii contestate a aplicat eronat normele prevăzute de Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, concluziile instanței fiind în contradicție cu circumstanțele pricinii.

Astfel, în conformitate cu art. 142 alin. (10) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, creanța unui creditor față de mai mulți debitori solidari în raport cu care au fost admise spre examinare cereri introductive va fi înscrisă în toate tabelele de creanțe ale debitorilor cu valoare nominală, pînă va fi complet acoperită. Nicio reducere a sumei creanței prevăzute în tabelul de creanțe nu va fi făcută în vreunul dintre tabelele de creanțe ale debitorilor, pînă ce creditorul nu este pe deplin satisfăcut, în mijloace bănești sau în bunuri. Dacă totalul sumelor distribuite creditorului, în toate acțiunile cu debitorii, va depăși totalul sumei care îi este datorată, acesta va trebui să restituie sumele primite în plus, care vor fi reînscrise ca fonduri în patrimoniul debitorilor, proporțional sumelor pe care fiecare dintre debitori le-a plătit peste ceea ce era datorat.

Menționează că creanța creditorului SA „Banca Comercială Română Chișinău” a fost admisă de administratorul insolvenței și menționată în tabelul definitiv în partea valorii de 2,663,000 lei, iar restul sumei a fost contestată de administratorul A. Jerebtov la 26 februarie 2015, ca fiind exagerată și penalitățile fiind calculate contrar prevederilor art. 268 Cod Civil al RM, adică peste termenul de 6 luni de zile.

Or, administratorul insolvenței nu este de acord cu dobânda majorată admitând doar o parte din aceasta, a inclus în tabelul definitiv o mărime mult mai redusă decât cea acceptată de acesta.

Astfel, Creditorul SA „Banca Comercială Română Chișinău” consideră ca administratorul insolvenței a admis o eroare esențială, ce a determinat admiterea parțială a creanței SA „Banca Comercială Română Chișinău” în tabelul definitiv.

Sușține recurentul că, având la baza o hotărâre irevocabilă prin care a fost stabilită datoria exigibilă față de creditorul SA „Banca Comercială Română Chișinău”, administratorul insolvenței fără a verifica în detaliu calculele și modalitatea de calcul, prin includerea în tabelul definitiv a creanței parțiale a SA „Banca Comercială Română Chișinău” în cuantum de 2,663,000 lei, a admis o eroare esențială, însă careva probe plauzibile prin care ar combate suma care a fost recunoscută prin hotărâre irevocabilă nu a fost combătută de către administratorul insolvenței, cât și celor invocate de către Ciupac Leonid, or în acest sens în baza prevederilor art. 144 (6) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă o creanță este contestată de unul dintre creditori, creditorul a cărui creanță se contestă poate aduce dovezi și își poate exercita alte drepturi pentru a contracara contestațiile. Dacă creanța este întemeiată pe un titlu executoriu sau pe o hotărâre judecătorească, sau pe o hotărâre arbitrală definitivă, sarcina probei contrare aparține contestatarilor. În acest sens careva probe nu au fost administrate.

Totodată menționează recurentul și faptul că în cadrul valorificării bunurilor grevate cu garanții în favoarea SA „Banca Comercială Română Chișinău” s-a constatat că acestea au fost evaluate la prețul de 6 655 699 lei, din contul căruia SA „Banca Comercială Română Chișinău” poate să-și stingă o mare parte din creanța debitorială.

La 25 mai 2016 și 11 octombrie 2016 reprezentantul Societății pe Acțiuni „Reparație”, Ciupac Leonid, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2016, solicitând admiterea recursului casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2016 în partea respingerii contestației reprezentantului debitorului „Reparație”, Leonid Ciupac împotriva procesului-verbal nr. 01 cu privire la rezultatele licitării “cu reducere” din 03 decembrie 2015, cu soluționarea prin decizie a problemei în fond.

În motivarea recursului a indicat că, încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2016, în partea contestată este ilegală și neîntemeiată, fiind emisă cu interpretarea eronată a normelor de drept și aprecierea arbitrară a circumstanțelor cauzei.

Astfel indică că, prin scrisoarea administratorului autorizat, Anton Jerebțov nr. 075 din 07 septembrie 2015 s-a comunicat SA „Banca Comercială Română Chișinău” că, în baza procesului-verbal al comitetului creditorilor SA „Reparație” din 07 septembrie 2015 s-a hotărât unanim formarea loturilor din masa debitoare SA „Reparație”, stabilirea prețurilor inițiale și vânzarea loturilor prin licitație publică în conformitate cu prevederile Legii insolvenței. A mai invocat lichidatorul în scrisoarea sus menționată că, creanța SA „Banca Comercială Română Chișinău” a fost validată în cadrul procesului de insolvență în calitate de creditor garantat prin următoarele bunuri imobile: - construcție cu Ss=1 030,2 m.p., St=1019,2 m.p., cu nr. cadastral 3120206.318.07, prețul inițial de 1 595 000,00 lei; - construcție cu Ss- 1262,1 m.p., St=1232,2 m.p., cu nr. cadastral 3120206.318.08, prețul inițial de 2 630 000,00 lei; construcție cu Ss=901,8 m.p., St=983,7 m.p., cu nr. cadastral 3120206.318.23, preț inițial de 2 440 000,00 lei. Prin scrisoarea respectivă, administratorul a solicitat exprimarea acordului decătre SA „Banca Comercială Română Chișinău” către comitetul creditorilor și lichidatorul SA „Reparație” privind vânzarea bunurilor imobile gajate băncii prin licitație publică în

conformitate cu prevederile Legii insolvenței conform prețurilor inițiale aprobate de comitetul creditorilor în baza raportului de evaluare.

Prin scrisoarea SA „Banca Comercială Română Chișinău” nr. 1142 din 02 decembrie 2015, a fost exprimat acordul Băncii referitor la prețul bunului gajat.

Conform procesului-verbal nr. 01 cu privire la rezultatele licitației „cu reducere” din 03 decembrie 2015, la licitație au fost vândute loturile: lot nr. 1 - construcție cu Ss=84 m.p., St=163,2 m.p., cu nr. cadastral 3120206.318.02; lot nr. 10 — construcție cu Ss=85,9 m.p., St=67,9 m.p., cu nr. cadastral 3120206.318.22; lot nr. 11 -construcție cu Ss=901,8 m.p., St=983,7 m.p., cu nr. cadastral 3120206.318.23, situate în mun. Chișinău, com. Budești, str. Traian, 1, ce aparțin SA „Reparație” cu drept de proprietate.

Prețul final pentru bunul grevat cu garanții constituie 1 100 000,00 lei, iar prețul final pentru bunurile negrevate constituie 307 800,00 lei. Cumpărătorul lotului a fost SRL „Auto- Ares”, cod fiscal 1008600007767 cu sediul în or. Criuleni, str. Stapelor, 9.

Menționează că la 12 februarie 2016, reprezentantul debitorului, Ciupac Leonid a depus contestație asupra procesului-verbal nr. 01 cu privire la rezultatele licitației „cu reducere” din 03 decembrie 2015, solicitând admiterea contestației și anularea procesului-verbal nr. 01 cu privire la rezultatele licitației „cu reducere” din 03 decembrie 2015, în cadrul căreia au fost vândute: lot nr. 1 - construcție cu Ss=84 m.p., St=163,2 m.p., cu nr. cadastral 3120206.318.02; lot nr. 10 - construcție cu Ss=85,9 m.p., St=67,9 m.p., cu nr. cadastral 3120206.318.22; lot nr. 11 - construcție cu Ss=901,8 m.p., St=983,7 m.p., cu nr. cadastral 3120206.318.23, situate în mun. Chișinău, com. Budești, str. Traian, 1, ce aparțin SA „Reparație”, cu drept de proprietate.

În susținerea celor enunțate indică prevederile art. 4 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 în conformitate cu care reprezentantul debitorului face parte din rândul participanților la procesul de insolvență.

În conformitate cu art. 88 alin. (3) lit. b) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 reprezentantul debitorului formulează contestații în cadrul procedurii reglementate de prezenta lege.

Conform art. 68 alin. (10) din Legea insolvenței, reprezentantul debitorului poate face contestație împotriva măsurilor luate de administrator/lichidator. Instanța de insolvență va soluționa contestația în termen de 10 zile de la înregistrare, cu citarea contestatorului, a administratorului/lichidatorului și a comitetului creditorilor, având dreptul să suspende, la cererea contestatorului, executarea măsurii contestate.

În conformitate cu art. 117 alin. (1) din Legea insolvenței, după intentarea procedurii falimentului, lichidatorul valorifică și/sau lichidează neîntârziat, în condiții cât mai avantajoase și în timpul cel mai potrivit, masa debitoare numai cu acordul expres al comitetului creditorilor sau al adunării creditorilor, după caz.

Or, construcțiile ce aparțineau SA „Reparație” scoase la licitația „cu reducere” din 03 decembrie 2015, au fost vândute la un preț derizoriu contrar dispozițiilor art. 117 alin. (1) din Legea insolvenței. Or, reglementările legale în materia valorificării masei debitoare expres prevăd că lichidatorul valorifică masa debitoare în condiții cât mai avantajoase.

Sușține recurentul că în urma evaluării bunurilor vândute la licitația „cu reducere” din 03 decembrie 2015, s-a constatat că acestea valorează cu mult mai mult decât prețul la care au fost scoase la licitație. Având în vedere că bunurile imobile-construcțiile ce aparțineau SA „Reparație” scoase la licitația „cu reducere” din 03 decembrie 2015 nu au fost vândute în condițiile cât mai avantajoase după cum expres prevede legea insolvenței.

La 20 octombrie 2016 SA „Banca Comercială Română Chișinău” a depus recurs concretizat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2016 prin care a solicitat admiterea recursului, casarea parțială a încheierii recurate în partea în care a fost respinsă contestația creditorului Societatea pe Acțiuni „Banca Comercială Română Chișinău” asupra tabelului definitiv al creanțelor și emiterea unei noi hotărâri în această parte cu introducerea creanței suplimentare nevalidate a SA „Banca Comercială Română Chișinău” în mărime de 5 047 539, 28 lei și obligarea administratorului insolvenței Jerebtov Anatol de a rectifica tabelul prin introducerea creanței suplimentare nevalidate a SA „Banca Comercială Română Chișinău” în mărime de 5 047 539, 28 lei, cu depunerea în instanța de insolvență a tabelului definitiv rectificat.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat de către SA „Banca Comercială Română Chișinău” și recursul declarat de reprezentantul Societății pe Acțiuni „Reparație”, Ciupac Leonid împotriva încheierii instanței de insolvență a Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2016 pe baza materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acestea sunt neîntemeiate și necesită a fi respinse, cu menținerea încheierii contestate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Materialele cauzei atestă că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 septembrie 2014 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SA „Reparație” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine, numit în calitate de administrator provizoriu ÎI „Anton Jerebtov” iar prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 30 octombrie 2014 a fost admisă cererea introductivă a SA „Reparație”, constatată insolvența debitorului SA „Reparație”.

La 17 decembrie 2014, SA „Banca Comercială Română Chișinău” a depus cerere de recunoaștere în calitate de creditor și validare a creanțelor în mărime de 13751807,09 lei, prin care a solicitat recunoașterea în calitate de creditor garantat, validarea creanțe în mărime de 13751807,09 lei, separarea din masa debitoare a bunului imobil și separarea din masa debitoare a bunului imobil.

Ulterior la 12 martie 2015, SA „Banca Comercială Română Chișinău” a depus cerere de rectificare a tabelului definitiv al creanțelor debitorului SA „Reparație”, prin care a cerut introducerea creanței SA „Banca Comercială Română Chișinău” în mărime de 6531854.16 lei, ca creanță garantată de rangul I și obligarea

administratorul insolvenței Anton Jerebțov să rectifice tabelul definitiv al creanțelor, prin introducerea creanței SA „Banca Comercială Română Chișinău” în mărime de 6 531 854, 16 lei, ca creanță garantată de rangul I.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 martie 2015, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea SA „Banca Comercială Română Chișinău” cu privire la rectificarea tabelului definitiv al creanțelor prin introducerea creanței SA „Banca Comercială Română Chișinău” în mărime de 6531854,16 lei ca creanță garantată.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 19 noiembrie 2015, s-a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 martie 2015, în partea prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea “Băncii Comerciale Române Chișinău” Societate pe Acțiuni cu privire la rectificarea tabelului definitiv al creanțelor prin introducerea creanței Băncii Comerciale Române Chișinău Societate pe Acțiuni în mărime de 6 531 854,16 lei ca creanță garantată, cu remiterea pricinii în partea dată pentru rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

La 24 martie 2016 reprezentantul creditorului „Băncii Comerciale Române Chișinău” Societate pe Acțiuni a depus o contestație în baza prevederilor art. 144 alin. (8) prin care și-a concretizat temeiurile și cerințele din cererea privind rectificarea tabelului solicitând emiterea unei încheieri judecătorești privind rectificarea tabelului definitiv al creanțelor prin introducerea creanței restante față de SA „Banca Comercială Română Chișinău” în mărime de 3 857 687,98 lei ca creanță garantată de rangul I.

Conform art. 144 al. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv.

În conformitate cu art. (2) al aceluiași articol, contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

În conformitate art. 144 al. (8) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, după expirarea termenului de depunere a contestațiilor prevăzut la alin.(2) și până la încetarea procesului, orice parte interesată poate face contestație împotriva trecerii unei creanțe sau a unui drept de preferință în tabelul creanțelor în cazul descoperirii unui fals sau unei erori esențiale care au determinat admiterea creanței sau a dreptului de preferință, precum și în cazul descoperirii unor titluri hotărâtoare necunoscute pînă atunci.

Ca rezultat al circumstanțelor descrise mai sus, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră corectă soluția adoptată de instanța inferioară, în situația în care la înaintarea contestației creditorul SA „Banca Comercială Română Chișinău” nu a făcut dovada existenței unei erori esențiale în tabelul definitiv al creanțelor SA „Reparație”. Or, administratorul insolvenței întemeiat și legal a stabilit necesitatea acceptării parțiale a creanțelor SA „Banca Comercială Română Chișinău” în sumă de 2 663 000 lei, deoarece, potrivit contractului de ipotecă din 08 octombrie 2010, creditorul ipotecar SA „Banca Comercială Română Chișinău” s-a obligat să acorde debitorului SRL

„Prasco International” o linie de credit în mărime de 400 000 dolari, iar în scopul garantării executării corespunzătoare a obligațiilor asumate de debitor conform contractului de credit, debitorul ipotecar SA „Reparație” a gajat bunuri în valoare de 2 663 000 lei, valoare care a fost stabilită prin acordul părților.

În circumstanțele date, instanța corect a stabilit că la o sumă mai mare decât valoarea bunurilor ipotecate convenită de părți la încheierea contractului de ipotecă SA ”Banca Comercială Română Chișinău” nu poate pretinde de la SA „Reparație”, or, debitorul ipotecar poate răspunde în fața creditorului ipotecar doar în limita valorii bunurilor gajate.

Întemeiat a fost respinsă și referirea recurentului la prevederile art. 142 pct. 10 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.

Or, în cazul în care prevederile respective se referă la încasarea solidară a creanței, pe când Judecătoria Centru mun. Chișinău prin hotărârea din 25 iunie 2013, a transmis în beneficiul SA ”Banca Comercială Română Chișinău” bunurile lui Igor Scvorțov în valoare de 1 858 952,00 lei, a SRL ”Cerera” în valoare de 2 400 000,00 lei și respectiv a SA „Reparație” în valoare de 2 663 000,00 lei pentru stingerea datoriei în sumă totală de 736 192,61 dolari SUA.

Cu referire la recursul declarat de reprezentantul SA „Reparație”, Ciupac Leonid, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că este neîntemeiat și urmează a fi respins.

Or, contestația reprezentantului Societății pe Acțiuni „Reparație”, Ciupac Leonid împotriva procesului-verbal nr. 01 cu privire la rezultatele licitației ”cu reducere” din 03 decembrie 2015, pe motiv că bunurile imobile-construcțiile ce aparțineau SA „Reparația” și care au fost înstrăinate la licitația „cu reducere” din 03 decembrie 2015, nu au fost vândute în condițiile cât mai avantajoase, este neîntemeiată, în situația în care pe parcursul examinării cauzei, s-a stabilit că la data de 07 septembrie 2015, potrivit procesului-verbal nr. 3 al ședinței Comitetului Creditorilor SA „Reparație”, s-a hotărât de a aproba raportul de evaluare Nr. 15/08-2015 din 24 august 2015 a valorii de piață a bunurilor SA „Reparație”, au fost aprobate loturile, s-au aprobat prețurile inițiale de vânzare a bunurilor, și s-a aprobat vânzarea loturilor formate din masa debitoare SA „Reparație” în procedura falimentului prin licitație publică în conformitate cu prevederile Legii insolvenței.

În conformitate cu art. 117 alin. (1) al Legii insolvenței, după intentarea procedurii falimentului lichidatorul valorifică și/sau lichidează neîntârziat, în condiții cât mai avantajoase și în timpul cel mai potrivit, masa debitoare numai cu acordul expres al comitetului creditorilor sau al adunării creditorilor, după caz. Termenul de valorificare și/sau de lichidare a masei debitoare nu va depăși ani de la intentarea procedurii falimentului.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) din Legea insolvenței, în cel mult 10 zile de la data aprobării de comitetul creditorilor sau de către adunarea creditorilor a prețului inițial de vânzare, lichidatorul formează loturi de bunuri pentru vânzare și stabilește data și locul licitației cu strigare, publicând un anunț care va cuprinde informația prevăzută la art. 129 alin.(9), cu excepțiile stabilite în prezentul articol.

În conformitate art. 119 alin. (1) lit. a) din Legea insolvenței, lichidatorul sau comisia de licitație va declara că licitația nu a avut loc dacă la licitație s-a

prezentat un singur participant ori nu s-a prezentat niciunul. Dacă licitația nu a avut loc, lichidatorul sau comisia de licitație întocmește un proces-verbal prin care se dispune organizarea unei licitații repetate.

Astfel, cu referire la cele enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată, că la 19 octombrie 2015 ora 10:00, a fost întocmit procesul-verbal nr. 01 al licitației nule, potrivit căruia comisia de licitație a declarat nulă licitația, deoarece la licitație nu s-a înregistrat nici un cumpărător. De asemenea s-a dispus organizarea licitației repetate „cu strigare” de vânzare - cumpărare a masei debitoare SA „Reparație” pentru data de 09 noiembrie 2015 ora 10:00 cu expunerea la licitația repetată „cu strigare” a loturilor formate anterior a masei debitoare SA „Reparație”, cu reducerea prețului inițial al acestora în mărime de 5%.

Or, în conformitate cu 120 alin. (1) din Legea insolvenței, în cazul în care licitația cu strigare repetată nu a avut loc, lichidatorul dispune imediat ca bunurile nesolicitate la licitația cu strigare să fie scoase la licitația cu reducere. Lichidatorul va organiza licitația cu reducere în termenele și în modul stabilit la art.118.

Conform procesului-verbal nr. 02 al licitației nule, comisia de licitație a declarat nulă și licitația din 09.10.2015 ora 10:00 întrucât la licitație nu s-a înregistrat nici un cumpărător. Ca urmare a fost dispusă organizarea licitației „cu reducere” de vânzare-cumpărare a masei debitoare SA „Reparație” pentru data de 30 noiembrie 2015 ora 10:00. La licitația din 30 noiembrie 2015 s-a stabilit pentru toate loturile scoase la licitație cu reducere, limita prețului a fost redusă până la 20% din prețul inițial al loturilor.

În conformitate cu art. 120 alin. (2), (3), (5) din Legea insolvenței, lichidatorul începe licitația fiecărui lot cu anunțarea prețului maxim, care va fi prețul inițial de la licitația cu strigare repetată, și a pasului de reducere a prețului. Pasul reducerii nu poate fi mai mare de 5% din prețul maxim.

Dacă prețul redus a fost strigat de 3 ori și niciun participant nu și-a exprimat dorința de a cumpăra lotul, licitatorul reduce prețul cu încă un pas, declarând de fiecare dată prețul nou.

Reducerea prețului va continua până se ajunge la zero, după care lotul se scoate de la licitație. Comitetul creditorilor sau, după caz, adunarea creditorilor poate stabili pentru unele loturi scoase la licitație cu reducere limita la care poate fi redus prețul.

Respectiv, limita prețului redus stabilită de către Comitetul creditorilor a fost de 20% din prețul inițial al loturilor.

Conform procesului-verbal nr. 01 privind desfășurarea licitației “cu reducere” a loturilor nr. 10 și nr. 11 din 03 decembrie 2015, lotul nr. 1 a fost vândut la suma de 250 800,00 lei, adică la un redus cu 20% din prețul inițial de 313 500,00 lei; lotul nr. 10 a fost vândut la prețul de 57 000 lei adică la un preț redus cu 20% din prețul inițial de 71 250,00 lei; iar lotul nr. 11 care a fost cu garanție către „Banca Comercială Română” SA a fost vândut cu suma de 1 100 000 lei.

Instanța de insolvență mai menționează că prin scrisoarea nr. 1142 din 02 decembrie 2015 „Banca Comercială Chișinău” SA a stabilit prețul bunului grevat cu garanții în mărime de 1 100 000 lei, iar ulterior reprezentantul debitorului Ciupac Leonid a acceptat procedura de valorificare a bunurilor grevate și negrevate cu

garanții prin procedura expunerii la licitație a bunului în cauză în conformitate cu art. 117-120 ale Legii insolvenței.

Ulterior reprezentantul debitorului Ciupac Leonid nu și-a exprimat dezacordul pentru expunerea bunurilor la licitație conform hotărârilor adoptate de către comitetul creditorilor la 07 septembrie 2015, și nici nu s-a opus valorificării bunului grevat prin licitația „cu reducere” din 03 decembrie 2015 și pînă la 12 februarie 2016.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursurile și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Banca Comercială Română Chișinău” și recursul declarat de reprezentantul Societății pe Acțiuni „Reparație”, Ciupac Leonid.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2016, în pricina civilă la cererea introductivă a societății pe acțiuni „Reparație” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,
Judecătorul:

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Ion Druță

Galina Stratulat