

DECIZIE

13 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Valeriu Doagă

Judecătorii: Iuliana Oprea, Sveatoslav Moldovan

examinînd recursul declarat de Arseni Vladimir,  
în pricina civilă intentată la contestația depusă de Arseni Vladimir împotriva  
Comisiei Electorale Centrale cu privire contestarea actului administrativ,  
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 noiembrie 2016

c o n s t a t ă

La data de 13 noiembrie 2016 Arseni Vladimir a depus în instanța de judecată  
contestație împotriva Comisiei Electorale Centrale solicitînd contestarea actului  
administrativ.

În motivarea contestației Arseni Vladimir a menționat că Codul electoral nu  
permite Comisiei Electorale Centrale de a afișa rezultatele preliminare privind  
participarea alegătorilor la alegeri din 13 noiembrie 2016.

Solicită verificarea legalității acțiunilor Comisiei Electorale Centrale din 13  
noiembrie 2016 cu privire la anunțarea rezultatelor preliminare despre participarea  
alegătorilor la alegerile din 13 noiembrie 2016, interzicerea Comisiei Electorale  
Centrale să prezinte date preliminare pînă la închiderea secțiilor de votare din 13  
noiembrie 2016.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 noiembrie 2016 nu s-a dat curs  
contestației depuse de Arseni Vladimir împotriva Comisiei Electorale Centrale, s-a  
acordat contestatarului Arseni Vladimir termen rezonabil pentru lichidarea neajunsurilor  
pînă la data de 13 noiembrie 2016 ora 15.30 și anume pentru a indica motivele de fapt  
ale contestației sale, esența încălcării drepturilor, intereselor sau libertăților sale și de a  
descrie circumstanțele în care au avut loc încălcările admise de Comisia Electorală  
Centrală, s-a explicat contestatarului Arseni Vladimir că în caz dacă îndeplinește în  
termen toate cerințele enumerate în încheierea judecătorului, cererea se consideră  
depusă la data prezentării inițiale în judecată cu mențiunea că în caz contrar, ea nu se  
consideră depusă și împreună cu actele anexate, se va restitui reclamantului printr-o  
încheiere judecătorească ce poate fi atacată cu recurs.

La data de 13 noiembrie 2016, ora 13.43 Arseni Vladimir a depus o cerere la  
contestația depusă, în motivarea căreia a invocat că contestația a fost depusă în

conformitate cu dispozițiile Codului electoral, iar inacțiunea Comisiei Electorale Centrale influențează rezultatele votării.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 noiembrie 2016 s-a restituit contestația depusă de Arseni Vladimir împotriva hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 350/16 din 13 noiembrie 2016, cu privire la contestarea acțiunilor ilegale ale Comisiei Electorale Centrale comise în ziua alegerilor din 13 noiembrie 2016 privind afișarea rezultatelor preliminare despre participarea alegătorilor la alegerile din 13 noiembrie 2016, s-a remis lui Arseni Vladimir contestația cu toate anexele prezentate.

La data de 13 noiembrie 2016, Arseni Vladimir a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 noiembrie 2016, solicitînd casarea încheierii recurate, cu emiterea unei noi hotărîri de a obliga Comisia Electorală Centrală să nu prezinte date preliminare pînă la data de 13 noiembrie 2016, ora 21.00.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat urmează a fi respins cu menținerea încheierii din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 67 alin. (5) din Codul electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu Codul de procedură civilă și cu Legea contenciosului administrativ.

Instanța de recurs constată că, recursul a fost valorificat în termen reieșind din faptul că încheierea recurată (f.d. 7-9) și cererea de recurs (f.d. 11) datează cu 13 noiembrie 2016.

Materialele pricinii atestă că, prin contestația din 13 noiembrie 2016 Arseni Vladimir a solicitat verificarea legalității acțiunilor Comisiei Electorale Centrale din 13 noiembrie 2016 cu privire la anunțarea rezultatelor preliminare despre participarea alegătorilor la alegerile din 13 noiembrie 2016, interzicerea Comisiei Electorale Centrale să prezinte date preliminare pînă la închiderea secțiilor de votare din 13 noiembrie 2016 (f.d. 2).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 noiembrie 2016 nu s-a dat curs contestației depuse de Arseni Vladimir împotriva Comisiei Electorale Centrale, s-a acordat contestatarului Arseni Vladimir termen rezonabil pentru lichidarea neajunsurilor pînă la data de 13 noiembrie 2016 ora 15.30 și anume pentru a indica motivele de fapt ale contestației sale, esența încălcării drepturilor, intereselor sau libertăților sale și de a descrie circumstanțele în care au avut loc încălcările admise de Comisia Electorală Centrală, s-a explicat contestatarului Arseni Vladimir că în caz dacă îndeplinește în termen toate cerințele enumerate în încheierea judecătorului, cererea se consideră depusă la data prezentării inițiale în judecată cu mențiunea că în caz contrar, ea nu se consideră depusă și împreună cu actele anexate, se va restitui reclamantului printr-o încheiere judecătorească ce poate fi atacată cu recurs (f.d. 3-5).

La data de 13 noiembrie 2016, ora 13.43 Arseni Vladimir a depus o cerere la contestația depusă, în motivarea căreia a invocat că contestația a fost depusă în conformitate cu dispozițiile Codului electoral, iar inacțiunea Comisiei Electorale Centrale influențează rezultatele votării (f.d. 6).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 noiembrie 2016 s-a restituit contestația depusă de Arseni Vladimir împotriva hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 350/16 din 13 noiembrie 2016, cu privire la contestarea acțiunilor ilegale ale

Comisiei Electorale Centrale comise în ziua alegerilor din 13 noiembrie 2016 privind afișarea rezultatelor preliminare despre participarea alegătorilor la alegerile din 13 noiembrie 2016, s-a remis lui Arseni Vladimir contestația cu toate anexele prezentate (f.d. 7-9).

Verificînd încheierea contestată, Colegiul constată că aceasta a fost emisă cu respectarea normelor de drept material și procedural pertinente.

În corespundere cu art. 65 alin. (5) din Codul electoral, contestația va conține descrierea faptelor invocate ca presupuse încălcări, probele, temeiul legal, cerințele contestatarului, semnătura și datele de identitate ale persoanei care o depune. În cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.

Din perspectiva similitudinii contestației în materie electorală cu cererea de chemare în judecată, Colegiul consideră necesară examinarea respectării exigențelor de formă și de fond a contestației în contextul prevederilor relevante din Codul de procedură civilă.

Conform art. 166 alin. (1) și (2) lit. d), e) din Codul de procedură civilă, oricine pretinde un drept împotriva unei alte persoane ori are un interes pentru constatarea existenței sau inexistenței unui drept trebuie să depună în instanța competentă o cerere de chemare în judecată. În cererea de chemare în judecată se indică: esența încălcării sau a pericolului de încălcare a drepturilor, libertăților sau intereselor legitime ale reclamantului, pretențiile lui și circumstanțele de fapt și de drept pe care reclamantul își întemeiază pretențiile și probele de care acesta dispune în momentul depunerii cererii.

Potrivit art. 171 din Codul de procedură civilă, după ce constată că cererea a fost depusă în judecată fără a se respecta condițiile art.166 și 167 alin.(1) lit.a), b), c) și e), judecătorul emite, în cel mult 5 zile de la repartizarea cererii, o încheiere pentru a nu se da curs cererii, comunicînd persoanei care a depus cererea acest fapt de încălcare și acordîndu-i un termen rezonabil pentru lichidarea neajunsurilor. Dacă persoana care a depus cererea îndeplinește în termen toate cerințele enumerate în încheierea judecătorului, cererea se consideră depusă la data prezentării inițiale în judecată. În caz contrar, ea nu se consideră depusă și, împreună cu actele anexate, se restituie reclamantului printr-o încheiere judecătorească ce poate fi atacată cu recurs.

Colegiul remarcă faptul că, prin încheierea din 13 noiembrie 2016 lui Arseni Vladimir i s-a comunicat într-o manieră explicită motivele care au stat la baza soluției de a nu da curs contestației sale și anume mențiunilor în contestație ce vizează esența încălcării sau a pericolului de încălcare a drepturilor, libertăților sau intereselor legitime ale recurentului, descrierea presupuselor încălcări admise de Comisia Electorală Centrală, precum și termenul-limită de înlăturare a neajunsurilor reflectate în actul de dispoziție judecătorească – 13 noiembrie 2016, orele 15.30.

În această ordine de idei, instanța de recurs apreciază ca fiind juste raționamentele instanței inferioare ce vizează lacunele admise de Arseni Vladimir în contestația sa din 13 noiembrie 2016 și respectiv în cererea din 13 noiembrie 2016, ora 13.43, din care considerente apreciază că contestatarul nu a înlăturat neajunsurile indicate în încheierea de a nu da curs, intervenind *uno actu* restituirea contestației.

Din considerentele abordate supra și avînd în vedere faptul că, recurentul Arseni Vladimir nu a înlăturat în termen neajunsurile indicate în încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 noiembrie 2016, pe cale de consecință Colegiul va respinge recursul declarat de Arseni Vladimir și va menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 noiembrie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Arseni Vladimir.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 noiembrie 2016 în pricina civilă intentată la contestația depusă de Arseni Vladimir împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă de la momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Judecătorii

Valeriu Doagă

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan