

## ÎNCHEIERE

16 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:  
Președintele ședinței  
judecători

Svetlana Filincova,  
Sveatoslav Moldovan, Iurie Bejenaru,  
Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinînd cererea de recuzare înaintată de către Eugenia Duca privind recuzarea judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție Iulia Sîrcu, Nicolae Craiu de la judecarea cererii de revizuire înaintată de Iurie Andoni și Sofia Andoni împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din data de 07 iulie 2000 și a hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiție din 23 octombrie 2000,

### CONSTATĂ :

Iurie Andoni și Sofia Andoni la data de 20 mai 2016 s-a adresat cu cerere de revizuire împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din data de 05 iulie 2000 și a hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiție din 23 octombrie 2000.

Cererea de revizuire a fost repartizată completului nr. 1 în componența judecătorilor Tatiana Vieru, Valentina Clevadî, Tamara Chișca- Doneva, Mariana Pitic și Oleg Sternioală.

În procesul examinării cererii de revizuire revizuentul Iurie Andoni a depus cerere de recuzare a judecătorilor Tatiana Vieru, Valentina Clevadî, Tamara Chișca- Doneva și Oleg Sternioală.

Cererea de recuzare a fost repartizată pentru examinare completului nr. 2 în componența judecătorilor Iulia Sîrcu, Dumitru Mardari, Nicolae Craiu, Ion Druță și Iurie Bejenaru.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din data de 28 septembrie 2016 a fost respinsă cererea de recuzare înaintată de Iurie Andoni judecătorilor Tatiana Vieru, Valentina Clevadî, Tamara Chișca- Doneva și Oleg Sternioală.

La data de 16 noiembrie 2016 Eugenia Duca a depus cerere de recuzare a judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție Iulia Sîrcu și Nicolae Craiu, indicînd că la examinarea cererii de recuzare înaintată de Iurie Andoni aceștea urmau să se abțină. În temeiul art. 50 alin. 1, lit d) și e) CPC și în situația creată consideră oportun recuzarea judecătorilor.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, studiind cererea de recuzare înaintată de către Eugenia Duca, consideră că urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

În conformitate cu art. 50 CPC judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă: a participat la judecarea anterioară a pricinii în calitate de martor, expert, specialist,

interpret, reprezentant, grefier sau executor judecătoresc; se află în raporturi de rudenie pînă la al treilea grad inclusiv sau de afinitate pînă la al doilea grad inclusiv cu vreuna dintre părți, cu alți participanți la proces sau cu reprezentanții acestora; este tutore, curator sau adoptator al uneia dintre părți; și-a expus opinia asupra pricinii care se judecă; are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea pricinii, ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

În speță, cererea de revizuire înaintată de Iurie Andoni și Sofia Andoni împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din data de 05 iulie 2000 și a hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiție din 23 octombrie 2000 urmează să fie examinată de completul nr. 1 în componența judecătorilor Tatiana Vieru, Valentina Clevadî, Tamara Chișca- Doneva, Mariana Pitic și Oleg Sternioală. Judecătorii Iulia Sîrcu și Nicolae Craiu nu fac parte din acest complet.

Potrivit art. 52 alin. 5 CPC „nu se admite: [...] recuzarea judecătorului căruia i s-a încredințat verificarea temeiniciei recuzării declarate unui alt judecător”.

Argumentul că judecătorii Iulia Sîrcu și Nicolae Craiu urmau să se abțină de la judecarea cererii de recuzare a judecătorilor Tatiana Vieru, Valentina Clevadî, Tamara Chișca- Doneva și Oleg Sternioală nu este relevant, ori potrivit art. 52 alin. 5 CPC judecătorii care au examinat cererea de recuzare nu pot fi recuzați, prin urmare ei nu se pot abține de la examinarea cererii de recuzare.

Mai mult ca atît, toate cererile de recuzare se depun pînă la începerea dezbaterilor pricinii în fond.

Reieșind din cele constatate, cererea de recuzare înaintată de Eugenia Duca judecătorilor care deja au examinat cererea de recuzare urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

În conformitate cu art. 50, 52, 53, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrative lărgit al Curții Supreme de Justiție

### **DISPUNE:**

Se respinge cererea înaintată de către Eugenia Duca privind recuzarea judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, Iulia Sîrcu, Nicolae Craiu ca inadmisibilă.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței

Svetlana Filincova

judecători

Sveatoslav Moldovan

Iurie Bejenaru

Dumitru Mardari

Maria Ghervas