

Prima instanță: judecătoria Nisporeni (jud: G. Șișcanu)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Gavrilița, L. Popova, V. Efros)

DECIZIE

23 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței

Judecători:

Tatiana Vieru

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Magt-Vest” și Societatea cu Răspundere Limitată „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan, împotriva încheierii din 21 septembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Nordic Grup”, Societății cu Răspundere Limitată „Magt-Vest” cu privire la încasarea datoriei bancare și a cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La data de 15 decembrie 2014, BC „Energbank” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest” solicitând încasarea din contul SRL „Nordic Grup”, SRL „Magt-Vest”, inclusiv din contul bunurilor gajate a datoriei bancare în mărime de 4754125, 45 lei și a taxei de stat în mărime de 50000 lei.

În motivarea acțiunii s-a invocat că în baza contractului de credit nr. 845-209mb din 16 decembrie 2011, modificat prin acordul adițional nr. 1 din 19 decembrie 2011, modificat prin acordul adițional f/nr. din 22 martie 2012, modificat prin contractul - memorandum din 27 iunie 2013, BC „Energbank” SA a acordat SRL „Nordic Grup” un credit în sumă totală de 20000000 lei, cu termenul final de rambursare la data de 31 iulie 2013.

Susține că, întru asigurarea rambursării în termen a creditului acordat, SRL „Nordic Grup”, în baza contractului de gaj din 06 ianuarie 2012, a depus în gaj bunuri mobile și anume 3300 tone de zahăr și depozitul fabricii de zahăr, care îi aparțin cu drept de proprietate, situate în or. Dondușeni, str. Industrială, 1, în sumă totală de 26400000 lei.

La fel, întru asigurarea rambursării în termen a creditului acordat, SRL „Nordic Grup”, a depus în gaj mijloacele bănești intrate și/sau care vor intra în conturile curente în valută națională și străină ale debitorului gajist, deschise în toate instituțiile bancare ale Republicii Moldova și universalitatea creanțelor bănești față de terți în sumă totală de 20000000 lei.

De asemenea, SRL „Magt-Vest”, în baza contractului de fidejusiune din 19 decembrie 2011, modificat prin acordul adițional din 22 martie 2012, a garantat, cu toată averea care îi aparține, rambursarea la timp a creditului acordat SRL „Nordic Grup” în baza contractului de credit nr. 845-209mb din 16 decembrie 2011, modificat prin acordurile adiționale menționate supra, precum și rambursarea dobânzii pentru utilizarea lui, a dobânzii aferente majorate, a penalităților, a comisioanelor, a pagubelor în caz de nerambursare a creditului sau rambursare necorespunzătoare.

Indică că, în baza calculului datoriilor nerambursate efectuat la data de 24 octombrie 2014, datoria totală acumulată de către SRL „Nordic Grup” constituie suma de 4754125,45 lei, care constituie suma datoriei la dobânda majorată în mărime de 1154125,45 lei și penalitatea în sumă de 3600000 lei.

Afirmă că, SRL „Nordic Grup” a neglijat grav clauzele contractuale, fapt ce a creat pericolul de nerambursare a mijloacelor financiare contractate, și astfel consideră că solicitarea privind încasarea în mod solidar a datoriei bancare, conform contractului în speță cu toate acordurile adiționale la el, în sumă totală de 4754125,45 lei de la SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest”, din întreg patrimoniu al acestora, inclusiv din contul bunurilor gajate, este întemeiată, legală și certă.

Menționează că, atât SRL „Nordic Grup”, cât și SRL „Magt-Vest” le-au fost înmânate propuneri de tranșare a litigiului la 26 noiembrie 2012 și la 22 martie 2013, fiind înregistrate cu numerele 10/01-03/488 și 04-10/3730, prin s-a solicitat achitarea benevolă a datoriilor bancare formate, însă cerințele nu au fost executate.

Prin hotărârea din 21 iulie 2015 a Judecătoriei Nisporeni s-a admis integral cererea de chemare în judecată depusă de BC „Energbank” SA; s-a încasat în mod solidar de la SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest” în beneficiul BC „Energbank” SA datoria în sumă totală de 4754125,45 lei, dintre care datoria la dobânda majorată în sumă de 1154125,45 lei și penalitatea în sumă de 3600000 lei; s-a încasat în mod solidar de la SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest” în beneficiul BC „Energbank” SA taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 50000 lei.

La data de 20 august 2015, conform ștampilei oficiului poștal (f.d.149), SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan, au depus apel împotriva hotărârii din 21 iulie 2015 a Judecătoriei Nisporeni solicitând casarea acesteia, cu remiterea pricinii la rejudecare. Concomitent, a solicitat amânarea plății taxei de stat pentru depunerea cererii de apel, din motivul situației economico-financiare precare a SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”.

Prin încheierea din 28 septembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan și s-a comunicat apelanților despre necesitatea prezentării apelului motivat, acordându-le termen pînă la data de 25 noiembrie 2015.

La data de 24 noiembrie 2015, SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest”, în proces de insolvență, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan, a declarat recurs împotriva încheierii din 28 septembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău solicitând casarea acesteia, cu remiterea pricinii la etapa primirii cererii de apel, pentru soluționarea inclusiv și a cererii cu privire la amânarea plății taxei de stat.

Prin decizia din 23 decembrie 2015 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului

Nicolae Leșan; s-a casat încheierea din 28 septembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău și s-a remis pricina la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la etapa primirii cererii de apel.

Prin încheierea din 09 martie 2016 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea depusă de SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan, cu privire la amânarea plății taxei de stat la depunerea cererii de apel; nu s-a dat curs apelului depus de SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Leșan Nicolae și s-a comunicat apelanților despre necesitatea achitării taxei de stat în sumă de 37500 lei, acordându-le termen pînă la data de 30 martie 2016, ora 12:00.

La data de 28 martie 2016, SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan, au declarat recurs împotriva încheierii din 09 martie 2016 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia, soluționarea și admiterea cererii privind amânarea plății taxei de stat pentru examinarea apelului din motivul situației economico-financiare precare a SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”.

Prin decizia din 18 mai 2016 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul declarat de avocatul Nicolae Leșan, în interesele SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup” și s-a menținut încheierea din 09 martie 2016 a Curții de Apel Chișinău.

La data de 20 septembrie 2016, SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest”, în proces de insolvabilitate, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan, au depus cerere de scutire de plata taxei de stat la depunerea cererii de apel, în conformitate cu art. 85 alin.(4) Cod de procedură civilă, prin care a solicitat scutirea de la plata taxei de stat a SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest”, în proces de insolvabilitate, la depunerea cererii de apel împotriva hotărârii din 21 iulie 2015 a Judecătorei Nisporeni.

Prin încheierea din 21 septembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea depusă de SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan cu privire la scutirea de plata taxei de stat la depunerea cererii de apel; nu s-a dat curs cererii de apel depuse de avocatul Leșan Nicolae, în interesele SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”; s-a comunicat avocatului Nicolae Leșan, în interesele SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest”, despre necesitatea achitării taxei de stat în mărime de 37500 lei, acordându-i termen pînă la data de 09 noiembrie 2016 ora 11:00.

La data de 13 octombrie 2016, SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan, au declarat recurs împotriva încheierii din 21 septembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și admiterea cererii privind scutirea de la plata taxei de stat pentru examinarea apelului depus împotriva hotărârii din 21 iulie 2015 a Judecătorei Nisporeni, din motivul situației economico-financiare precare a SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”.

În motivarea recursului s-a invocat că instanța de apel, soluționând cererea cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, a ignorat existența circumstanțelor de fapt și de drept, care atestă admisibilitatea cererii societăților-recurente. Actul judecătoresc contestat este în contradicție și cu materialele dosarului, deoarece instanța de apel motivează că SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup” nu au prezentat acte justificative care ar demonstra că se află într-o situație economico-financiară precară.

În acest sens, remarcă că la materialele dosarului este anexată încheierea

instanței de insolvență privind admiterea cererii introductive debitorului SRL „Magt-Vest” cu privire la intentarea procedurii de insolvență. Temei pentru depunerea cererii introductive a servit incapacitatea de plată a societății comerciale

Prin încheierea din 09 noiembrie 2015 a Curții de Apel Bălți a fost admisă cererea introductivă depusă de SRL „Magt-Vest” cu privire la intentarea procedurii de insolvență în privința sa și a fost stabilită examinarea cererii introductive pentru data de 23 decembrie 2015 orele 14:00. Totodată, până la intentarea stării de insolvență s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare, iar Î” Stejar Veaceslav”, autorizația nr. 92 din 14 ianuarie 2015, a fost numit în funcția de administrator provizoriu. Procedura de insolvență este în curs de examinare, despre ce a fost informat BC „Energbank” SA, ca creditor.

Remarcă că, în contextul prevederilor art. 123 alin.(2) Cod de procedură civilă, argumentele/motivarea din încheierea contestată precum că SRL „Magt-Vest”, SRL „Nordic Grup” nu au prezentat acte justificative ce ar demonstra că se află într-o situație economico-financiară precară, nu corespunde realității faptico-juridice, deoarece intentarea procedurii de insolvență, deja presupune că întreprinderea este într-o situație economico-financiară precară. Astfel, este posibilă de admitere cererea cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel depuse împotriva hotărârii din 21 iulie 2015 a Judecătorei Nisporeni.

Susține că, SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup” este în posibilitate de a achita taxa de stat pentru examinarea prezentului apel, luând în considerare situația economico-financiară critică ca rezultat al crizei în domeniu, anul secetos care a afectat activitatea întreprinderii precum și aplicarea de către unii creditori a sechestrelor și/sau interdicțiilor asupra bunurilor întreprinderii și asupra mijloacelor bănești aflate pe conturile bancare.

Indică că, instanța de apel, fiind informată de circumstanțele existente, probate prin actele/documente anexate la materialele dosarului și ignorând situația financiară precară, a respins cererea privind scutirea de la plata taxei de stat, ca neîntemeiată. Or, soluția instanței de apel cu privire la respingerea cererii cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, limitează dreptul societăților, în speță, de a contesta hotărârea instanței de fond și de a susține apelul declarat, pentru motive care nu le sunt imputabile.

Relevă că, circumstanțele menționate *supra*, indică imposibilitatea plății taxei de stat pentru examinarea apelului, iar instanța de apel, prin actul judecătoresc contestat, incorect a respins cererea privind scutirea de la plata taxei de stat.

Opinează că, cererea urma a fi admisă și prin prisma art. 2 Cod de procedură civilă și art. 6§1 al Convenției Europene a Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, deoarece respingerea cererii privind scutirea de la plata taxei de stat pentru examinarea apelului, ar duce la îngrădirea accesului la un tribunal, ceea ce în consecință reprezintă o încălcare a art. 6§1 CEDO.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Curtea de Apel Chișinău a adoptat încheierea la data de 21 septembrie 2016, iar recursul a fost declarat de către SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan, la data de 13 octombrie 2016.

Materialele pricinii atestă că încheierea contestată a fost pronunțată la data de 21 septembrie 2016, în lipsa reprezentantului apelanților – avocatul Nicolae Leșan.

La data de 28 septembrie 2016 încheierea contestată a fost expediată apelanților (f.d.226), însă, date despre recepționarea acesteia lipsesc.

Astfel, Colegiul consideră că recursul declarat la data de 13 octombrie 2016 de către SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan, împotriva încheierii din 21 septembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău, este în termen.

Examinând temeiurile recursului, în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan, întemeiat și pasibil de fi admis din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 364 alin. (1) Cod de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărîre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu prevederile art. 368 Cod de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor. Dacă apelantul îndeplinește în termen indicațiile din încheierea judecătorească, apelul se consideră depus la data prezentării inițiale. Încheierea instanței de apel de a nu se da curs cererii poate fi atacată cu recurs.

În conformitate cu art. 426 alin.(1) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Materialele cauzei atestă că la data de 20 septembrie 2016, avocatul Nicolae Leșan, în interesele SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest”, în proces de insolvență, a depus cerere de scutire de plata taxei de stat la depunerea cererii de apel, în conformitate cu art. 85 alin.(4) Cod de procedură civilă, prin care a solicitat scutirea de la plata taxei de stat a SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest”, în proces de insolvență, la depunerea cererii de apel împotriva hotărârii din 21 iulie 2015 a Judecătoriei Nisporeni (f.d.218-219).

Prin încheierea din 21 septembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea depusă de avocatul Nicolae Leșan, în interesele SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest”, cu privire la scutirea de plata taxei de stat la depunerea cererii de apel; nu s-a dat curs cererii de apel depuse de avocatul Leșan Nicolae, în interesele SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”; s-a comunicat avocatului Nicolae Leșan, în interesele SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest”, despre necesitatea achitării taxei de stat în mărime de 37500 lei, acordându-i termen până la data de 09 noiembrie 2016 ora 11:00 (f.d.221-225).

Din textul recursului declarat împotriva încheierii din 21 septembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău de avocatul Nicolae Leșan se distinge că acesta acționează în interesele SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest”, în interesele cărora și a declarat prezentul recurs, exprimându-și dezacordul cu încheierea contestată, deoarece nu ar

corespunde realității faptico-juridice ipoteza instanței de apel precum că SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest” nu ar fi prezentat acte justificative ce ar demonstra situația economico-financiară precară a societăților apelante.

Astfel, Colegiul reține că SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan, au solicitat, prin cerere, scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel împotriva hotărârii din 21 iulie 2015 a Judecătoriei Nisporeni, rezultând din prevederile art. 85 alin.(4) Cod de procedură civilă, din motivul situației economico-financiare precare a SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup” (f.d.218-219).

În conformitate cu art. 85 alin. (4) Cod de procedură civilă, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Conform art.4 al Legii taxei de stat, nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992, în cazurile prevăzute de lege, la cerere, judecătorul sau instanța judecătorească, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, este în drept să elibereze, complet sau parțial, de plata taxei de stat persoanele fizice și juridice, precum și să eșaloneze sau să amâne achitarea taxei de stat.

Din sensul art. 85 alin. (4) Cod de procedură civilă și art. 4 al Legii taxei de stat se deduce că pentru scutirea de plata taxei de stat, solicitantul trebuie să prezinte probe pertinente, care să confirme că este în imposibilitate de a achita taxa de stat.

Totodată, este de menționat că în cererea de scutire de la plata taxei de stat a persoanelor juridice se expun circumstanțele care justifică solicitarea și urmează să se probeze lipsa mijloacelor financiare, prezentând probe pertinente în acest sens, cum ar fi: informația de la Inspectoratul fiscal privind existența și situația conturilor bancare, dările de seamă fiscale pentru ultimii ani, informația de la oficiul Cadastral privind imobilele deținute, informația de la SA „Registru” privind mijloacele de transport, pe care le are în proprietate etc.

În speță, instanța de recurs reține că SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan, au înaintat cerere de a fi scutiți de la plata taxei pentru judecarea cauzei în ordine de apel.

În ceea ce privește scutirea de la plata taxei de stat a SRL „Nordic Grup”, recurentul în acest sens a prezentat extrasul Inspectoratului Fiscal de Stat rî Nisporeni prin care se atestă suspendarea operațiunilor la conturile bancare ale contribuabilului SRL „Nordic Grup”, prin dispoziția nr. 712016042503 din 25 aprilie 2016 (f.d.216).

De asemenea, a fost prezentată și încheierea din 04 decembrie 2015 a Judecătoriei Nisporeni, prin care s-a dispus aplicarea sechestrului asupra bunurilor imobile, mobile și mijloacele financiare a SRL „Nordic Grup” în valoarea acțiunii, în scopul asigurării acțiunii la cererea de chemare în judecată depusă de SC „Strube GmbH & Co” împotriva SRL „Nordic Grup” cu privire la încasarea datoriei în mărime de 972000 euro, a dobânzii de întârziere în mărime de 332091, 10 euro și a cheltuielilor de judecată (f.d.220-222).

Tot aici, este de menționat că împotriva încheierii din 04 decembrie 2015 a Judecătoriei Nisporeni a fost declarat recurs de către SRL „Nordic Grup” (f.d.223).

În ceea ce privește cererea privind scutirea de la plata taxei de stat depusă de SRL „Magt-Vest”, în susținerea acesteia a fost prezentată încheierea din 09 noiembrie 2015

a Curții de Apel Bălți prin care s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Magt-Vest” cu privire la intentarea procesului de insolvență (f.d.215).

În contextul dat, Colegiul relevă că instanța de apel a generalizat precum SRL „Magt-Vest” nu ar fi prezentat nici o probă pertinentă și concludentă ce ar justifica situația economico-financiară precară și înscrisurile anexate nu ar putea fi reținute drept probe pertinente, însă, nu a constatat de ce înscrisurile prezentate nu ar fi pertinente speței întru confirmarea poziției referitor la situația economico-financiară precară.

Or, instanța de apel respigând înscrisurile prezentate cu titlu de probe, urma a concretiza ce înscris nu poate fi reținut ca probă și motivul respingerii acestuia cu titlu de probă.

Prin urmare, Colegiul apreciază ca fiind eronată constatarea instanței de apel precum că nu ar fi prezentat careva acte justificative care ar demonstra cu certitudine faptul imposibilității apelanților SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest” de a achita taxa de stat la depunerea cererii de apel.

Or, din textul încheierii contestate nu se distinge că ar fi supuse aprecierii probele prezentate în sensul justificării imposibilitatea plății taxei de stat de către SRL „Nordic Grup”.

Concomitent Colegiul notează că dreptul de acces la un tribunal constituie un element inerent al tuturor garanțiilor procedurale prevăzute în Convenție (CEDO, hotărârea Campbell și Fell vs. Marea Britanie din 25 februarie 1982). Drepturile fundamentale trebuie garantate într-o manieră concretă și reală, iar nu iluzorie și teoretică, imposibilitatea concretă de sesizare a unei instanțe de către persoana interesată constituie o încălcare a dreptului acesteia de acces la justiție (CEDO, hotărârea Airey vs. Irlanda din 09.10.1979).

În această ordine de idei, faptele relatate generează casarea încheierii recurate, or, menținerea acesteia, în condițiile enunțate, ar constitui o încălcare a SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest” de a dispune de drepturile lor procedurale în condițiile normelor în vigoare, care sunt garantate și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și îngrădirea accesului la justiție.

Astfel, soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea recurată nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CtEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că argumentele invocate de către recurenți, prin intermediul reprezentantului lor, sunt întemeiate și confirmate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul și de a casa încheierea instanței de apel din 21 septembrie 2016, cu restituirea pricinii la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la etapa primirii cererii de apel.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Magt-Vest” și Societatea cu Răspundere Limitată „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan.

Se casează încheierea din 21 septembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Nordic Grup”, Societății cu Răspundere Limitată „Magt-Vest” cu privire la încasarea datoriei bancare și a cheltuielilor de judecată, cu restituirea pricinii la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la etapa primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței

Tatiana Vieru

Judecători

Valentina Clevadî

Oleg Sternioală